

## ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Н. В. Сироткина

*Воронежский государственный университет*

А. Ю. Гончаров, И. Н. Воронцова

*Институт менеджмента, маркетинга и финансов (г. Воронеж)*

Поступила в редакцию 26 ноября 2014 г.

**Аннотация:** содержание представлений об обеспечении сбалансированного развития региона формируется в зависимости от экономической ситуации, складывающейся на мезо-, макро- и мегауровнях, которая определяет степень сбалансированности, а главное – композицию характеристик сбалансированного развития региона и баланс элементов, детерминирующих сбалансированное развитие как систему экономических отношений. Характер и содержание сбалансированного развития региона зависят от факторов, влияющих на него и определяющих сбалансированное развитие условий, знание которых предопределяет методы и инструменты эффективного управления региональной экономикой.

**Ключевые слова:** региональная экономика, сбалансированное развитие региона, индикаторы сбалансированного развития, стейкхолдеры регионального развития, перспективы развития региональной экономики.

**Abstract:** the content of ideas of ensuring the balanced development of the region is formed depending on the economic situation developing on meso-, macro- and mega levels which defines balance degree, and, above all composition of characteristics of the balanced development of the region and balance of the elements determining the balanced development as system of the economic relations. Character and the content of the balanced development of the region depend on the factors influencing on it and defining the balanced development of conditions which knowledge predetermines methods and instruments of effective management of regional economy.

**Key words:** regional economy, balanced development of the region, indicators of the balanced development, stakeholders of regional development, prospect of development of regional economy.

За последние годы в словаре экономических терминов произошли существенные изменения, связанные не столько с появлением новых понятий, сколько с изменением трактовки существующих. Так, иначе, нежели чем в 80-х гг. прошлого века, сегодня понимается такое явление, как стейкхолдеры. Благодаря Р. Фриману, давшему в 1984 г. определение понятию «стейкхолдеры», в наш лексикон оно вошло в следующей интерпретации: «Стейкхолдеры – это группы представителей государства, бизнеса, институтов гражданского общества и других сфер общественной, политической и экономической жизни, способные оказать влияние на достижение организацией (экономической системой, региональной экономикой, территориально-промышленным комплексом и т. п.) своих целей или на работу организации в целом» [1]. Возрастает число сторонников демаркации понятий «инди-

катор» и «показатель», разделяющих позицию Н. Сироткиной, предложившей под индикатором понимать «качественно-количественную характеристику исследуемого процесса (явления), отражающую его изменение в динамике или отклонение от нормативного значения» [2–6]. Аналогичная ситуация наблюдается и с другими терминами, на которые современные исследователи смотрят по-новому, через призму происходящих социально-экономических и геополитических процессов. Одним из таких понятий является сбалансированное развитие мезоэкономики.

Проблема сбалансированного развития регионов относится к числу наиболее дискутируемых, причем даже в источниках, относящихся к одному историко-временному периоду, сбалансированное развитие рассматривается с отличных друг от друга позиций:

– чаще всего сбалансированное развитие отождествляется с устойчивым развитием, что, по на-

шему мнению, является некорректным, так как устойчивость предполагает сохранение заданного состояния, а сбалансированность – соблюдение установленных пропорций, обеспечение баланса между текущей и заданной ситуацией;

– сбалансированное развитие рассматривается как определенное соотношение между набором факторов, при этом различными исследователями устанавливается особое разнообразие факторов, влияющих на достижение системой сбалансированного состояния;

– сбалансированное развитие рассматривается как результат, целевая установка, к достижению которой необходимо стремиться.

Заметим, что, учитывая сложность количественного определения степени влияния на сбалансированное развитие региона различных факторов, наиболее точной и близкой авторам является позиция, в соответствии с которой сбалансированное развитие региона рассматривается в качестве целевой установки. Подобное понимание сбалансированного развития обнаруживает замечательную возможность применения в управлении мезоэкономикой целой совокупности эффективных методов и инструментов, таких как индикативное планирование, проектное управление, программно-целевой подход. Однако для более объективной оценки сбалансированное развитие региона следует рассматривать во всех трех (временном, структурном и целевом) аспектах одновременно [5, 7].

Плюрализм взглядов наблюдается и в интерпретации влияющих на сбалансированное развитие факторов и определяющих его условий.

Приступая к изложению именно факторов и условий обеспечения сбалансированного развития региона, внесем терминологическую ясность и приведем определение, на котором основывается авторская интерпретация исследуемого явления. Д. Ендовицкий, Н. Сироткина, А. Гончаров под сбалансированным развитием региона понимают «условия для реализации возможностей наиболее эффективными, относящимися к доминирующим секторам, и конкурентоспособными субъектами региональной экономики, способными поддерживать дотационные и социально значимые сферы» [8]. Далее в цитируемой статье указывается, что «этимологически сбалансированное развитие региона происходит не от баланса, так как в вопросах определения региональных пропорций невозможно да и не требуется стремиться к равенству структурных элементов. Подобно канатоходцу, региональная экономика с помощью обеспечения сба-

лансированного развития поддерживает свое равновесие, не обрушивается, а переходит из одного состояния в другое, значит, развивается. Причем универсального рецепта сбалансированности не существует. Сбалансированное развитие региона – это случайность, однако очень хорошо организованная с учетом дуализма экономических интересов стейкхолдеров регионального развития» [8].

Основываясь на приведенной выше позиции, И. Воронцова под сбалансированным развитием региона понимает «процесс согласованного взаимодействия субъектов региональной экономики, направленный на достижение пропорций, разработанных посредством индикативного планирования с учетом интересов органов государственной власти и управления, бизнеса, институтов гражданского общества и соответствующих целевым установкам региональной социально-экономической политики» и отмечает, что «стратегические ориентиры сбалансированного развития региона определяются документами, регламентирующими развитие мезо- и макроэкономики на долгосрочную перспективу» [9].

Являясь динамическим процессом, сбалансированное развитие региона находится под влиянием импульсных воздействий со стороны бизнеса, государства, институтов гражданского общества и других субъектов региональной экономики. Стимулирующую роль в обеспечении сбалансированного развития региональной экономики способны играть не только позитивные структурные сдвиги (приток инвестиций, рост объемов промышленного производства и т. д.), но и кризисные ситуации, провоцирующие субъектов региональной экономики к разработке и реализации антикризисных мероприятий [7].

Сбалансированное развитие региона достигается при комплексном обеспечении взаимодействия следующих компонентов:

- 1) материальные активы;
- 2) финансовые ресурсы;
- 3) информационные активы;
- 4) институты;
- 5) человеческий и социальный капитал;
- 6) природные факторы [10].

Для формирования предпосылок сбалансированного развития региона целесообразной является реализация социально-экономических трансформаций в следующих направлениях: «относительная дематериализация материальных активов; переход от концентрации производственных факторов в пространстве к концентрации их во време-

ни; переход от передачи преимущественно материальных субстанций к передаче преимущественно их информационных образов; переход от техноцентричных урбанистских поселений к социоцентричным поселениям со значительным удельным весом в них компонентов природной среды (социополисам, экополисам, жизнеблагодатным комплексам) [7, 9, 10].

Сбалансированное развитие региона обеспечивается взаимодействием между собой целой совокупности условий и факторов. Фактор традиционно рассматривается как «причина, движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные его черты» [11].

Наиболее общим определением фактора является следующее: «фактор – движущая сила, причина какого-либо процесса, явления, осуществленное обстоятельство в каком-либо процессе» [12, 13].

Применительно к объекту исследования фактор следует трактовать как причину, под влиянием которой изменяется уровень мезоэкономических процессов, способствующих обеспечению сбалансированного развития экономики региона [9].

Фундаментом причин, явлений (фактов, событий и ситуаций) и источников управленческих воздействий является достаточная и достоверная совокупность факторов, нуждающихся в оценке и учете с позиции взаимозависимости. Однако прежде чем приступить к анализу факторов и их взаимозависимости, необходимо установить взаимосвязь между факторами и условиями. По нашему мнению, факторы, выступая причинами различных явлений и вызывая эти явления, определяют условия. Таким образом, условия сбалансированного развития региона, с одной стороны, определяются множеством факторов, а с другой – влияют на факторы, определяющие их.

Факторы, влияющие на обеспечение сбалансированного развития региона, в соответствии с их качественными характеристиками представляется возможным объединить в следующие блоки: мотивационный, инновационный, управленческий, нормативно-правовой, политический, ценностно-культурный [14].

А. Хамидулина, предложившая представленную выше классификацию, считает, что «институциональное обеспечение сбалансированного развития возможно лишь в том случае, если удастся достичь согласованности и комплементарности всех шести блоков, однонаправленности их развития» [14]. Дополняя рассматриваемую классификацию, особо следует выделить финансово-эконо-

мический блок, включающий в себя распределение финансовых потоков, социально-экономическое состояние, инновационную политику и другие факторы.

Не ограничиваясь выделением финансово-экономических, управленческих, инновационных, мотивационных, нормативно-правовых, ценностно-культурных и политических факторов, Л. Мельник и другие отнесли к факторам, влияющим на обеспечение сбалансированного развития региона, природные и антропогенные факторы, что позволило им выделить такое понятие, как социально-экономический потенциал сбалансированного развития региона, под которым они понимают «систему природных и антропогенных факторов, обеспечивающих производственную деятельность и личностное развитие трудовых ресурсов, проживающих на определенной территории, в сочетании с организационно-управленческим инструментарием, который может быть использован с максимальной эффективностью» [10].

Таким образом, на обеспечение сбалансированного развития региона влияют мотивационные, инновационные, нормативно-правовые, политические, ценностно-культурные, финансово-экономические и управленческие факторы, под действием которых складываются социальные, инновационные (созидательные), законодательные, историко-культурные, финансово-экономические и организационные условия. Причем формирование организационных условий происходит под действием финансово-экономических и управленческих факторов одновременно (табл. 1).

Анализ факторов, влияющих на обеспечение сбалансированного развития региона, и условий, определяющих его, является стартовой позицией для разработки рекомендаций, направленных на эффективное управление региональной экономикой с целью обеспечения ее устойчивого сбалансированного развития.

В целях мониторинга и диагностики влияния различных условий на сбалансированное развитие региона, с тем чтобы осуществлять на мезоэкономическом уровне адекватное управленческое взаимодействие, необходимо применять особые исследовательские приемы, разработанные с учетом региональных особенностей компонентного состава сбалансированности. Данное обстоятельство обуславливает актуальность обоснования индикаторов сбалансированного развития региона и последующей разработки методических подходов к проведению мониторинга социально-экономичес-

## Факторы и условия сбалансированного развития региона

Факторы	Характеристика	Условия
Инновационные	Совокупность знаний, умений, навыков, нововведений, возникающих и накапливающихся в процессе производственной, организационной и управленческой деятельности	Инновационные (созидательные)
Мотивационные	Потребности, интересы и мотивы, составляющие основу импульсов, стремлений и действий населения территории, формирующие у них желание осуществлять свою деятельность в гармонии с другими людьми, обществом и природой, самосовершенствоваться и совершенствовать условия своей жизнедеятельности	Социальные
Нормативно-правовые	Совокупность правовых норм и ограничений, формирующих национальную, региональную и муниципальную юридическую базу, механизмы и инструменты государственного регулирования региональной экономики	Законодательные
Политические	Рамки, границы и коридоры, определяющие общую направленность действий на всех уровнях и во всех звеньях общества, организуя деятельность людей для достижения значимых для общества и системообразующих целей и задач, направленных на устойчивое сбалансированное развитие региона	Политические
Ценностно-культурные	Традиции поведения, нормы морали, ценности, влияющие на характер и содержание производственно-хозяйственной деятельности и принимаемых управленческих решений	Историко-культурные
Финансово-экономические	Распределение финансовых потоков, социально-экономическое состояние, инновационная и инвестиционная политика и т. п.	Организационные
Управленческие	Инструменты реализации различных видов управленческой деятельности, нацеленных на обеспечение наилучшего сочетания контролируемых параметров	

кого положения региона и интерпретации полученных результатов с позиции сбалансированного развития.

Учитывая многочисленность применяемых в аналитических целях показателей, высокую трудоемкость их определения и сопоставления, а также потребность в получении сведений, характеризующих организационные условия сбалансированного развития региона, нами была предпринята попытка разработки соответствующих критериев. В первую очередь, в ходе исследования были обобщены сложившиеся в отечественной и зарубежной практике подходы к разработке критериев сбалансированного развития региональной и национальной экономики, выделены классификационные признаки и предложена следующая группировка параметров, характеризующих мезоэкономические пропорции:

1) в зависимости от сектора экономики: экономические (экономический потенциал региона и его использование; объем и эффективность производства; состояние региональных рынков; инвестиционная активность; энергетическая и продовольственная безопасность; финансовое обеспечение регионов); социальные (уровень

безработицы и занятости в регионе; динамика номинальных и реальных доходов; структура доходов и расходов; соотношение среднемесячного дохода и прожиточного минимума; потребление материальных благ; уровень развития инфраструктуры); экологические (антропогенная нагрузка на территорию; уровень выбросов загрязняющих веществ в атмосферу; состояние поверхностных водоемов); демографические (темпы роста городского и сельского населения; половозрастная структура населения; уровень образования; плотность населения; сальдо миграции); ресурсные (трудовой потенциал; природно-ресурсный потенциал; производственный потенциал; инфраструктурный потенциал);

2) в зависимости от уровня управления: макроэкономические (ВНП или ВВП на душу населения; темпы роста ВНП или ВВП); мезоэкономические (ВРП на душу населения; темпы роста ВРП; рост экспортного потенциала региона; удельный вес убыточных предприятий);

3) интегральные (индекс скорректированных чистых накоплений; индекс человеческого развития; «экологический след»; индекс развития человеческого потенциала);

4) показатели стратегии «зеленого» роста (экологическая и ресурсная продуктивность; экономические и экологические активы; экологическое качество жизни; экономические возможности и политические решения);

5) прогрессивные (равномерность пространственного развития; развитие социально-экономического потенциала; динамика инвестиционных вложений; экологическое благополучие; безопасность жизнедеятельности; культурное развитие; демографическое равновесие; сохранение природных ресурсов; использование инновационных ресурсов);

6) инвестиционные (сроки выполнения проекта; уровень выполнения бюджета; коэффициент необходимой эффективности) [9].

Указанные выше критерии (показатели и коэффициенты) характеризуют параметры мезоэконо-

мического развития, однако их анализ не позволяет получить наглядное и объективное представление о динамике структурных изменений условий сбалансированного развития региона. В целях обеспечения принятия управленческих решений на мезоуровне экономики достоверной информацией, качественно и количественно характеризующей динамику происходящих в регионе изменений, был разработан комплекс индикаторов, особенностью которого является направленность на аналитическую оценку сбалансированного развития региона (табл. 2).

Под индикаторами организационных условий сбалансированного развития региона в исследовании понимается приращение экономических, социальных, демографических, экологических и иных показателей, рассчитанное индексным мето-

Т а б л и ц а 2

Индикаторы сбалансированного развития региона

Характеристика	Значения индикаторов, %					Значения индексов, %/год	
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	минимальное	максимальное
Рост ВРП	-3,7	+1,2	+11,4	+9,0	+5,6	96,3/09	111,4/11
Рост промышленного производства	-0,6	+3,5	+8,3	+29,1	+6,1	99,4/09	129,1/12
Рост производства продукции сельского хозяйства	+0,1	-27,1	+66,9	+4,7	+9,1	72,9/10	166,9/11
Рост оборота розничной торговли	-1,8	+9,6	+12,8	+19,0	+6,8	98,2/09	119/12
Рост инвестиций в основной капитал	-5,2	25,8	55,2	82,3	116,8	94,8/09	216,8/13
Рост доходов консолидированного бюджета	+7,1	+28,4	+39,3	+57,9	+64,9	107,1/09	164,9
Рост числа кластеров	-	0	-	+300,0	0	0	400,0/12
Повышение степени признания состоятельности региона	+100,0	-41,7	+14,3	+137,5	-73,7	237,5/12	26,3/13
Рост объемов финансирования региональных программ:							
- бюджетные источники;	+23,7	-27,4	+4,1	+77,1	-9,6	82,6/10	177,1/12
- внебюджетные источники	+19,1	+13,5	+46,7	+35,4	-65,8	44,2/13	146,7/11
Рост межбюджетных трансферов местным бюджетам:							
- субсидии;	Нет данных	+8,4	+2,8	+28,8	+46,9	102,8/11	146,9/13
- субвенции;	Нет данных	+0,6	+21,9	+70,0	-17,5	82,5/13	170,0/12
- дотации;	Нет данных	-5,6	+86,4	-68,4	-33,7	31,6/12	186,4/11
- иные межбюджетные трансферты	Нет данных	1254,6	-59,3	+62,2	-41,1	40,7/11	1354,6/12

дом, свидетельствующее об изменении социально-экономического положения региона, произошедшем в результате управленческого взаимодействия структур управления органов государственной исполнительной власти с различными субъектами региональной экономики, направленного на достижение мезоэкономических пропорций, разработанных в процессе индикативного планирования (табл. 2).

Значения индикаторов и индексов применяются в целях проведения эффективного мониторинга и диагностики сбалансированного развития региона. Значения индикаторов представляют собой коридор колебаний, характеризующий динамику регионального развития. Минимальное и максимальное индексное значение контролируемого параметра следует рассматривать в качестве пороговых значений и использовать как целевые ориентиры при разработке индикативных планов [9].

Состав индикаторов был определен в соответствии с необходимостью оценить результативность управленческих воздействий, способствующих формированию в регионе благоприятной среды, позволяющей субъектам региональной экономики достигать собственных целей, не нарушая баланса общих региональных интересов. В качестве аккордных индикаторов рассматривается динамика формирования в регионе кластеров (в соответствии с административной или дирижистской моделью), а также динамика положительных решений по конкурсным заявкам, разработанным различными структурными подразделениями органов государственной исполнительной власти [9].

Результаты мониторинга социально-экономического положения региона и расчета индикаторов сбалансированного развития региона, положенные в основу оценки регионального сбалансированного развития, являются основанием для разработки перспектив развития региональной экономики, что актуализирует разработку соответствующего управленческого инструментария, выступающего в качестве одного из элементов системы управления сбалансированным развитием региона [15–18].

Разработка перспектив развития региональной социально-экономической системы, их формализация, методическое оснащение процесса управления разработкой перспективных направлений развития экономики территории являются средствами достижения целей развития региональной и национальной экономики, заключающихся в обеспечении роста благосостояния населения [19, 20].

Свою реализацию разработка перспектив сбалансированного развития региональной экономической системы, по мнению Н. Сироткиной и А. Зайцева, может найти путем применения в практике управления региональной экономикой механизма управления региональным развитием, представляющего собой последовательно-параллельную реализацию функций управления, происходящую посредством использования инструментария разработки перспектив развития региональной социально-экономической системы и приводящую к возникновению субъект-объектных и субъект-субъектных отношений между участниками региональной экономики [3].

Отличительной особенностью механизма управления региональным развитием является последовательность применения, а также функционально-содержательный состав инструментов разработки и реализации перспектив развития региональной социально-экономической системы (рисунок). В отличие от традиционных подходов рассматриваемый механизм предполагает наличие двух типов связей: последовательного, определяющего поступательный характер выполнения плановых, организационных и контролируемых мероприятий, и параллельного, предусматривающего возможность сочетания функций управления и их одновременной реализации. Основанием для разработки указанного механизма стало выявленное несовершенство управления региональным развитием, сконцентрированного преимущественно на функции планирования.

Средством последовательно-параллельной реализации всего комплекса функций управления является инструментарий разработки перспектив развития региональной социально-экономической системы. Особенности предложенного инструментария являются его соподчинение с функциональным содержанием управления региональным развитием и способность каждого отдельного инструмента обеспечивать комплексную реализацию видов управленческой деятельности, обособленных в такие функции управления, как планирование регионального развития, организация взаимодействия субъектов региональной экономики, контроль за реализацией плановых мероприятий [3]. Задачами инструментального обеспечения разработки перспектив развития региональной социально-экономической системы являются согласование интересов и организация взаимодействия субъектов региональной экономики, направленные на обеспечение ее сбалансированного развития.

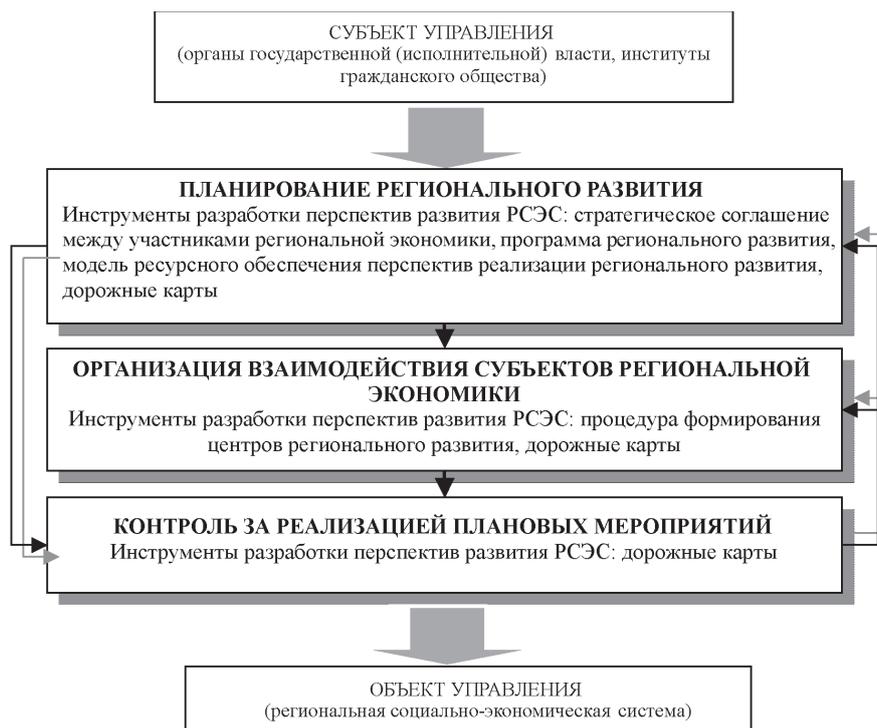


Рисунок. Механизм управления региональным развитием

В заключение следует отметить, что представления о сбалансированном развитии региона стремительно меняются в динамике, в связи с изменением социально-экономической ситуации. В русле этих изменений происходит трансформация содержания сбалансированного развития в разрезе российских регионов, что вызывает необходимость исследования региональных особенностей управления сбалансированным развитием. Выявление особенностей управления сбалансированным развитием региона, с одной стороны, и изучение изменений социально-экономического положения региона, способствующих обеспечению его сбалансированного развития, с другой стороны, позволяют обобщить и ранжировать условия и факторы эффективного управления сбалансированным развитием региона, что создаст предпосылки для разработки целевых адресных рекомендаций, позволяющих сконцентрировать управленческие воздействия с учетом условий, носящих лимитирующий характер для регионального развития.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Стейкхолдер-менеджмент: управление заинтересованными группами. – Режим доступа: <http://hrliga.com/index.php?module=profession&op=view&id=1105>
2. Сироткина Н. В. Инструментальное обеспечение индикативного управления предприятиями пищевой

промышленности и его совершенствование / Н. В. Сироткина, А. В. Брякина // Вестник Воронеж. гос. ун-та инженерных технологий. – 2013. – № 3 (57). – С. 222–229.

3. Сироткина Н. В. Концептуальные положения разработки перспектив развития экономики региона / Н. В. Сироткина, А. А. Зайцев // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2013. – № 3. – С. 10–15.

4. Сироткина Н. В. Методы и приемы эффективного индикативного управления / Н. В. Сироткина, А. А. Черникова // Вестник Белгород. ун-та кооперации, экономики и права. – 2008. – № 2. – С. 69–71.

5. Сироткина Н. В. Проблема сбалансированного развития региона: теоретические и практические аспекты / Н. В. Сироткина [и др.]. – Воронеж : Институт менеджмента, маркетинга и финансов, 2014. – 223 с.

6. Сироткина Н. В. Процедура индикативного управления предприятиями пищевой промышленности / Н. В. Сироткина, А. В. Брякина // Регион: системы, экономика, управление. – 2013. – № 2 (21). – С. 133–139.

7. Сироткина Н. В. Понятие, сущность сбалансированного развития региона / Н. В. Сироткина, И. Н. Воронцова // Конкурентоспособность. Инновации. Финансы. – 2014. – № 1(11). – С. 55–59.

8. Ендовицкий Д. А. Анализ дуализма экономических интересов в контексте проблемы обеспечения сбалансированного развития региона / Д. А. Ендовицкий, Н. В. Сироткина, А. Ю. Гончаров // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. – № 3 (26). – С. 19–26.

9. Воронцова И. Н. Комплексная оценка организационных условий сбалансированного развития региона / И. Н. Воронцова // ФЭС: Финансы, Экономика, Стратегия. – 2014. – № 6. – С. 41–45.

10. Мельник Л. Г. Управление социально-экономическим потенциалом устойчивого сбалансированного развития региона / Л. Г. Мельник, И. Б. Дегтярева, И. М. Бурлакова // Инновационная Россия: опыт регионального развития : сб. науч. трудов; Курск. гос. техн. ун-т. – Курск, 2009. – С. 32.

11. Полозова А. Н. Факторы и инструменты управления организационным бизнес-развитием / А. Н. Полозова [и др.]. – Воронеж : Научная книга, 2009. – С. 37.

12. Анисимов Ю. П. Инструменты и методы превентивного управления предприятиями пищевой промышленности / Ю. П. Анисимов, Н. В. Сироткина, Д. А. Щербаков ; Институт менеджмента, маркетинга и финансов. – Воронеж : Научная книга, 2012. – 200 с.

13. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 1998. – 567 с.

14. Хамидулина А. М. Институциональное обеспечение сбалансированного развития муниципальных образований в регионе / А. М. Хамидулина. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/pdf/2012/2/318.pdf>

15. Сироткина Н. В. Система индикаторов управления / Н. В. Сироткина, А. А. Черникова, А. В. Попов // Инновационный вестник. Регион. – 2008. – № 1. – С. 30–32.

16. Черникова А. А. Кластеры и закон гармонии. Гармонизация экономических и управленческих аспектов в деятельности кластера / А. А. Черникова, Н. С. Далинчук // Рос. предпринимательство. – 2009. – № 1–7. – С. 17–22.

17. Черникова А. А. Прогнозирование развития производства на основе структурной идентификации экономической системы / А. А. Черникова, В. В. Салманова // Экономика и управление. – 2007. – № 4. – С. 64–66.

18. Черникова А. А. Формирование инвестиционных пакетов, удовлетворяющих целям регионального развития / А. А. Черникова // Инновационный вестник. Регион. – 2007. – № 2. – С. 38–41.

19. Черникова А. А. Методология стратегического развития региональных территориально-промышленных комплексов и механизмы активизации инвестиционного обеспечения / А. А. Черникова // Современные проблемы науки и образования. – 2009. – № 1. – С. 72–75.

20. Черникова А. А. Направления стратегического развития региональной экономической системы Белгородской области / А. А. Черникова // Вестник Белгород. ун-та кооперации, экономики и права. – 2008. – № 1. – С. 200–202.

*Воронежский государственный университет*

*Сироткина Н. В., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления предприятием*

*E-mail: docsnat@yandex.ru*

*Институт менеджмента, маркетинга и финансов*

*Гончаров А. Ю., кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента*

*E-mail: nvs72008@yandex.ru*

*Воронцова И. Н., старший преподаватель кафедры менеджмента*

*E-mail: voririna@mail.ru*

*Voronezh State University*

*Sirotkina N. V., Doctor of Economic Sciences, Professor of the Economy and Business Management Department*

*E-mail: docsnat@yandex.ru*

*Institute of Management, Marketing and Finance*

*Goncharov A. Y., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Management Department*

*E-mail: nvs72008@yandex.ru*

*Vorontsova I. N., Senior Lecturer of Management Department*

*E-mail: voririna@mail.ru*