

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В ВОРОНЕЖЕ И ОБЛАСТИ

Ю. И. Трещевский*, Н. Ю. Трещевская**

*Воронежский государственный университет

** Институт менеджмента, маркетинга и финансов

Малый бизнес является одним из развитых сегментов экономики в Воронеже и Воронежской области, его оборот превосходит соответствующий показатель по кругу средних и крупных предприятий. В то же время развитие малого предпринимательства в регионе достаточно противоречиво с точки зрения территориальной и отраслевой структуры. Дальнейшее развитие данного сегмента, видимо исчерпавшего внутренние ресурсы, возможно при более активной и обоснованной поддержке государственных органов власти и управления.

В настоящее время принят новый закон о малых предприятиях, существенно изменивший параметры предприятий, позволяющие их к этому сегменту. Соответственно, в ближайшее время произойдут изменения в статистике, данные предстоящего и прошедшего периодов станут несопоставимыми, поэтому есть смысл подвести некоторые итоги которых достиг малый бизнес в Воронеже и области за период действия «старого» закона.

Согласно документам, характеризующим социально-экономическое развитие города Воронежа на рубеже XX—XXI веков малый бизнес характеризовался следующими данными.

В 1999 г. малыми предприятиями было произведено продукции, работ, услуг на сумму 1603,2 млн руб., что в 3 раза больше, чем в 1998 г.; при этом наиболее быстрыми темпами рос объем производства в промышленности (301,3 млн руб. — 18,8 % общего объема продукции, работ, услуг), торговле (200,4 млн руб. — 12,5 % общего объема реализации), строительстве (134,2 млн руб. — 8,4 %).

В 1999 г. зафиксирован рост числа малых предприятий на 19,6 %; в 2000 г. — на 1,4 %, в 2001 г. — на 1,9 %. Структура субъектов малого предпринимательства была достаточно стабильной — основная доля (28 % общего количества) приходилась на торговлю и общественное питание, 13,8 % — на промышленность, 11,1 % — на строительство.

Единственный показатель, имевший отрицательную динамику — численность работников, занятых индивидуальной трудовой деятельностью, которая ежегодно сокращалась. Иногда это связы-

вали это со стабилизацией экономики, расширением производства на крупных предприятиях, увеличением государственного заказа для оборонной промышленности, легализацией теневого бизнеса и, в конечном счете, увеличением спроса на рабочую силу¹. Последующее развитие малого предпринимательства, в том числе и индивидуального, показало, что оно имеет самостоятельное значение, а не является своеобразной отдушиной для безработных и теневого бизнеса.

Среднесписочная численность работников малых предприятий (без внешних совместителей) составила в 1999 г. 50,8 тыс. чел., что на 13,5 % выше уровня 1998 г. Наибольшая численность приходилась на торговлю и общественное питание (36 %), строительство (25 %), промышленность (20 %). Доля работников малых предприятий в общей численности занятых в 1999 г. составляла 16,8 % общей численности занятых, на 2000 г. прогнозировалась увеличение численности занятых в малом бизнесе на 1,5 %; на 2001 г. что должно было довести общую численности занятых в малом бизнесе до 52,5 тыс. чел.

Объем инвестиций малых предприятий в основной капитал в 1999 г. составил 246,9 млн руб., в т.ч. в промышленности — 121,8 млн руб. (49,4 %), в строительстве — 51,4 млн руб. (21 %), в торговле и общественном питании — 43,5 млн руб. (17,6 %); прогнозирувавшийся на 2000 г. объем инвестиций составлял 454,3 млн руб., на 2001 г. — 681 млн руб.

Органы местного самоуправления считают уровень развития малых предприятий на террито-

© Трещевский Ю. И., Трещевская Н. Ю., 2007

¹ См.: Паспорт муниципальной целевой программы «Развитие и поддержка малого предпринимательства в городском округе город Воронеж на 2007—2009 гг.». — С. 5—7.

Обобщающие показатели развития малого бизнеса

№ п/п	Показатели	Годы				
		2005	2006	2007	2008	2009
1.	Количество малых предприятий (ед.)	9378	9596	9705	9857	10200
2.	Среднесписочная численность (чел.)	66675	68900	69000	70000	70700
3.	Оборот, в действующих ценах (тыс. руб.)	56016660,0	68386763,1	81091450,8	93693062,3	106652686,7

рии города Воронежа недостаточным. Так, на 1000 жителей г. Воронежа в 2006 г. приходилось 32 малых предприятия, в то время как в Липецке — 40, Курске — 46, Белгороде — 48. На 1000 жителей Воронежа в 2006 г. приходилось 98 работников малых предприятий, в Липецке — 120, в Курске — 138, в Белгороде — 142². В качестве замечания отметим, что число работников малого бизнеса, приходящихся на 1000 жителей административно-территориального образования не очень показательная характеристика его развития, поскольку сама структура жителей по сферам занятости совершенно различна. Воронеж, как известно, сосредоточил на своей территории большую долю пенсионеров и учащейся молодежи, чем вышеперечисленные города, поэтому следует сопоставлять доли работников малого бизнеса в их общей численности.

Распространение малого бизнеса в целом довольно высокое — 30 % от численности экономически активного населения города и 9,8 % количества жителей (принято 925650 человек)³. Однако, его динамика в городе оценивается органами местного самоуправления как невысокая — в 2005 г. прирост числа малых предприятий составил 2,2 %, в 2006 г. — 4,3 %. Общее число малых предприятий представлено в табл.

Объем инвестиций в основной капитал малого бизнеса за счет всех источников в 2005 г. составил 1532504 тыс. руб., в 2006 г. — 1685755 тыс. руб., в 2007 г. (прогноз) — 2374331 тыс. руб., в 2008 г. (прогноз) — 2552724 тыс. руб.

Малый бизнес сосредоточен преимущественно в торговле и бытовых услугах (49 %), 13 % прихо-

дится на обрабатывающие производства, 11 % — строительство, 27 % другие виды деятельности⁴.

Рассмотрим в связи с этим количественные показатели развития малого бизнеса в г. Воронеже (табл.)

Сопоставим представленные в таблице данные с данными, характеризующими различные сегменты городского экономики.

Оборот предприятий (по кругу крупных и средних) в городе составил в 2006 г. 62857,9 млн руб., предприятий малого бизнеса — 68386,7 млн руб., т.е. 108,8 % к обороту крупных и средних. Динамические характеристики оборота малого бизнеса чрезвычайно высоки — за период с 1999 по 2006 г. рост составил 42,6 раза (в 1999 г. — 1603,2 млн руб.). В городе нет ни одного сегмента с подобной динамикой.

Отсутствие статистических данных по регионам страны за более поздний период вынуждает обратиться к показателям 2005 г. В Воронежской области в 2005 г. оборот малых предприятий составил 80023,8 млн руб., в г. Воронеже — 56016,6 млн руб. (70 %). В свою очередь, доля Воронежской области в обороте малых предприятий в целом по стране составила 0,8 %⁵. Это в точности соответствует доле ВРП Воронежской области в совокупном ВРП России (соответственно — 116975,9 млн руб., и 14555092,7 млн руб., т.е. 0,8 %)⁶, но существенно превышает доли малого бизнеса в российском обороте соседних областей (Белгородская 0,5 %, Курская — 0,3 %, Липецкая — 0,5 %, Орловская — 0,2 %, Тамбовская — 0,2 %). Из регионов ЦФО только два превышают по указанной доле нашу — Москва, сосредоточив-

² Паспорт муниципальной целевой программы «Развитие и поддержка малого предпринимательства в городском округе город Воронеж на 2007—2009 гг.». — С. 5.

³ Паспорт муниципальной целевой программы «Развитие и поддержка малого предпринимательства в городском округе город Воронеж на 2007—2009 гг.». — С. 7.

⁴ Паспорт муниципальной целевой программы «Развитие и поддержка малого предпринимательства в городском округе город Воронеж на 2007—2009 гг.». — С. 6.

⁵ См.: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: Стат. сб. / Росстат. — М., 2007. — С. 398.

⁶ Регионы России... С. 20.

шая 35,1 % российского оборота малых предприятий и Московская область, на которую приходится 6,4 %⁷. Иначе говоря, на московский регион в целом приходится 41,5 % оборота российских малых предприятий — это один из достаточно очевидных источников столичного экономического благополучия. В рамках Российской Федерации существенно превосходят Воронежскую область по обороту малого бизнеса республики Башкортостан, Татарстан; края — Краснодарский, Пермский, Хабаровский; г. Санкт-Петербург; области — Калининградская, Ростовская, Нижегородская, Самарская, Свердловская, Челябинская, Новосибирская, Омская. Сопоставимые с нашим регионом обороты малого бизнеса имеют такие крупные и развитые административно-территориальные образования, как Ленинградская, Волгоградская, Тюменская, Иркутская области, Красноярский край⁸. Из вышесказанного вытекают два важных вывода: во-первых, высокий уровень развития малого предпринимательства характерен для развитых регионов, что позволяет считать его эффективной формой самоорганизации бизнеса; во-вторых, Воронежская область и г. Воронеж занимают прочное положение в системе развития малого бизнеса страны и макрорегиона.

Показательно, что оборот малых предприятий сосредоточен преимущественно в торговле. В Воронежской области на эту отрасль приходится 55362,7 млн руб. (69,2 %), для сравнения — на обрабатывающие производства 8255,9 млн руб. (10,3 %), на строительство — 4683,7 млн руб. (5,8 %). Для сравнения, в Ленинградской области на торговлю приходится 44,0 % оборота малого бизнеса, на обрабатывающие производства — 20,1 %, на строительство — 8,7 %; в Волгоградской соответственно — 79,2 %, 5,6 % и 7,8 %; в Тюменской — 40,0 %, 9,7 %, 30,0 %; в Иркутской — 72,0 %, 6,1 %, 7,4 %. В среднем по России на торговлю приходится 72,2 % оборота малых предприятий, на обрабатывающие производства — 9,6 %, на строительство — 6,9 %⁹. Как видим, повсеместно в России малый бизнес сосредоточен в торговле, однако ее доля в различных регионах существенно различается. Доля строительства и обрабатывающих производств в данном сегменте экономики в целом невелика, но сильно различается даже в рамках небольшой вышепредставленной выборки. Если учитывать, что рассмотренные выше ре-

гионы имеют весьма различную структуру производства, то можно сделать вывод, что малый бизнес сосредоточивается в определенных отраслях, обеспечивающих ему конкурентоспособность не только в соответствии с предпочтениями, представленными российским законодательством, но и имеющих конкурентные преимущества, вытекающие из специализации самих регионов. Показательно в этом смысле доминирование малого бизнеса в торговле в Воронежской области и г. Воронеже. Как область, так и город имеют высокий уровень развития торговли по отношению к другим отраслям.

Количество малых предприятий в городе — 9378 единиц по состоянию на 2005 г., это составляет 62,5 % от общего числа малых предприятий в области, т.е. оборот, приходящийся на одно малое в городе больше среднеобластного, что, в принципе, соответствует более высокой концентрации предприятий и клиентуры в областном центре. В целом количество малых предприятий в области следует оценить как значительное — 15 тыс. единиц по состоянию на 2005 г. (14-е место в РФ и 3-е в ЦФО)¹⁰. При этом оборот одного предприятия несколько меньше среднероссийского (область занимает 22-е место в РФ по общему обороту малых предприятий)¹¹.

Вопреки распространенному мнению в области достаточно динамичен и развит сектор фермерских хозяйств. По состоянию на 2005 г. количество таких хозяйств составляло 4081 единиц — это вторая величина в ЦФО после Московской области (6965 ед.), для сравнения, в Белгородской области — 1893, в Курской — 1343, в Липецкой — 1183, тамбовской — 3005. При этом в области наблюдается почти непрерывная положительная динамика фермерских хозяйств с 1995 г. По количеству фермерских хозяйств в РФ область уступает республикам: Дагестан (37911 ед.), Башкортостан (4591 ед.), краям — Краснодарскому (16846 ед.), Ставропольскому (15033), Алтайскому (4699), Калининградской, Ленинградской, Волгоградской, Ростовской, Оренбургской, Саратовской, Омской областям. Средний размер фермерского участка в области позволяет отнести к категории наиболее крупных в стране и ЦФО (139 га) — 2-е место в ЦФО после Тамбовской области (143 га). Заметно укрупнение фермерских хозяйств как в стране, так и в области — за десять их размеры увеличились соответственно с 31 га до 60, и с 42 до 139, иначе

⁷ Регионы России... С. 398.

⁸ Регионы России... С. 398.

⁹ Рассчитано по: Регионы России... С. 398—400.

¹⁰ Регионы России... С. 394

¹¹ Рассчитано по: Регионы России... С. 398.

говоря, процесс укрупнения фермерских хозяйств в Воронежской области более выражен, чем в целом по стране. В настоящее время Воронежская область по размерам фермерских хозяйств уступает только Калмыкии, Башкортостану, Татарстану, Республике Алтай, Алтайскому краю, Астраханской, Саратовской, Кемеровской, Омской, Амурской, Тамбовской областям¹². Большинство указанных регионов существенно превосходят Воронежскую область по территории и уступают ей по плотности населения. Фермерские хозяйства области специализируются (как и в большинстве регионов ЦФО) на производстве зерна (в 2005 г. — 331,6 тыс. тонн — 1-е место в макрорегионе по объему), сахарной свеклы (346,6 тыс. тонн — 1-е место), семян подсолнечника (107,8 — 1-е место с большим отрывом от ближайшего конкурента — Тамбовской области), скота и птицы (1,0 тыс. тонн — 3-е место после Тверской и Орловской областей), молока (12,8 тыс. тонн — 3-е место после Белгородской и Смоленской областей)¹³.

Следует отметить, что в малом бизнесе в Воронеже и области сосредоточено значительное количество работников. Среднесписочная численность работников малых предприятий в г. Воронеж составила в 2005 г. 66675 чел., в области — 95000 чел., т.е. в городе сосредоточено 70 % работников, занятых на малых предприятиях, что незначительно превосходит долю субъектов малого бизнеса (62,5 %) и полностью совпадает с долей оборота (70,0 %). Среднегодовая численность занятых в экономике составляет (2005 г.) 1055,5 тыс. чел., т.е. в малом бизнесе занято 9,0 %. Понимая всю условность соотношения занятых в малом бизнесе и общей численности населения, отметим, что оно составляет по области 4,1 %, по городу — 7,2 %, что свидетельствует о сосредоточении в городе большей креативной доли населения области, что, впрочем, достаточно понятно, если учитывать старение сельского населения, но не логично с точки зрения возможностей развития малых производств именно в мелких населенных пунктах, где нерационально создавать крупные, плохо обеспеченные рабочей силой предприятия. Представляется, что развитие малого бизнеса в небольших населенных пунктах является одним из резервов повышения предпринимательской активности в области. Однако, в данном случае возможности самоорганизации бизнеса ограничены по сравнению в г. Воронежем и другими крупными населен-

ными пунктами, сосредоточившими большую часть материальных, финансовых и креативных человеческих ресурсов региона.

Полагаем, что рассредоточению малого бизнеса по территории области может способствовать политика региональных органов власти и управления, направленная на развитие малых населенных пунктов. Причем, не обязательно речь должна идти о населенных пунктах, утрачивающих свою экономическую и социальную значимость, более целесообразно обратить внимание на возможности формирования малых и сверхмалых населенных пунктов в перспективных, динамично развивающихся географических точках региона. Отметим, что большая территория страны ставит проблему сохранения ее структурной целостности. Поэтому акцент на развитие малого бизнеса в столь же малых населенных пунктах позволит повысить целостность социально-экономической структуры региона, страны в целом и снизит проницаемость для нелегальной иммиграции и распространения теневого бизнеса.

Понятно, что для решения этой проблемы недостаточно распространения малого бизнеса в торговле и услугах, хотя в известной мере это возможно в населенных пунктах, тяготеющих к транспортным магистралям (наряду с предприятиями гостиничного и сервисного бизнеса, общественно-го питания). Прежде всего, видимо следует рассчитывать на развитие малых предприятий в агропромышленном комплексе, имеющем в области несомненные конкурентные преимущества и незадействованные резервы. Стоит обратиться к некоторым статистическим показателям, позволяющим предположить значительные возможности распространения малого бизнеса именно в сфере производства. Выше мы отмечали высокие показатели развития малого бизнеса в области, однако, следует отметить, что уровень производства ряда видов промышленной продукции индивидуальными предпринимателями в области не высок даже там, где для этого имеются объективные основания. Так, производство хлеба индивидуальными предпринимателями Воронежской области составляет 2,7 тыс. тонн (2005 г.) — 0,5 % от аналогичного показателя в России и 5 % в рамках ЦФО. Область делит по значению данного показателя 7-е — 8-е место в ЦФО со Смоленской, уступая Владимирской, Ивановской, Калужской, Костромской, Курской, Рязанской. В два и более раз опережают нас такие регионы, как Башкортостан, Татарстан, Архангельская, Ростовская, Пензенская, Тюменская, Челябинская, Иркутская области, Ставропольский, Пермский,

¹² См.: Регионы России... С. 403,404.

¹³ См.: Регионы России... С. 405.

Алтайский края, и, кроме того, многие другие регионы, имеющие гораздо худшие показатели по развитию малого бизнеса в целом. По производству кондитерских изделий индивидуальными предпринимателями область занимает 5-е место в ЦФО (404 т.), колбасных изделий (98 т.) — 11-е из 13-ти регионов ЦФО, где вообще имеет место эта деятельность, причем мы уступаем лидеру — Липецкой области в 87,3 раза, Владимирской — в 21,9 раза, Смоленской — в 17,5 раза, Тамбовс-

кой — в 9,3 раза. Близкая ситуация в сфере производства мясных полуфабрикатов — Воронежская область (89 т.) является аутсайдером в макрорегионе — 11-е место; лидеры производят сотни и даже тысячи тонн — Владимирская область — 2138 т., Костромская — 13139 т., Липецкая — 678 т. Таким образом, есть полные основания рассчитывать на территориальную и отраслевую диверсификацию малого бизнеса и, соответственно, закрепление креативного потенциала на территории области.