

ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ИННОВАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

С. В. Дедев

Воронежское высшее военное авиационное инженерное училище (Военный институт)

В статье рассматриваются методологические подходы государственного регулирования рынка инновационных ресурсов, под которыми понимаются знания и информация. Рассмотрены стратегические направления государственного регулирования и условия ее реализации. Указано на необходимость совершенствования законодательной базы для государственного регулирования рынка инновационных ресурсов. Проанализированы условия, влияющие на формирование рынка инновационных ресурсов в современных условиях развития экономики, основанной на знаниях в России.

Увеличивающееся влияние знаний и информации в постиндустриальном мире вызвало новую глобальную технологическую революцию, которая затмевает индустриальную революцию 19-го столетия и научную революцию 20-го. Творческое знание, основанное на доступе к информации и поддержанное культурными и духовными ценностями, стало решающим фактором в экономическом, социальном, технологическом и культурном развитии в современном мире. Это знание играет роль, прежде исполняемую энергией и сырьем в индустриальной экономике.

Знания, информация и технологии, вовлеченные в производство, становятся неотъемлемыми факторами производства в инновационной экономике. А сама экономика, основанная на знаниях, становится необходимым условием экономического роста, увеличивая долю продуктов, созданных новыми технологиями, в валовом внутреннем продукте [4, с. 10]. Поэтому одним из ключевых вопросов для Российской Федерации является формирование экономики, основанной на знаниях, в которой приоритетным должен стать рынок инновационных ресурсов (РИР).

Современная модель рыночного хозяйствования, которая сложилась в странах с высоко- и среднеразвитой рыночной экономикой, характеризуется следующими общими закономерностями: максимальной приватизацией, открытостью РИР, высоким уровнем развития экономики, основанной на знаниях страны в целом и инфраструктуры РИР.

Формирование РИР в России, как и во всем мире, происходит при обстоятельствах, которые

не свободно выбраны людьми, а которые даны им, перешли из прошлого. По мнению В. Андрианова, эти обстоятельства определяются присутствием в рыночном хозяйстве механизмов саморегуляции как функциональной экономической системы, деятельность всех структурных элементов которой направлена на поддержание экономического равновесия и создание благоприятных условий для устойчивого эволюционного развития экономики¹. Эти механизмы саморегуляции осуществляются при непосредственном участии государства.

Государственное регулирование экономики России продолжает в нашей стране играть более существенную роль, чем во многих других странах². Это обусловлено необходимостью дальнейшего совершенствования экономических и юридических механизмов для всех вовлеченных в развитие экономики, основанной на знаниях [7, с. 65]. Развитие экономики Российской Федерации до уровня инновационного, создание основанной на знаниях экономики неизбежно требует увеличения государственного участия и воздействия на все экономические процессы в стране, а именно:

- создание законодательного и нормативно-юридического регулирования;
- обеспечение соответствующих условий на местном уровне для перехода к информационному обществу с учетом специфических особенностей социально-экономического и культурного развития в регионах;

¹ Андрианов В.Д. Россия в мировой экономике / В. Д. Андрианов // Общество и экономика. — 2003. — № 11. — С. 88—89.

² Маляров О.В. Переходная экономика в условиях глобализации: роль государства / О. В. Маляров // Беларусь и Россия: императивы общественного. — 2002. — С. 65—77.

- участие частного сектора, заинтересованного в развитии национального РИР;
- привлечение инвестиций для развития национальных секторов РИР;
- координирование действий социальных агентов, вовлеченных в процесс;
- сохранение политических, экономических и юридических механизмов в руках правительства, определяющего «правила игры»;
- продвижение РИР Российской Федерации в мировой РИР.

Государство должно активно влиять на институциональную среду путем целенаправленного процесса формирования и совершенствования РИР в национальной экономике [5, с. 16]. Необходимо создать механизмы информационной поддержки и обмена знаниями и информацией и последующей интеграции российского РИР в мировой. При создании механизмов формирования и развития РИР, его государственном регулировании необходимо учитывать тенденции как в мировой экономике, так и в экономике нашей страны с учетом перспектив ее развития.

Важный шаг в создании механизма государственного регулирования РИР — выявление субъектов регулирования, т.е. тех, кто вырабатывает его стратегию и тактику, осуществляет необходимые практические действия. В общем виде механизм государственного регулирования РИР можно определить как совокупность форм, методов и инструментов, посредством которых государственные и созданные при их участии органы осуществляют управленческое воздействие на процессы функционирования и развития социально-экономической системы инновационного общества [12, с. 26].

Данное воздействие основано на последовательном решении следующих задач:

- 1) поиск и использование национальных резервов и возможностей для формирования и развития экономики, основанной на знаниях;
- 2) формирование РИР и его инфраструктуры, установление хозяйственных связей рыночного типа и становление новых мотивационных механизмов развития информационной экономики;
- 3) демополизация экономики и устранение организационных структур, сложившихся в рамках административно-командной системы и препятствующих развитию РИР.

Следует выделить такие особенности воздействия механизма государственного регулирования на РИР.

Во-первых, оно является избирательным с точки зрения использования инновационных ресурсов и направления их влияния на определенные параметры хозяйственной жизни. Это обусловлено тем, что ключевые экономические вопросы (что, как и для кого производить) решает РИР.

Во-вторых, характер такого воздействия варьируется от дополняющего и усиливающего рыночный механизм до компенсирующего его ограниченные (временно или постоянно) возможности.

В-третьих, его объектами выступают как экономика, основанная на знаниях в целом, так и условия деятельности, экономическое поведение ее отдельных хозяйствующих субъектов.

В-четвертых, оно имеет сложную природу, проявляющуюся в многообразии способов и средств воздействия на экономику, основанную на знаниях.

В-пятых, оно обеспечивает преимущественную ориентацию регулируемого объекта, когда ожидаемый результат задается не жесткими количественными показателями, а фиксирует желательное, соответствующее целям экономической политики государства направление деятельности экономических субъектов РИР, траекторию их развития.

В российском государстве не созданы условия для эффективного возмещения государственных финансовых ресурсов, затраченных на создание инновационных ресурсов. Не приняты нормативно-правовые акты, направленные на решение первоочередных задач вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности на российском РИР. Перед Россией стоит задача определения действительных путей и необходимых условий для перехода к экономике знаний, анализа и корректировки связанных с новыми технологиями сложных социально-политических процессов. Ведь работать на «государство» значительно сложнее, поскольку оно предъявляет более высокие требования к поставке ресурсов на государственный рынок [11, с. 106]. Это чрезвычайно важная и ответственная задача, ибо общество, которое не способно социально и полити-

чески меняться одновременно с происходящей ныне информационной технологической революцией, неминуемо оказывается неспособным эффективно использовать новые технологии и постепенно превращается в отсталое общество в экономическом, технологическом, политическом и культурном отношениях.

Необходимо учитывать две формы взаимодействия государства и общества по отношению к инновационным ресурсам³. Первая — работа на государство — является промежуточной, используемой лишь время от времени, преимущественно в периоды вынужденного развертывания экономики мобилизационного типа, при резком расширении сферы милитаризации. Вторая развитая форма — работа на общество, представленное социальным государством — может быть охарактеризована как базовая. Страны, руководствующиеся инновационной моделью развития, способны увеличивать масштабы социальных инвестиций и поддерживать высокий уровень благосостояния населения, поскольку возможный экономический эффект от технологического лидерства позволит окупить бюджетные расходы⁴ и сгладить возникающие социальные риски без существенных затруднений.

Роль механизма государственного регулирования РИР сводится к следующему:

- анализ экономической ситуации во внешней и внутренней сферах РИР и доведение до его структурных элементов, какие и в каком объеме инновационные ресурсы необходимо производить;

- в пространственно-временном аспекте проверка соответствия спроса предложению продуктов и услуг, тем самым обеспечение сбалансированности различных секторов экономики, основанной на знаниях;

- «снятие барьерной планки» доходов производителей товаров и услуг в соответствии с эффективностью как результат вовлечения в общественное воспроизводство инновационных ресурсов для удовлетворения сложившегося или планируемого рыночного спроса;

- осуществление «санитарной» роли, направленной на удаление ресурсов воспроизводящих неконкурентоспособные продукты или услуги, а также снижающей процентное соотношение несоответствующих экономическим реалиям секторов РИР.

Формирование национальной экономической системы во многом определяется политикой правительства в отношении создания инфраструктуры по распространению объектов интеллектуальной собственности и превращению их в инновации. Государству необходимо создать среди предпринимателей конкуренцию в освоении улучшающих и базисных инноваций, развить систему мотивации в экономике — полное «огосударствление» интеллектуального продукта, где бы и кем бы он ни создавался⁵. Это означает, что ученый, инженер, новатор должны иметь главный стимул: выгодно реализовать, окупить результат своего интеллектуального труда [1, с. 6]. При этом из всех научно-технических результатов, полученных за счет государственных средств, целесообразно оставить за Российской Федерацией лишь те, в отношении которых государство в состоянии взять на себя полную ответственность за их реализацию и финансовые обязательства в отношении участников процесса, включая выплату вознаграждений авторам изобретений [2, с. 62]. Речь идет об аккумуляции интеллектуального капитала, выявлении, накоплении и распространении информации и опыта, создании предпосылок для распространения и обмена (передачи) знаний [8, с. 109].

Появление и развитие феномена государственного предпринимательства требует уточнения роли механизма государственного регулирования в современной экономике, основанной на знаниях. Она не может быть сведена только к компенсации «провалов» рынка. Важным оказывается и содействие развитию инновационного механизма, его дополнение, повышение эффективности использования ИР общества. Спрос и предложение на ИР определяют, кто станет потребителем новой продукции, какие ее характеристики наиболее важны для потенциальных потребителей, какой будет ее цена [6, с. 15]. Не обладая соответствующими знаниями и опытом, в условиях

³ Губанов С. Императивы развития / С. Губанов // Экономист. — 2004. — № 2. — С. 10.

⁴ Абрамов С.А. Инновационная модель развития экономики и благосостояние населения / С. А. Абрамов // Инновационная экономика в зеркале устойчивого развития: сб. науч. тр. — Кубанск. гос. ун-т. — Краснодар, 2005; Ч. 1. — С. 4.

⁵ Салтыков Б.Г. Актуальные вопросы научно-технической политики / Б. Г. Салтыков // Наукоедение. — 2002. — № 1. — С. 55.

жесткой конкуренции добиться успеха в развитии РИР задача чрезвычайно сложная. Устойчивое функционирование сети самостоятельных гибких структур, интегрирующих и замыкающих весь цикл до момента, когда знания и информация становятся рыночным продуктом, включая и их реализацию, требует целенаправленного объединения усилий специалистов самого различного профиля, вовлечения непосредственных производителей в предпринимательство и управление субъектами РИР, предоставление им финансовой поддержки и др.

Необходимо отработать порядок, алгоритм действий, права и обязанности участников государственного регулирования РИР (правила предоставления льгот по налогам, долевого участия государства в инвестиционных проектах и пр.), создать организации, наделенные правами и обязанностями осуществлять соответствующее управленческое воздействие на РИР. Для этого государству необходимо:

во-первых, для всех субъектов хозяйствования выработать ясные, единые и справедливые «правила игры» на РИР, которые бы не допускали как привилегий, так и дискриминации [3, с. 66]. Этому есть достойные примеры: Закон 1996 г. Глинкера—Когана «О реформе Федеральной контрактной системы»⁶, требования Конгресса США об участии на рынке всех заинтересованных организаций⁷, Закон 1998 г. «О справедливой конкуренции на государственном рынке»⁸;

во-вторых, осуществлять контроль за тем, чтобы эти правила неукоснительно соблюдались всеми «игроками» на РИР, гарантируя при этом минимум социальной защиты;

в-третьих, корректировать поведение «игроков» на РИР согласно выработанным правилам;

в-четвертых, обеспечивать постоянное совершенствование законодательства в области инновационной деятельности.

Вышеперечисленные условия позволят создать основу для эффективной инновационной деятельности с использованием связей: финансы — знания и информация — технология — уп-

равление. Сегодня успех того или иного инновационного проекта, той или иной разработки во многом зависит от результативности последней составляющей этой цепочки — управления деятельностью всей инфраструктуры РИР, которая обеспечит технологически ориентированный менеджмент в условиях глобализации мировой экономики, создаст условия для коммерциализации и продвижения ИР на отечественный и зарубежные рынки [10, с. 79].

Проблему государственного регулирования РИР необходимо решать уже сегодня. Стратегическое регулирование РИР должно стать залогом длительного успеха деятельности инновационных центров, связанных с наукоемкими инновационными проектами. Заниматься этим надо на самом высоком государственном уровне, как это принято во всем мире. Достижение устойчивого экономического роста, повышение уровня и качества жизни населения, сокращение социально-экономического и технологического отставания от развитых стран возможно лишь в рамках реализации «инновационного сценария» развития отечественной экономики.

Для этого государству следует разработать долгосрочную стратегию государственного регулирования РИР, основанную на целенаправленной и эффективной поддержке освоения базисных инноваций, инновационном обновлении нерыночного сектора, формировании современной инфраструктуры РИР [9, с. 84]. Результатом должны стать прогрессивные сдвиги в структуре экономики, возрождение и реструктуризация научного потенциала на основе интеграции науки, высшего образования и инновационно-ориентированного производства, инновационное обновление основного капитала, повышение конкурентоспособности отечественной продукции, освоение новых рыночных ниш и на этой основе ускорение темпов экономического роста, повышение уровня и качества жизни населения, укрепление позиций России на мировом рынке высоких технологий, усиление национальной и экономической безопасности страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенов О.И. Инновационная инфраструктура и трансферт технологий / О. И. Аксенов // Управление изменениями в социально-экономических системах: сб. науч. тр.: Воронеж. гос. ун-т. — Воронеж, 2004. — С. 6—9.
2. Бендиков М.А. Рынки высокотехнологичной продукции: тенденции и перспективы развития /

⁶ Glinker-Cohen Federal Acquisition Reform Act of 1996, Title XII — Competition. Sec. 4001, 41. Code 251. — PL. 104—106.

⁷ Code of Federal Regulations. Title 48, Competitive Procurement for System Acquisition. 1997, PP. 19—38.

⁸ The Fair Competition Act of 1998 and the Competition in Commercial Activities of 1998 Sec 4001, 41 U.S. Code 281.

М. А. Бендигов, И. Э. Фролов // Менеджмент в России и за рубежом. — 2001. — № 2. — С. 57—71.

3. Виленский А. Концепции значимости государства: декларации и реалии / А. Виленский, М. Кочугуева // Экономист. — 2001. — № 5. — С. 66—73.

4. Губанов С. Императивы развития / С. Губанов // Экономист. — 2004. — № 2. — С. 3—15.

5. Курнышова И. Условия инновационного развития / И. Курнышова // Экономист. — 2002. — № 7. — С. 9—18.

6. Маевский В. Эволюционная теория и технологический прогресс / В. Маевский // Вопр. экономики. — 2001. — № 11. — С. 4—16.

7. Маляров О. В. Переходная экономика в условиях глобализации: роль государства / О. В. Маляров // Беларусь и Россия: императивы общественного. — 2002. — С. 65—77.

8. Мильнер Б. Управления знаниями — вызов XXI века / Б. Мильнер // Экономист. 2003. — № 6. — С. 108—118.

9. Мыльникова О. А. Теория социального рыночного хозяйства в условиях глобализации / О. А. Мыльникова // Инвестиционный потенциал экономического роста в условиях глобализации : сб. науч. тр.; Кубанск. гос. ун-т. — Краснодар, 2004. — Ч. 3. — С. 84—86.

10. Недилько Л. М. Государственные научно-технические программы: формирование и освоение результатов / Л. М. Недилько // Белорус. эконом. журн. — 2002. — № 2. — С. 79—91.

11. Патрон А. П. Государственный рынок США : научно-технический прогресс и конкуренция / А. П. Патрон // США. Канада: Экономика. Политика. Культура. — 2002. — № 2. — С. 96—109.

12. Рисин И. Е. Государственное регулирование экономики : учеб. пособие / И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский, С. М. Сотников. — Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003. — 240 с.