

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА И ПРОЦЕССА ЕГО НАКОПЛЕНИЯ

© 2004 В. Г. Дайнеко

Воронежский государственный университет

Интеллектуальная активность и применение знаний в общественном производстве имеют свою эволюцию, обусловленную изменением технологических укладов, социально-экономических отношений и структуры инновационных потребностей. В экономике, основанной на знаниях, все большее значение приобретают интеллектуальные способности, когда вне зависимости от профессионального характера деятельности труд становится по преимуществу интеллектуальным, ориентированным на решение творческих задач. Конкурентные преимущества в условиях современной рыночной экономики все более зависят от инновационного потенциала фирм, который обусловлен креативными возможностями работников, создающих новые знания, существующими экономическими механизмами использования интеллектуальных продуктов, от эффективности интеллектуального труда, создающего информационно-виртуальные ресурсы.

Значительный вклад в развитие теории интеллектуального капитала внесли западные экономисты, такие как Т. Стюарт, Л. Эдвинсон, М. Мэлоун, Т. Сакайя, У. Хадсон. Однако в состав интеллектуального капитала они включают разные элементы. Л. Эдвинсон и М. Мэлоун определяют интеллектуальный капитал как скрытую стоимость компаний, нефинансовую составляющую бизнеса, как скрытые условия развития, таящиеся за видимым фасадом ее знаний. Он состоит, во-первых, из человеческого капитала, т.е. совокупности знаний, практических навыков и творческих способностей работников предприятия, моральных ценностей компании, культуры труда, и, во-вторых, из структурного капитала, включа-

ющего техническое и программное обеспечение, организационную структуру, патенты, торговые марки и все то, что «позволяет работникам компании реализовать свой производственный потенциал», а также отношения, сложившиеся между компанией и ее крупными клиентами [1]. Подобным образом определяет интеллектуальный капитал Т. Стюарт: «Это знания, которыми владеют работники; это электронная сеть, позволяющая корпорации реагировать на изменения рыночной ситуации быстрее конкурентов; это партнерство компании и клиента, укрепляющее связи между ними и вновь и вновь привлекающее потребителя» [2]. Противоречивость такого понимания обнаруживается в том, что знания работников — неотчуждаемые от личности блага, принадлежащие только им, они не могут стать чьей-то собственностью или элементом капитала фирмы (если, конечно, не превратить служащих в рабов). Вряд ли электронная сеть, принадлежащая к классу высокотехнологичных средств производства, может быть отнесена к интеллектуальному капиталу.

Вне зависимости от подходов исследователи приходят к сходным результатам — определению интеллектуального капитала как некоего конгломерата, с большим или меньшим числом разнородных элементов. Подобный подход не позволяет, по нашему мнению, выявить качественную определенность интеллектуального капитала, для чего необходимо обращение к исследованию его социально-экономической природы. В работах российских экономистов изучение интеллектуального капитала осуществляется преимущественно на основе анализа овладения субъектами знаний и информации. В частности, В. А. Медведев определяет интел-

лектуальный капитал как самую динамичную составляющую человеческого капитала — образование и культура, степень владения научными знаниями и информацией [3]. А. А. Дынкин выделяет общую основу, один знаменатель структурных элементов интеллектуального капитала — «...это различные формы знания — явного и неявного» [4].

Знания сами по себе являются пассивным элементом интеллектуального капитала, они образуют информационно-виртуальное пространство, в котором субъект может осуществлять различные операции с ними, рекомбинируя и создавая новое знание, необходимое для решения конкретных задач. Активизация релевантных знаний возможна посредством применения интеллектуальных способностей, которые выступают активным элементом интеллектуального капитала. В результате взаимодействия знаний и интеллектуальных способностей происходит накопление интеллектуального капитала в форме воспроизводства интеллектуальных свойств субъектов и интеллектуальных продуктов, отражающих множество разнообразных результатов интеллектуального труда.

Политико-экономическая сущность категории «интеллектуальный капитал» выражается в исторически определенных отношениях по поводу формирования и использования знаний, имеющих экономическую ценность, интеллектуальных способностей работников и хозяйствующих субъектов, обеспечивающих их эффективное использование с целью получения дополнительного дохода. С позиций субъектного подхода интеллектуальный капитал подразделяется на персонифицированный (личный), принадлежащий работнику, и интеллектуальный капитал фирм, включающий накопленное ими в процессе бизнес-деятельности знание организации и интеллектуальные продукты.

Накопление интеллектуального капитала является процессом аккумуляции и концентрации у субъектов информационно-виртуальных ресурсов с целью их производительного использования и получения дополнительной добавленной стоимости. Основная черта этого процесса — кумулятивность, выражающаяся в наращивании знаний и способностей, интеллектуальных продуктов.

Объектами и результатами накопления интеллектуального капитала, их последующего воспроизводства выступают следующие группы благ, образующие информационно-виртуальные ресурсы субъекта: интеллектуальные свойства работника и хозяйствующего субъекта, представляющие синтез знаний и способностей; интеллектуальные продукты, часть которых является объектами интеллектуальной собственности, другая часть представляет особые виртуальные объекты — знаково-символические системы, ожидания и представления, имидж и репутация, которые позволяют получить конкурентные преимущества и извлекать дополнительный доход.

Интеллектуальные продукты являются экономическими благами, имеют нематериальный характер, выражают определенный результат целенаправленной познавательной деятельности, интегрированной в экономическую деятельность. Они выступают формой воплощения знания, имеют различную степень агрегирования (концентрированности) и доступности для других субъектов; их применение позволяет получить денежные или нефинансовые выгоды для их владельцев и пользователей; эти блага могут использоваться многократно.

Интеллектуальные продукты могут быть классифицированы по признакам, отражающим их функциональную и социально-экономическую сущность: общественная полезность и назначение; уровень новизны, характеризующий качество знания; особенность реализации во времени (в текущем и перспективном периодах); характер отчуждения и способ включения в экономический оборот.

Интеллектуальные продукты в современной экономике имеют две формы социально-экономического существования — товарную и нетоварную. Это обусловлено тем, что одни продукты могут выступать как частные блага, которые объективируются на определенном носителе, отчуждаются и становятся предметом отношений обмена и, следовательно, приобретают товарную форму; другие — являются общественными благами, которые представляют общественную полезность, общедоступны для любого желающего их использовать (например, науч-

ные открытия). Их экономический оборот обусловлен институциональной системой, создающей спецификацию прав собственности на интеллектуальные продукты; основой этой системы является институт интеллектуальной собственности, существенно влияющий на отношения присвоения. Институт легальной монополии (интеллектуальной собственности) позволяет части интеллектуальных продуктов приобретать свойства конкурентности, когда получение выгод одним субъектом делает невозможным получение выгод от их использования другим субъектом, и исключаемости, что обусловлено возможностью ограничить доступ, воспрепятствовать субъектам-невладельцам, использовать интеллектуальные продукты и услуги. Последнее, в свою очередь, зависит от издержек запрета и защиты, их уровня, обусловленного существующими нормами института собственности.

Создание значительной части интеллектуальных продуктов происходит в результате организации инновационного процесса, представляющего несколько взаимосвязанных этапов, включающих: фундаментальные исследования; исследования прикладного характера; опытно-конструкторские и экспериментальные разработки; процесс коммерциализации, т.е. выхода с полученным нововведением на рынок для внедрения результатов в производство (этап использования нововведения) [5].

Политико-экономическую сущность накопления интеллектуального капитала характеризует присвоение информационно-виртуальных ресурсов в исторически определенной общественной форме, она выражается в двух типах собственности: личная собственность работника на свои знания и интеллектуальные способности, особым типом собственности на интеллектуальные продукты, традиционно именуемой интеллектуальной собственностью. По сути оба этих типа собственности являются интеллектуальной собственностью, т.е. специфичными формами присвоения информационно-виртуальных ресурсов; их различие связано с тем, что в одном случае присваиваются неотчуждаемые внутренние блага, в другом случае — отчуждаемые внешние блага, представленные на каких-либо матери-

альных носителях. Поэтому процесс накопления интеллектуального капитала как политико-экономическое явление — это воспроизводство данных видов собственности, основанное на инвестиционных и трудовых затратах (затраты интеллектуального труда и организации интеллектуальной деятельности).

Накопление интеллектуального капитала как формирование интеллектуальных свойств работника является двойственным: с одной стороны, это потребление знаний и ресурсов, необходимых для этого (как собственных затрат времени, так и материально-финансовых ресурсов общества); с другой стороны, это производство субъекта, обладающего необходимыми для деятельности интеллектуальными силами и свойствами, способного осуществлять интеллектуальную деятельность, оперировать с информацией и виртуальными ресурсами.

Интеллектуальные свойства работника образуют иерархическую систему, имеющую определенные уровни и отражающие единство логического и исторического в развитии интеллектуального капитала. Интеллектуальные свойства человека в логическом построении представляют пирамиду, в основании которой лежит врожденный интеллект, обусловленный биогенетической природой человека. Первый (нижний) уровень пирамиды интеллектуальных свойств — когнитивность, выражающая познавательные возможности и активность человека. Второй уровень пирамиды свойств — обучаемость, детерминированная умственными способностями человека, восприятием и сохранением информации. Это свойство определяет способность к приобретению знаний, служит предпосылкой создания индивидуальной базы знаний. Обучаемость в большей мере зависит от социальных условий, институциональных форм образовательного процесса. Обучение имеет всегда две составляющих: усвоение общих и специальных знаний. Третий уровень пирамиды — адаптивность, свойство актуализации знаний, определяющее развитие способностей их эффективного применения в экономической деятельности. Четвертый уровень свойств — креативность (творческое созидание), позволяющая развивать способность создания нового знания (она основа-

на на спонтанном проявлении творческой активности человека и связана с его самореализацией). Пятый уровень свойств — инновационность работника, выражающаяся в способности производительного использования нового знания для создания инноваций. Инновационная активность представляет высший уровень развития свойств, позволяет максимально полно реализоваться интеллектуальному капиталу. Это свойство в наиболее значительной мере отражает качество интеллектуального капитала.

Взаимосвязь этих свойств образует иерархический тип структурных отношений. Без познавательной активности и эффективной обучаемости человеку невозможно сформировать более высокие уровни интеллектуальных свойств. Каждое из свойств обладает своими качественными и количественными характеристиками, своим объемом функций.

Накопление интеллектуального капитала работника всегда прямо или косвенно связано с деятельностью других людей, использованием созданных ими знаний. В связи с этим объективно возникает совместная деятельность людей, когда происходит создание коллективного знания, для чего необходима регуляция на основе применения внешних норм (институтов). Как отмечает Д. Норт, «стимулы, встроенные в институциональную систему, играют решающую роль в формировании тех видов знания и навыков, которые приносят экономическую выгоду»; более того, он утверждает, что «институциональная система определяет направление, по которому идет приобретение знаний и навыков...» [6].

Накопление интеллектуального капитала предприятиями и фирмами имеет свои особенности в сравнении с накоплением интеллектуального капитала работниками. Это обусловлено структурой его интеллектуального капитала, входящими в него элементами: 1) знание организации как целого, т. е. коллективное знание о процессах деятельности данной фирмы, представляющее совокупность ноу-хау и других интеллектуальных продуктов, созданных благодаря кооперации интеллектуального труда; 2) интеллектуальные способности фирмы, выражающиеся в системном характере познавательной деятельности как организованного

бизнес-процесса, умении получать новую информацию об изменениях на рынке, предпочтениях потребителей быстрее своих конкурентов и приобретении на этой основе устойчивых конкурентных преимуществ; 3) коммуникативный капитал, основу которого составляют разнообразные виртуальные объекты, такие как корпоративный имидж и репутация фирмы, брэнды и торговые марки, обеспечивающие известность фирмы, лояльность и приверженность клиентов; 4) инновационный капитал, выражающий интегральный результат, обеспечивающий на основе эффективного использования имеющихся знаний и способностей извлечение интеллектуальной квазиаренды.

В процессе накопления интеллектуального капитала организаций возникает необходимость управления созданием и трансфером знаний, информационным взаимодействием с внешней средой, распространением знаний внутри фирм. Внутренний трансфер знаний объективно формирует особые межсубъектные отношения, возникающие в ходе взаимодействия сотрудников, коллективов подразделений, он приобретает различные формы передачи знаний в процессе выработки и принятия решений, совместной интеллектуальной деятельности. Фирма тем самым представляет организацию, в которой происходит постоянное воспроизводство знаний, которые должны быть институционализированы и кодифицированы.

Знания, создаваемые индивидуумами включают явные, легко передаваемые и фиксируемые на материальных носителях, и скрытые (имплицитные), которые имеют столь же большое значение в экономической деятельности, но которые объективно трудно накапливаются и их сложно выявлять и распространять. В то же время естественные препятствия передачи скрытых знаний выступает как элемент защиты от использования их другими фирмами, что позволяет организации, обладающей такого рода знаниями, иметь долгосрочные конкурентные преимущества. Кодифицированное знание требует дополнительных затрат для их защиты, например в форме дорогостоящего патентования или засекречивания «ноу-хау». Одной из основополагающих форм накопления интеллектуального капи-

тала фирм является трансформация неявного знания в явное. Данная форма получила широкое развитие в практике современных компаний. Теоретические основы этого процесса были заложены французским философом М. Поланьи и получили дальнейшее развитие в работах И. Нонаки, Х. Такеучи [7] и др. В процессе накопления интеллектуального капитала фирм происходит постоянное превращение скрытых знаний в явные и обратно, образуя спиралевидный поток знаний.

Накопление интеллектуального капитала представляет необратимый динамический процесс, характеризующийся развертыванием противоречия между имеющимся знанием и способностями и их недостаточностью, неадекватностью для решения быстро меняющихся (по преимуществу нестандартных) задач, возникающих в современной экономической жизни. Это предполагает все большее развитие интеллектуальной активности субъектов, реализацию их творческого потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Эдвинсон Л.* Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости компании / Л. Эдвинсон, М. Мэлоун // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. М., 1999. С. 434.
2. *Stewart T.A.* Intellectual Capital / T. A. Stewart. N.Y. I., 1997. P. X, 67.
3. *Медведев В.А.* Перед вызовами постиндустриализма: Взгляд на прошлое, настоящее и будущее России / В. А. Медведев. М.: Альпина Паблишер, 2003. С. 34.
4. *Дынкин А.А.* Инновационная экономика в России и в мире / А. А. Дынкин // Стратегия России. — 2004. — № 2. — С. 29.
5. *Санто Б.* Инновация как средство экономического развития / И. Санто. М.: Прогресс, 1990. С. 114—116.
6. *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. М.: Начала, 1997. — С. 102—103.
7. *Нонака И.* Компания — создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах / И. Нонака, Х. Такеучи. М.: Олимп-Бизнес, 2003. 384 с.