

УДК 330: 1; 330: 001.8; 330:303

СМЕШАННАЯ ЭКОНОМИКА КАК ФОРМА ПЕРЕХОДНОГО СОСТОЯНИЯ И ТИП ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

© 2004 Ю. И. Хаустов

Воронежский государственный университет

Концепция «смешанной экономики» зародилась и получила первоначальное развитие в начале XX века. Однако попытки осмыслить новые явления, проявившиеся в экономике в данном направлении, были сделаны П. Шеффи и А. Вагнером в конце XIX в. Еще в 1890 г. А. Вагнер, пытаясь найти связь между эффективностью госсектора и экономическим развитием, предположил, что расширение экономической активности государства и рост государственных расходов являются результатом экономического роста. Как определенная целостность теория смешанной экономики была представлена В. Зомбартом в 20-е годы XX века. Будущее общество, по его мнению, это «социальный плюрализм», согласно которому капитализм трансформируется в смешанное хозяйство. В марксистской науке также имели место исследования неоднородности экономики, известные как теория переходного периода.

После второй мировой войны концепция «смешанной экономики» получила широкое распространение как в форме корректировки рыночного механизма путем воздействия на спрос и предложение и регулирование социальных процессов, так и в форме непосредственного участия государства в производстве, т.е. создания и расширения государственного сектора, включающего предпринимательский.

На сегодняшний день одним из ведущих выразителей теории смешанной экономики является лауреат Нобелевской премии, советник ряда американских президентов, профессор экономики Массачусетского технологического института П. Самуэльсон. Выступая в 1980 г. на мировом конгрессе экономистов в Мехико, он заявил: «Моей меч-

той является совершенствование системы смешанной экономики»¹.

Глубокие изменения, происходящие в экономическом развитии современного общества, которые приобрели уже устойчивый характер, делают необходимым и возможным более тщательное изучение сущности и закономерностей функционирования смешанной экономики.

Экономические системы не находятся в статическом состоянии, а постоянно развиваются и изменяются. Важно уяснить характер взаимосвязи функционирования и развития экономических систем. Функционирование любой из них предполагает наличие определенной окружающей среды, система имеет определенных субъектов отношений, механизм и цель функционирования. Ее развитие происходит в пределах данных параметров и включает ряд этапов: становление (формирование) системы; развитие и достижение ею высшего (зрелого) состояния, когда присущие системе механизм и цель реализуются в полной мере; состояние регресса (разложения), при котором в силу изменений и в среде, и в элементах экономической системы последняя постепенно перестает функционировать нормально.

Нисходящая ветвь развития системы может иметь два исхода: либо полную деградацию и гибель (например, гибель человечества), либо (если это позволяет состояние внешней среды и внутренних элементов) постепенное ее разрушение. При этом, когда одна система находится на стадии разложения, одновременно возникает новая система (также проходящая в своем развитии названные выше этапы). Этап разложе-

¹ Мюллер К. Поль Самуэльсон и теория «смешанной экономики» // Смешанная экономика: теория и практика 80-х годов. М., 1990. С. 43.

ния старой системы координируется с формированием новой системы, а исчезновение старой системы предполагает переход в развитое состояние системы, идущей ей на смену. Таким образом, элементы старого и нового постоянно присутствуют и сосуществуют в экономике. Общество всегда включало в себя в той или иной мере элементы различных технико-технологических, организационных, экономических и других систем. И в этом широком смысле смешанная экономика существовала всегда.

Временное пространство переходных состояний находится как бы между «пиками» (зрелыми уровнями) двух смежных экономик. Исторически эти временные пространства могут быть достаточно продолжительны, хотя конкретные их границы указать сложно. Очевидно, что в разных исторических условиях эта продолжительность неодинакова.

Наиболее отчетливо смешанный характер экономики проявляется на таком этапе развития общества, когда одна экономическая система в стадии формирования, а вторая — в стадии разложения.

Система производственных отношений, являющихся общественной формой функционирования определенного технологического способа производства, находящегося на стадии формирования, развития или разложения и сосуществующая с другой системой, называется укладом. В основе каждого экономического уклада лежит определенный тип собственности. Поэтому сущность каждого уклада раскрывается через присущие ему отношения собственности. Так, например, в основе мелкотоварного уклада — трудовая частная собственность. Ни в одном экономическом обществе та или иная форма собственности и, соответственно, хозяйствования никогда не была единственной. Например, в условиях феодализма наряду с феодальными поместьями имели место общинное хозяйство, ремесленные цехи, купеческий и ростовщический капитал. Таким образом, многоукладность характерной чертой любого общества, а его экономика может быть охарактеризована как смешанная (многоукладная). Причем, многообразие отношений собственности, которое реализуя себя во множестве форм хозяйст

во всегда свидетельствовало о наличии господствующей (доминирующей) формы, а, соответственно, и экономическом укладе. Однако при этом существовали и формы, представляющие пережитки (остатки) предыдущего этапа экономического развития общества, и формы, свидетельствующие о зарождении нового типа производственных отношений (т.е. речь идет о формировании нового экономического уклада). Между укладами возникают противоречия. Разрешение их определяется развитием внутриукладных противоречий. При этом, определяющим развитие смешанной экономики является направление разрешения основного противоречия нового уклада.

Завершение перехода к господствующему положению одной из систем приводит к утверждению общества более или менее «чистого типа» (например, феодализма, капитализма и пр.).

Однако в современных условиях возникает принципиально новая ситуация, когда смешанность экономики перестает быть характеристикой только переходного состояния развития общества, неразвитости новой системы, а наоборот — смешанность экономики свидетельствует о ее развитости, внутренней способности к самообновлению и самосовершенствованию. То есть характеризует новый тип развития общества, в котором развитие идет не в направлении вытеснения одной системы другой, а в определенной мере общество на разных уровнях сознательно использует различные системы. Происходит переход от развития общества за счет смены одной системы другой (формационный тип развития) к развитию за счет постоянного процесса обновления и сочетания различных систем (процессуальный, инновационный тип развития).

В современной экономической литературе можно считать общепризнанным, что сам термин «смешанная экономика» не отличается вполне убедительной определенностью и может употребляться в различных смыслах. Он может означать соединение технико-производственных систем (например, аграрного и индустриального общества), организационно-управленческих (саморегулирование и государственное регулирование), экономико-функциональных

(план и рынок), социально-экономических (капиталистический, мелкотоварный, социализированный уклады) и т.д. Он отражает также и соединение всех аспектов.

Следует отметить, что, хотя само понимание «смешанной экономики» составляет почву для определенных разночтений, глубинная суть этой категории трактуется в принципе единообразно, что и позволяет экономистам находить общий язык в изучении современной экономической жизни.

Для подлинного понимания сути рассматриваемой категории, раскрытия ее природы представляется целесообразным вычленив те общие черты (признаки), наличие которых дает основание для вывода о становлении общественных полиформических систем.

Изучение социально-экономического развития индустриально развитых и некоторых развивающихся стран свидетельствует о том, что несмотря на разнообразие социально-экономических процессов, происходящих в них, имеются в этом разнообразии общие по своей сути черты и сходные результаты развития, которые и позволяют говорить о становлении смешанного (полиформического) общества.

К таким чертам и результатам следует отнести прежде всего процесс плюрализации, который пронизывает все формы жизнедеятельности общества. Логика этого процесса диктуется социальной переориентацией производства и общества, которая ставит в центр складывающейся постиндустриальной цивилизации человека с его многообразными потребностями². Основоположник теории постиндустриального общества американский экономист и социолог Д. Тоффлер отмечал по этому поводу, что разнообразие и неоднородность есть важнейшие признаки перехода к постиндустриализму.

Данная черта находит свое реальное выражение в развитии различных типов хозяйств и секторов экономики. Именно этим обусловлена жизнеспособность смешанной экономики. То есть речь идет о возможности изменять в ее рамках в зависи-

мости от конкретных условий соотношение между различными укладами, заставляя больше «работать» тот или иной сектор (но нет абсолютного, «статичного» господства какого-либо одного экономического уклада, подавляющего остальные).

Складывающаяся на такой основе общественно-экономическая система представляет собой органически-целостную систему, служащую формой движения и разрешения противоречий общественных и частных начал, общественных и частных интересов. Их противоречивое единство может быть реализовано только через подлинное многообразие технологических, экономических, социальных, политических, культурных и других форм общественной жизни.

Общественный интерес реализуется прежде всего через спектр форм государственной и коллективной собственности, государственных и различных коллективных предприятий, государственного регулирования. Также и частные интересы реализуются через целый спектр форм частной собственности, частного предпринимательства, рыночного регулирования.

Итак, наличие государственного и частного секторов, их неоднородность позволяет говорить о смешанной экономике как многосекторной. Многосекторность предполагает равноправное сосуществование, а главное — взаимодействие и взаимодополнение секторов, которые реализуются при посредстве механизмов регулирования, осуществляемые государством, рынком и корпорациями. Национальные модели смешанной экономики различаются как соотношением и структурой государственного и частного, так и их комбинациями, с помощью которых достигается согласие общественных и частных интересов.

Составляющие «смешанной экономики» отличаются и критериями деятельности. Частный сектор — как крупный, корпоративный, так и мелкотоварный — исходит из принципа обеспечения наибольшей рентабельности, т.е. цель частных предприятий — получение максимальных прибылей. Государственный сектор, даже при условии рестройки и реорганизации в 70—80-е гг. в направлении приближения условий его работы к условиям работы частного сектора,

² Смешанное общество: основы, сущность, проблемы. М., 1993. С. 56.

не может преследовать в своей деятельности лишь цель достижения максимума рентабельности, как правило, здесь более уместен критерий общественных потребностей, который далеко не всегда согласуется с рыночными принципами.

Взаимодополняющий характер движения государственного и частного секторов обусловлен тем, что каждый из них занимает свою нишу в удовлетворении общественных потребностей в соответствии с критериями экономической и социальной эффективности. Западные экономисты обосновывают данный характер взаимосвязи двух секторов теориями так называемой «осечки» (т.е. несостоятельности) рынка и «осечки государства». Там, где рынок не может обеспечить оптимальное распределение ресурсов, поскольку рыночные сигналы неэффективны, и, следовательно, там, где рынок терпит неудачу, частный сектор должен быть дополнен и компенсирован государственным, рыночное саморегулирование — различными формами государственного вмешательства. И наоборот, неэффективность прямого государственного регулирования требует внедрения конкурентно-рыночных принципов в деятельность государственных предприятий.

Комбинация частного и государственного секторов — есть форма движения и разрешения противоречий, лежащих в основе «осечки рынка» и «осечки государства» в соответствии с конкретными условиями и конкретным этапом развития каждой страны.

Ранее отмеченное взаимодействие и взаимодополнение рассматриваемых секторов проявляет себя в противоречивом единстве. Так, функционирование государственных предприятий на конкурентно-рыночной основе делает их более гибкими в силу непосредственного воздействия частного сектора. В свою очередь государственные предприятия своей политикой занятости, доходов, инвестиций, цен оказывают существенное влияние на рынки труда, капитала и товаров, тем самым воздействуют на стратегию и тактику развития частных предприятий.

На всем протяжении XX века отслеживается укрепление связей между различными секторами экономики, вплоть до их взаимопроникновения, сращивания и взаимодействия принципов функционирования. В

разделении труда и кооперации производства участвуют крупные, средние и мелкие предприятия. Так проявляется «смешанная экономика» на микроуровне. Здесь основу развития составляет внутрифирменное сотрудничество государственного и частного капитала в ассоциированной форме смешанных государственно-частных предприятий сферы конкурентной экономики, в том числе и при участии иностранного капитала.

На границах секторов складываются промежуточные пограничные зоны. Так, например, в Японии в данную зону попадают «санкционированные юридические лица» — независимые предприятия, создаваемые по решению и при финансовом содействии правительственных органов для выполнения определенных функций³.

То есть, базируются они на частной собственности, но служат объектом пристального государственного регулирования (что подразумевает вмешательство в процесс принятия решений). Эти предприятия образуют по существу третий сектор экономики.

Существование подобных (промежуточных) зон свидетельствует о трансформации системы отношений собственности, ее подлинном многообразии в современном обществе. Так, изменение форм и механизмов реализации государственной собственности проявляет себя в корпорации и акционировании государственных предприятий. В результате государство остается владельцем определенной доли капитала, что позволяет ему в противовес большей частью разрозненным отдельным акционерам осуществлять контроль предприятия, регулировать общие пропорции производства. Вышесказанное способствует усложнению структуры государственного сектора, который по сути дела сам состоит из нескольких секторов, тем самым усиливая многосекторный характер экономики.

Существенной трансформации подвергается и частная собственность. Появляются принципиально новые ее формы. Среди них следует отметить деперсонифицированные, институционализированные формы частной собственности в виде собственности различ-

³ Смешанное общество: основы, сущность, проблемы, 1993. С. 59.

ного рода институтов и фондов. К существенно видоизмененным старым формам частной собственности можно отнести мелкую индивидуальную акционерную собственность, получившую развитие в результате приватизации и связанной с ней демократизации собственности. Особого внимания заслуживает рассмотрение формы трудовой акционерной собственности, основанной на системе ЕСОП — одна часть акции принадлежит коллективу работников, другая распределяется между членами, т.е. это промежуточная форма.

Существование перечисленных форм, переход одних форм в другие (взаимопроникновение) обеспечивает гибкость и целостность анализируемой системы, ее относительную устойчивость и стабильность, способность амортизировать циклические колебания в экономическом развитии, а следовательно, смягчать социальные конфликты. Особо следует выделить тот факт, что появились исследователи, которые трактуют взаимопроникновение государственного и частного секторов, размывание четких границ между ними как признак новой и более высокой фазы движения индустриально развитых стран от смешанной экономики к «экономике согласований».

Принципиальной чертой общества смешанного типа является государственное вмешательство в систему современных рыночных механизмов регулирования экономических процессов. Функции государства, формы и методы регулирования экономики изменяются в зависимости от сложившейся конкретной ситуации, то есть им свойственен динамизм. Для развивающегося смешанного общества характерна социальная ориентированность экономики; рост и достижение высокого уровня жизни различных слоев и групп, выполнение государством функций по поддержке и развитию социальной сферы или обеспечению предпосылок ее развития, созданию систем социальных гарантий и защиты для различных слоев населения.

Общими чертами полиформического общества являются демократия как форма политической власти и гражданский характер общественного устройства, гарантирующие экономические, политические, духовные права и свободу личности. Взаимодействие основных черт смешанных систем выдвигает в центр их развития человеческую личность, реализацию ее потенциала и обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности. Личность и реализация ее интересов — внутренний источник развития систем смешанного типа. В силу общности черт систем смешанного типа возникает объективная потребность и возможность межгосударственной экономической интеграции. Таким образом, отличительной особенностью рассматриваемого вопроса является глобализация перечисленных процессов, их выход за национальные рамки.

Подводя итог сказанному необходимо отметить, что основные черты смешанных систем взаимосвязаны и взаимообусловлены, но соотношение между ними, способы и формы их реализации специфичны для каждой страны и конкретного этапа ее развития. Как не существует единственного критерия отнесения конкретной системы к полиформическим системам, так и не существует эталонной модели смешанного общества. Отсутствие общей и статичной модели — это тоже важнейшая черта систем полиформического типа. Благодаря ей снимается ограниченность общественного развития во времени. Развитие стран Западной Европы, США, Канады и других стран красноречиво свидетельствует о том, что полиформические системы сегодня находятся на разных этапах становления. Но при этом нельзя не отметить глобальности, принципиальности и значимости начавшихся перемен в характере исторического процесса. Так как они дают основание для переосмысления и переоценки устоявшихся представлений о тенденциях, закономерностях, факторах и источниках, способах и формах общественного развития.