

РЫНОЧНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

© 2004 В. Г. Дайнеко

Воронежский государственный университет

Регулирование интеллектуального капитала становится все более актуальной проблемой в условиях перехода к экономике, основанной на знаниях. Его тип, формы и механизм обусловлены доминированием частной собственности на средства производства. В процессе регулирования складывается сложный комплекс разноуровневых и разнохарактерных отношений, которые включают социально-экономические отношения по присвоению интеллектуальных продуктов, условий и результатов их использования в производственном процессе, источников накопления и изменения качества интеллектуального капитала, а также организационно-экономические и институциональные отношения, имеющие производный характер, конкретизирующие специфику регулирования в исторически определенный период в определенной стране. Поэтому регулирование интеллектуального капитала правомерно рассматривать как экономическую категорию.

Процесс регулирования интеллектуального капитала детерминирован потребностями повышения конкурентоспособности национальной экономики, получения конкурентных преимуществ фирмами на глобализирующихся рынках в условиях трансформации структуры капитала, интенсификации инновационного процесса. Динамические изменения бизнес-среды потребовали новых подходов в регулировании и управлении процессами обеспечения необходимого качества интеллектуального капитала.

Регулирование интеллектуального капитала характеризуется субъект-объектным и субъект-субъектным взаимодействием и включает три разнородных подсистемы отношений: во-первых, отношения, складывающиеся на основе саморегуляции под действием рыночного механизма, сигналов рын-

ка; во-вторых, отношения целенаправленного управленческого воздействия государства (механизм государственного регулирования) и, в-третьих, отношения, формирующиеся во внутрифирменном механизме.

Система регулирования отражает взаимосвязь объективных импульсов, идущих от рыночного механизма, и целеориентированных устремлений хозяйствующих субъектов. Она имеет определенную структуру, включающую следующие элементы: 1) субъекты с их экономическими интересами; 2) объекты, на которые направлено регулирующее воздействие; 3) инструменты воздействия; 4) институты, в совокупности образующие институциональную среду.

Необходимым атрибутом этой системы является механизм регулирования интеллектуального капитала, который может быть исследован с позиции функционального и структурного подходов. Первый выявляет «событийную» динамику, взаимосвязь исходных импульсов и последующих, в том числе конечных, результатов. Второй отражает поэлементную структуру (см. рис 1). С точки зрения второго подхода механизм регулирования интеллектуального капитала представляет упорядочивание, реструктуризацию, качественное совершенствование его элементов и взаимосвязей между ними. Его целью в долгосрочной перспективе являются количественные и качественные изменения интеллектуального капитала, которые соответствуют потребностям развития экономики знаний. В краткосрочной перспективе основная цель состоит в получении все возрастающей интеллектуальной квазирен-ты, воплощающей основной результат накопления и коммерциализации интеллектуального капитала, создании и наращивании конкурентных преимуществ.

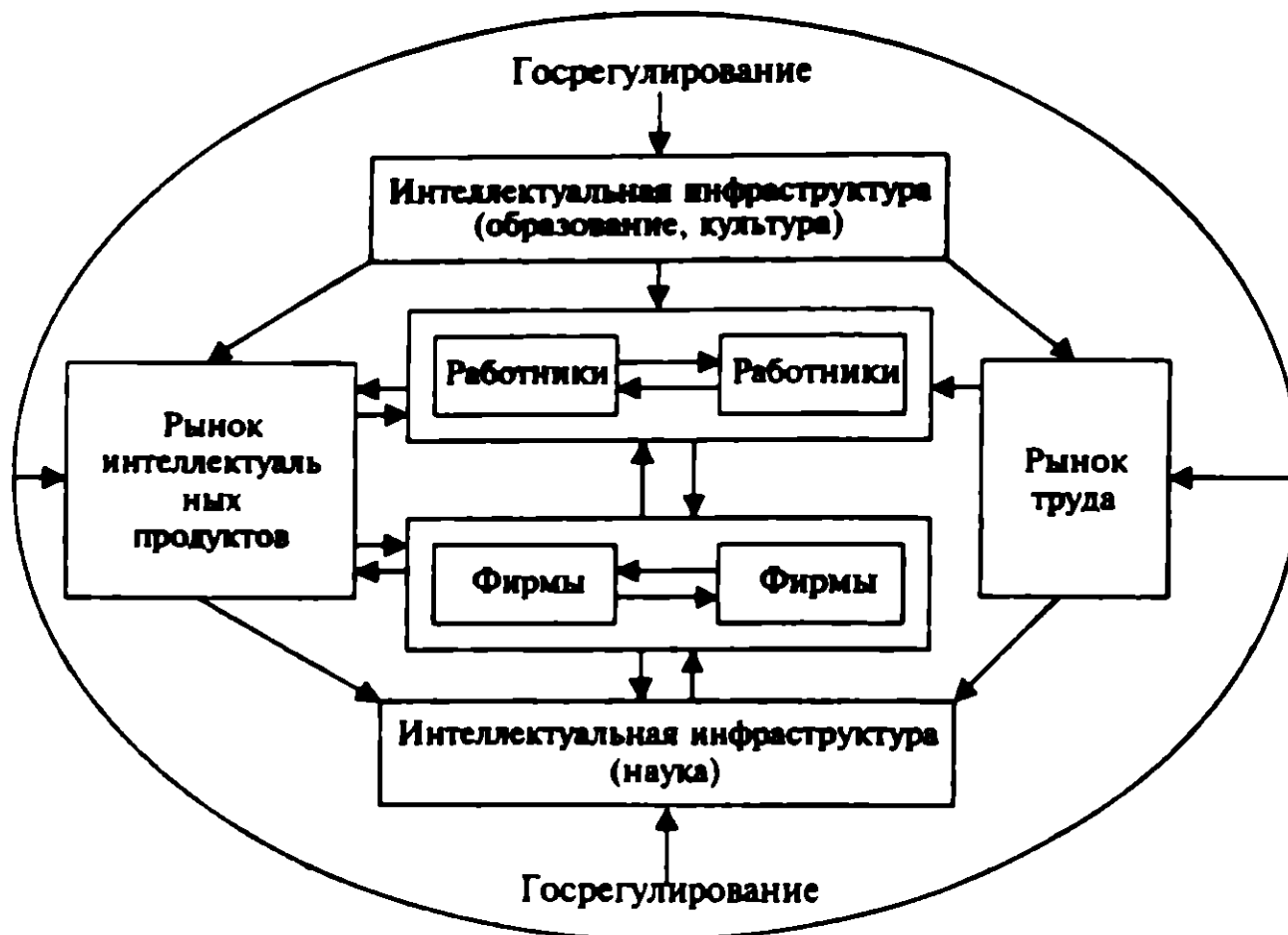


Рис. 1. Система регулирования интеллектуального капитала

Согласно синергетическому подходу такие сложные системы как интеллектуальный капитал способны при определенных обстоятельствах и условиях изменять свое поведение и траекторию развития в результате самоорганизации, когда устанавливается новый порядок и новые связи в системе. Элементы приходят в состояние когерентности (согласованности) в результате сложных взаимодействий, характеризующихся поливариантностью и стохастичностью.

Рыночное регулирование возникает как объективная необходимость эффективного использования человеческих ресурсов, интеллектуальных сил и труда хозяйствующими субъектами, накопления интеллектуального капитала такого объема и качества, который обеспечивает динамичное развитие экономики, увеличение добавленной стоимости.

Сущностной основой рыночного регулирования является получение интеллектуальной квазиренды как нового источника доходов хозяйствующих субъектов. Вообще рента в экономической литературе понимается как плата за ресурс, предложение которого ограничено. Рента возникает не толь-

ко в связи с использованием земли, но любых других факторов производства, в том числе человеческих ресурсов. Экономическая рента человеческих ресурсов проявляется в условиях рыночных отношений в механизме рыночного ценообразования, когда имеется разница между минимальной ценой трудовой услуги и его рыночной оценкой. Нам представляется, что доход, полученный от интеллектуального капитала, точнее называть квазирендой, поскольку он представляет доход от применения знаний и интеллектуальных способностей, который в силу их обесценения имеет неустойчивый и временный характер получения отдачи.

Рыночное регулирование интеллектуального капитала основывается на специфическом влиянии на хозяйствующих субъектов, принимающих решения об уровне, степени и качестве развития его элементов (образовательный, инновационный и коммуникативный капитал) с целью получения конкурентных преимуществ на рынке и извлечения интеллектуальной квазиренды. Данное воздействие осуществляется на основе сигналов (информации), поступающих, прежде всего, с двух рынков — рынка труда и

рынка интеллектуальных продуктов, которые оказывают избирательное влияние на субъекты. При этом сигналы дифференцированы по силе воздействия.

По характеру и силе воздействия сигналов рынка, правомерно разделить субъекты регулирования на две группы: работники, фирмы и организации (в том числе в частном и государственном секторах). Для первой группы наиболее значимым и сильным являются сигналы рынка труда, в меньшей мере — рынка интеллектуальных продуктов. Для второй группы определяющими являются сигналы с товарных рынков о востребованности продукции, приемлемости ее качества, потребностях обновления товаров на основе инноваций, а также сигналы рынков труда и интеллектуальных продуктов.

Рынок труда позволяет получить хозяйствующим субъектам информацию о текущей оценке интеллектуального капитала. Его воздействие на накопление и использование интеллектуального капитала человека связано с принятием решения о выборе профессии, которое представляет форму выбора оптимального инвестиционного решения в условиях значительной неопределенности, о длительности образования, последующем обучении в ходе трудовой деятельности. Эти решения принимаются с учетом комплексного воздействия множества факторов: рыночных, институциональных, субъективных, связанных с особенностями конкретной личности, и др. Рыночные сигналы с рынка труда для фирм выражаются в информации об уровнях текущей заработной платы в профессиональном и отраслевом разрезе, о дифференциации заработной платы, соотношении оплаты квалифицированного и неквалифицированного труда, изменениях в структуре спроса на труд.

Структурные изменения, происходящие на рынке труда, высокие темпы морального старения знаний способствуют появлению диспропорций интеллектуального капитала в количественном и качественном аспектах. Диагностировать порождение диспропорций крайне сложно, что обусловлено противоречием между гипердинамичностью и неопределенностью экономического развития, с одной стороны, и продолжительным пе-

риодом времени накопления интеллектуального капитала, с другой стороны.

При этом все большее значение приобретают изменения структуры экономики, спроса на конечные товары и услуги, темпов инновационного процесса. Например, по прогнозу Бюро труда США на 2000—2010 гг. в структуре занятости и уровне образования работников существенных изменений не произойдет. Как отмечает Д. М. Вишневский, «подавляющее большинство рабочих мест в абсолютном выражении предназначено работникам с невысоким уровнем образования и профессиональных навыков...» [1, с. 30]. Характерная черта современной структуры занятости в том, что большинство новых вакансий не потребуют наличия от претендента высокого уровня образования: для 58 % из них будет достаточно обучения на рабочем месте (в том числе, для половины из них — в течение лишь одного месяца) [1, с. 36].

Решение задачи максимального использования интеллектуального капитала работников в условиях конкуренции на рынке квалифицированного труда привело к возникновению внутренних рынков труда, которые представляют систему внутрифирменного перемещения работников. Такая мобильность работников, их оплата труда в значительной степени формируются под воздействием институциональных регуляторов, таких как корпоративная культура, административные нормы, устанавливаемые в фирме. Важнейшим стандартом успешной карьеры становится рост их квалификации, накопление специфического интеллектуального капитала, наиболее адаптированного для работы в конкретной фирме.

Однако рынок труда самостоятельно не в состоянии обеспечить рациональное распределение человеческих ресурсов, развитие интеллектуальных сил хозяйствующих субъектов и оптимальное накопление интеллектуального капитала в соответствии с принципом Парето-эффективности. Это обусловлено побочными эффектами (экстерналиями). Эти эффекты являются как позитивными, так и негативными. Позитивные внешние эффекты связаны с получением дополнительных экономических и социальных выгод (доходов) без специальных

на это расходов третьей стороной, не участвовавшей в накоплении интеллектуального капитала. Например, накопленный интеллектуальный капитал работника при переходе из одной фирмы в другую, с одного внутреннего рынка труда на другой служит фактором относительной экономии и снижения затрат для фирмы, нанимающей такого специалиста.

Негативные эффекты возникают в условиях низкого уровня оплаты квалифицированного интеллектуального труда работники, когда они не получают отдачи на интеллектуальный капитал, не компенсируют затрат на образование. Интеллектуальная квазирендита фактически присваивается фирмами. Это создает условия сокращения накопления интеллектуального капитала по многим интеллектуальным профессиям, усиливая диспропорциональность. В частности, подобная ситуация сложилась в России в научном обслуживании, культуре, народном образовании, т. е. в отраслях интеллектуальной инфраструктуры. Недостаточное накопление интеллектуального капитала по определенным профессиям требует специальных мер государственного регулирования, прежде всего, косвенного воздействия на соответствующие сегменты рынка труда с целью создания условий, вынуждающих третью сторону, получающую необоснованные выгоды, выплачивать адекватную заработную плату, включающую часть интеллектуальной квазиренды.

К занижению уровня оплаты труда, отбору работников по худшему варианту (отрицательному отбору) приводит наличие на рынке квалифицированного труда асимметрии информации о качестве интеллектуального капитала. Работодатель, не имея достаточной информации об интеллектуальных способностях и объеме знаний претендента, делает выбор по двум вариантам, приводящим к отклонению от Паретто-оптимального состояния: 1) когда происходит вытеснение работников, обладающих интеллектуальным капиталом низкого качества при повышении «интеллектуального порога» для занятия рабочего места; 2) когда при снижении цены труда, прежде всего, в результате уменьшения в ней цены за услуги интеллектуального капитала имеет место вы-

теснение работников, обладающих интеллектуальным капиталом высокого качества. Данный подход был впервые разработан лауреатом нобелевской премии Дж. Акерлофом в его модели рынка «лимонов» (подержанных, низкокачественных автомобилей) в условиях неопределенности и значительности затрат на получение нужной информации [2].

Таким образом, накопление интеллектуального капитала работника под воздействием рыночных сил происходит неравномерно, особенно в высокотехнологичных отраслях экономики, и выражается в следующем: 1) оказывается недостаточным уровень развития интеллектуальных способностей и объем накопленных знаний, требующихся для выполнения определенных видов работы; 2) имеется несоответствие качества интеллектуального капитала работников уровню сложности рабочего места; 3) усиливается структурная диспропорция, связанная с соотношением двух составляющих интеллектуального капитала работника, отражающих его качество — репродуктивного капитала (комплекс интеллектуальных способностей, обеспечивающих применение знаний, полученных в процессе образования, их адаптацию к конкретным условиям) и продуктивного капитала (комплекс интеллектуальных способностей, позволяющих генерировать новое знание, создавать интеллектуальные продукты, необходимые для данного производства); 4) перенакоплении интеллектуального капитала, когда знания и интеллектуальные способности используются неэффективно, не полностью, а соответствующие затраты не только не дают отдачи, но и являются прямым вычетом. Р. Дж. Эренберг, и Р. С. Смит, ссылаясь на последние исследования специалистов, подчеркивают, что «...работники, образование которых превосходит требуемое для их работы, оказываются менее опытными и обладают меньшими, чем другие профессиональными навыками» [3, с. 351—352]. Перенакопление имеет место и в отношении интеллектуальных продуктов, в частности, патентный фонд востребован не более, чем на 5 %.

Другим рынком, оказывающим все возрастающее значение на качественные изменения интеллектуального капитала, является

ся рынок интеллектуальных продуктов. Его становление и развитие непосредственно связано с институтом интеллектуальной собственности — легальной системой правил и неформальных ограничений, упорядочивающих взаимодействие между владельцами интеллектуальных продуктов, создателями нового знания и пользователями, а также всеми другими (третьими) лицами.

Значительная часть интеллектуальных продуктов в условиях рыночных отношений объективно приобретает товарную форму, в результате формируется рынок интеллектуальных продуктов как особый рынок, на котором объектом купли-продажи выступают не только сами интеллектуальные продукты, но также права собственности, т. е. правомочия пользования, распоряжения и т. д. Рынок интеллектуальных продуктов имеет свою структуру. Он может быть структурирован по сфере использования интеллектуальных продуктов (для производства, сбыта и т. д.), по степени правовой защиты (рынки патентных, беспатентных, т. е. связанных с продажей ноу-хау, и смешанных лицензий), объекту купли-продажи, объему и характеру отчуждения прав собственности.

Рынок интеллектуальных продуктов представляет собой систему экономических отношений между продавцом, владельцем интеллектуального продукта (на практике его именуют лицензиаром) и покупателем (лицензиат), осуществляющих за плату обмен, куплю-продажу этих продуктов и прав собственности на их использование. Основные количественные показатели рынка интеллектуальных продуктов — объем лицензионной торговли, оцениваемый числом заключенных лицензионных договоров, число соглашений и чистая стоимость предмета соглашения.

Особенность рынка интеллектуальных продуктов в том, что конкурентный механизм основывается на монополии, которая порождает и развивает конкуренцию. Однако нет монополии на познание, никто не ограничен в создании новых интеллектуальных продуктов. Эффект «морального» старения интеллектуальных продуктов, их неизбежное обесценение ограничивает монопольную власть продавцов, может приводить к отрицательным побочным эффектам.

На функционирование рынка интеллектуальных продуктов оказывает значительное влияние инерция ранее сложившихся институтов, что приводит к появлению институциональных ловушек, создающих препятствия развитию из-за неэффективности норм регулирования. Возникновение институциональных ловушек — главная опасность при проведении реформ [4, с. 5]. В частности, несомненным тормозом являются попытки российского государства закрепить прежние нормы жесткого контроля над результатами научно-технической деятельности, выполняемой за счет государственного финансирования.

Действия хозяйствующих субъектов на рынке интеллектуальных продуктов, в частности в российской экономике, способствуют возникновению негативных экстерналий. Отрицательные внешние эффекты приводят к недооценке, занижению ценности интеллектуальных продуктов в рыночном обмене, снижению стимулов их создания, изобретательской деятельности, нерациональному использованию человеческого и интеллектуального капиталов.

Несовершенство механизма рынка труда, отклонение от состояния эффективности, лишь частично нейтрализуемое образованием внутренних рынков труда, негативные побочные эффекты и провалы рынка интеллектуальных продуктов приводят к неэффективному распределению интеллектуальных ресурсов, чрезмерным затратам интеллектуального труда и инвестиций в образование и т. д. В итоге объективно возникает необходимость усиления воздействия государства на регулирование интеллектуального капитала.

Механизм регулирования интеллектуального капитала в экономике России имеет незрелый характер, не соответствует научно-техническому потенциалу России, имеющимся интеллектуальным ресурсам страны, неадекватен потребностям развития общественного производства, задачам ускоренного экономического роста. В связи с этим также возрастает роль и значение государственного регулирования интеллектуального капитала.

Государство, его специализированные учреждения и организации, создавая интеллектуальные продукты за счет бюджетного

финансирования оказывает регулирующее воздействие на развитие качества интеллектуального капитала с учетом долгосрочной стратегии экономического развития. Оно реализует при этом следующие основные цели: обеспечение национальной безопасности; развитие фундаментальных наук и воспроизводство научных сообществ; создание и эффективное использование интеллектуальных продуктов, обеспечивающих развитие «человеческого капитала» (в сфере образования, здравоохранения, искусства и культуры); стимулирование использования имеющихся в государственной собственности и производимых за счет бюджетных средств интеллектуальных продуктов (особенно это важно по технологиям «двойного назначения», которые могут применяться и в военном и в гражданском производстве).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Вишневецкий Д.М.* Профессионально квалификационная структура рабочей силы в странах с развитой рыночной экономикой / Д. М. Вишневецкий // Труд за рубежом. — 2003. — № 1. — С. 19—38.
2. *Акерлоф, Дж.* Рынок «лимонов» и неопределенность качества и рыночный механизм / Дж. Акерлоф // THESIS. — 1994. — Вып. 5. — С. 91—94.
3. *Эренберг, Р. Дж.* Современная экономика труда. Теория и государственная политика / Р. Дж. Эренберг, Р. С. Смит. — М.: Изд-во МГУ, 1996. — 800 с.
4. *Полтерович, В.М.* Институциональные ловушки: есть ли выход? / В. М. Полтерович // Общественные науки и современность. — 2004. — № 3. — С. 5—16.