РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 631.15:33(470.331)

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

М. Б. Багров

Тверская государственная сельскохозяйственная академия

Поступила в редакцию 15 марта 2010 г.

Аннотация: рассмотрена динамика основных ресурсов сельского хозяйства Тверской области. Дана оценка состояния производства основных видов сельскохозяйственной продукции в сельхозорганизациях, фермерских (крестьянских) хозяйствах и хозяйствах населения. Проанализированы перспективы сельхозпроизводителей Тверской области на ближайшее будущее.

Ключевые слова: ресурсы сельского хозяйства, Тверская область.

Abstract: this article is review of main agricultural resources of Tver region. The condition of main agricultural kinds of production in agricultural organizations, individual (family) farming and household plots was estimated. The perspectives of agricultural producers were analyzed for the near future. **Key words:** agricultural resources, Tver region.

Проведение эффективной региональной политики с целью стабилизации сельского хозяйства невозможно без анализа динамики протекающих в нем экономических процессов. Цель такого анализа — выявление тенденций развития ресурсов сельского хозяйства и производства основных видов сельскохозяйственной продукции в регионе. Особую актуальность эти вопросы имеют для Тверской области, так как здесь негативные тенденции в сельском хозяйстве проявились в большей степени, чем по России в целом.

К 2010 г. производство продукции растениеводства в Тверской области в сопоставимых ценах сократилось более чем на четверть, а животноводческой – примерно на две трети по отношению к 1990 г. и имеет тенденцию к дальнейшему снижению. В табл. 1 приведены сравнительные показатели, отражающие динамику изменения ресурсов сельского хозяйства Тверской области и Российской Федерации в целом: среднегодовой суммарной численности работников сельхозорганизаций и фермерских хозяйств, энергетических мощностей сельского хозяйства и суммарной посевной площади. Показатели, приведенные в табл. 1, свидетельствуют о деградации основных ресурсов сельского хозяйства как в Тверской области, так и по Российской Федерации.

Изменение величины ресурсов за рассматриваемый период является настолько значительным, что для оценки скорости их сокращения, на наш взгляд, целесообразно использовать не базисные, а цепные коэффициенты прироста (табл. 2), которые являются аналогом относительной скорости изменения ресурсов (годовое изменение ресурса, отнесенное к величине ресурса на начало года).

В табл. 2 приведены средние значения данных показателей для трех временных интервалов: начального периода реформ (1990–1993 гг.), активного периода реформирования (1994–2000 гг.), современного периода реформирования, характеризующегося усилением государственной поддержки сельхозпроизводителей (с 2001 г. по настоящее время). Из табл. 2 следует, что в настоящий момент нет оснований утверждать о затухании процесса сокращения ресурсов.

Динамика процессов, протекающих в сельском хозяйстве, имеет свои особенности для каждой категории сельхозпроизводителей.

В начальный период реформирования сельского хозяйства основная ставка делалась на развитие фермерских (крестьянских) хозяйств. За период с 1990 по 1994 г. их количество в Тверской области возросло с 54 до 3900. Однако в последующий период этот рост прекратился и данный показатель стабилизировался на уровне 3530—3590 хозяйств. Средний размер фермерского хозяйства в Тверской области в течение последних 15 лет практически

[©] Багров М. Б., 2010

Таблица 1 Динамика основных ресурсов сельского хозяйства (в процентах по отношению к 1990 г.)

Год	Среднегодовая численность работников		Энергетические мощности		Посевная площадь	
	Российская Федерация	Тверская область	Российская Федерация	Тверская область	Российская Федерация	Тверская область
1990	100	100	100	100	100	100
1992	97	88	98	94	97	93
1994	88	79	89	82	89	82
1996	74	68	76	71	85	83
1998	63	57	66	61	78	72
2000	56	47	57	51	73	61
2002	46	36	50	43	72	60
2004	34	28	41	34	67	54
2006	26	23	34	28	64	43
2008	21	19	32	25	65	39

Таблица 2 Динамика средней относительной скорости сокращения ресурсов (проценты в год)

Гол	Среднегодовая численность работников		Энергетические мощности		Посевная площадь	
Год	Российская Федерация	Тверская область	Российская Федерация	Тверская область	Российская Федерация	Тверская область
1990–1993	-1,0	-3,7	-1,3	-4,2	-1,7	-2,6
1994–2000	-7,5	-8,7	-7,2	-7,5	-3,9	-5,8
2001–2008	-11,5	-10,7	-6,9	-8,5	-1,2	-5,2

не увеличивался и составлял около 26 га. Размер земельной площади примерно половины фермерских хозяйств не превышает 10 га. На их долю приходится 9 % земельной площади, предоставленной фермеру. Только 2,5 % фермерских хозяйств имеют земельные участки более 200 га, и на них приходится 54 % общей земельной площади фермерских хозяйств. Около 0,2 % фермерских хозяйств имеют размер земельной площади свыше 1000 га, и на их долю приходится более трети общей площади фермерских хозяйств. Последнюю категорию хозяйств едва ли можно называть фермерскими, скорее они являются частнокапиталистическими. Вклад фермерских хозяйств в общее производство сельскохозяйственной продукции в Тверской области незначителен и по состоянию на 2008 г. составлял около 3 %. В последние годы в фермерском секторе действуют две противоположные тенденции: быстрое сокращение животноводческой продукции и рост производства картофеля и овощей. Так, за период с 2000 по 2007 г. производство коровьего молока и реализация крупного рогатого скота на убой сократились почти на четверть. В то же время производство картофеля возросло почти в 2 раза, а овощей – в 2,5 раза.

Значительная часть сельхозпродукции Тверской области приходится на хозяйства населения. По данным Всероссийской переписи населения 2002 г., в сельской местности находилось 168 тыс. домохозяйств при их общей численности 595 тыс. По данным статистического учета, 182 тыс. домохозяйств в 2005 г. имели скот. Если в 1990 г. из общего количества производимой продукции на долю хозяйств населения мяса приходилось 20 %, молока -21 %, яиц -17 %, шерсти -65 %, то в 2000 г. эти показатели составили соответственно 38 %, 50 %, 30 %, 97 %. Хозяйства населения производят в настоящее время основную часть производимого в области картофеля и овощей, а также практически всю плодово-ягодную продукцию. Необходимо отметить, что основная часть сельхозпродукции, производимой в хозяйствах населения, используется для личного потребления. Так, доля реализации картофеля и овощей, произведенных в хозяйствах населения, составляет соответственно 17 % и 11 %. Аналогичные показатели для сель-хозорганизаций составляют 56 % и 78 %. Динамику производства сельскохозяйственной продукции хозяйствами населения можно охарактеризовать следующим образом: первый период реформ—значительный рост, второй период— стагнация или медленный рост, третий период— значительное падение.

После 1990 г. началось резкое сокращение объемов производства в сельхозорганизациях. Данный процесс не приостановлен и к настоящему времени. Тем не менее, как видно из табл. 3, сельхозорганизации производят сейчас основную часть животноводческой продукции.

Отметим: 93,6 % сельхозпредприятий производят всего 56,1 % мяса, в то время как 1,5 % предприятий производят почти четверть данной продукции. Аналогичная картина складывается и с молочной продукцией. Почти треть всей молочной продукции производится 6 % предприятий, а 72,4 % предприятий производят лишь 28,1 % этой продукции. Выращиванием овощей занимаются лишь единичные предприятия, причем 90 % этой продукции производится ЗАО «Калининское».

Количество сельхозорганизаций с 1990 по 2001 г. оставалось практически постоянным (около 700). В то же время размеры сельхозорганизаций сокращались. Так, если в 1990 г. средний размер посевной площади на одну сельхозорганизацию составлял 2090 га, а среднее число работающих – 169, то в 2001 г. данные показатели составили соответственно 1540 га и 81 га. Начиная с 2001 г. в Тверской области, как и в целом по Российской Федерации, началось быстрое сокращение числа сельхозорганизаций. Только за 2001 г. их количество сократилось на 16 %. Причиной данного сокращения явилось изменение условий государственной поддержки сельхозпредприятий, которая теперь оказывалась преимущественно рентабельным предприятиям. Общая численность работающих в сельхозорганизациях в 2001 г. также сократилась на 16 %, в то время как общая посевная площадь сельхозорганизаций сократилась на 0,6 %. Таким образом, прекратили свое существование сельхозорганизации, которые уже фактически не занимались производственной деятельностью. Процесс сокращения количества сельхозорганизаций и уменьшения их размеров продолжается и в настоящее время. Начиная с 2002 г. в среднем за год сокращается 4,4 % сельхозорганизаций, а средняя площадь оставшихся организаций и среднее число работающих сокращается ежегодно соответственно на 1,8 % и 7,3 %.

Удельный вес убыточных сельхозорганизаций в Тверской области превышает данный показатель по Российской Федерации. В 1990-1993 гг. доля убыточных сельхозорганизаций в Тверской области была небольшой и составляла в среднем около 10 %. Рентабельность животноводческой отрасли в Тверской области в этот период составляла в среднем 41 % и была значительно выше рентабельности по Российской Федерации и Центральному федеральному округу - соответственно 34 % и 31 %. Однако уже в 1994 г. 75 % сельхозорганизаций Тверской области оказались нерентабельными, а в 1997 г. этот показатель достиг 94,5 %. Основными причинами резкого ухудшения экономического положения сельхозпредприятий были резкий взлет цен на материально-технические ресурсы в 1994 г. и низкие закупочные цены на сельхозпродукцию, а также возрастающая кредиторская задолженность сельхозпредприятий. Так, если в 1996 г. средняя сумма кредиторской задолженности на одно предприятие составляла 270 тыс. рублей, то к 2000 г. она увеличилась до 2 млн. рублей. Начиная с 1994 г. и вплоть до 2004 г. включительно животноводство Тверской области оставалось нерентабельным. Наиболее тяжелыми для животноводства были 1996 и 1997 гг.

В результате изменений, произошедших на внутреннем рынке сельскохозяйственной продукции после 1998 г., а также усиления государственной поддержки сельхозпредприятий доля убыточных предприятий к 2007 г. снизилась до 46,5 %. Анализ экономических показателей группы рентабельных и группы нерентабельных предприятий

Таблица 3 Доля сельскохозяйственной продукции, производимая основными категориями сельхозпроизводителей

	Картофель	Овощи	Молоко	Мясо КРС	Свинина
Сельхозорганизации	0,08	0,04	0,59	0,56	0,77
Фермерские хозяйства	0,02	0,00	0,04	0,09	0,03
Хозяйства населения	0,90	0,96	0,37	0,35	0,20

за 2000–2004 гг. показал, что группа рентабельных предприятий превосходит группу нерентабельных предприятий по следующим показателям: по площади пашни – на 10 %, среднегодовому поголовью KPC – на 50–200 %, надоям – на 50 %, субсидиям из бюджетов всех уровней – на 200-400 %, числу занятых в производстве - на 90 %. Кроме того, соотношение отраслей растениеводства и животноводства для рентабельных предприятий составляет 0,3, для нерентабельных – 0,2. После 2000 г. был реализован ряд программ по поддержке развития сельского хозяйства Тверской области. В результате выполнения данных программ удалось превзойти запланированный уровень рентабельно работающих предприятий и увеличить надои на одну корову до 2936 л вместо запланированных 2800 л. Однако стабилизации объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции достичь не удалось.

Таким образом, хотя государственные и региональные программы сыграли положительную роль, в целом переломить ситуацию в сельском хозяйстве региона не удалось. Одной из причин этого является незначительный уровень государственной поддержки. Так, субсидии на сельскохозяйственную продукцию, полученные из бюджетов всех уровней в 2000–2007 гг., составляли 5–7 % по отношению к затратам на производство продукции. Но главная причина заключается в диспаритете цен между продукцией различных сфер АПК.

Каковы же перспективы производителей сельскохозяйственной продукции в Тверской области на ближайшее будущее? Прежде всего отметим, что ставка на фермерские хозяйства себя не оправдала. В нынешних экономических условиях их ресурс, по-видимому, исчерпан. Причин для этого много: проблемы со сбытом продукции, недостаточное количество технических ресурсов, небольшой состав современной семьи, недостаточная профессиональная подготовка фермеров, отсутствие на селе необходимой социальной инфраструктуры и др. Однако, ввиду продолжающегося распада сельхозорганизаций, можно ожидать некоторого роста фермерских хозяйств. Большое значение для выживаемости этих хозяйств имеет то обстоятельство, что они способны сочетать сельскохозяйственную деятельность с другими видами производственной деятельности. В связи с происходящим процессом скупки сельскохозяйственных земель следует ожидать расширения частнокапиталистического сектора. В последнее время в области созданы и успешно развиваются крупные агрофирмы и агрохолдинги: молочный холдинг «Ратмир», Северный Лен — Торжок (Старица), ООО «Агрокомплектация», ЗАО Торжокский молочный комбинат «Тверца» и др.

Одной из важнейших проблем сельского хозяйства является проблема обеспеченности трудовыми ресурсами. Работники сельского хозяйства — это, как правило, люди среднего и старшего возраста. Поэтому перед агроменеджерами рано или поздно встанет вопрос, как восполнить недостающие трудовые ресурсы: поднять технологический уровень производства и создать соответствующие социально-экономические условия для привлечения молодежи или использовать дешевый труд эмигрантов из среднеазиатских республик.

Хозяйства населения, по-видимому, будут и дальше играть важную роль в производстве сельхозпродукции, особенно картофеля и овощей, но их доля в общем производстве сельхозпродукции, особенно в животноводстве, будет постепенно сокращаться. Это связано со старением населения, его сокращением, а также с дороговизной приобретаемых кормов. По сути, хозяйства населения не являются самодостаточными производителями. Действительно, большинство из них не могут производить обработку земли без помощи сельхозорганизаций. Сельхозорганизации поставляют им почти половину численности крупного рогатого скота. Кроме того, они получают значительное количество кормов от сельхозорганизаций.

Итак, в настоящее время нет альтернативы сельхозорганизациям в производстве животноводческой продукции. Они обладают рядом существенных преимуществ перед фермерскими хозяйствами и ЛПХ: могут обеспечивать более эффективное использование технических и земельных ресурсов, обладают большей товарностью продукции, способны воспроизводить социальную инфраструктуру. Вместе с тем, в силу сложившейся экономической ситуации, они не могут существовать без достаточно серьезной государственной поддержки. Поэтому процесс сокращения сельхозпредприятий будет продолжаться и в дальнейшем, причем выживут только те из них, которые будут способны сбывать продукцию без посредников.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Регионы России : социально-экономические по-казатели. 2009 : стат. сб. М. : Росстат, 2009.
- 2. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России. $-\,\mathrm{M.}$: Росстат, 2009.

Тверская государственная сельскохозяйственная академия

Багров М. Б., инженер кафедры вычислительной техники и моделирования агросистем

E-mail: chessmb@cotec.ru Тел.: (4822) 55-10-45; 8-903-801-77-19 3. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) / страница центральной базы статистических данных Федеральной службы государственной статистики / [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — [М.]. Сор. 1990—2008. — Режим доступа: http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi свободный. — Загл. с экрана.

Tver Agricultural Academy

Bagrov M. B., Engeneer of the Computer Science and Modeling of Agricultural Systems

E-mail: chessmb@cotec.ru Tel.: (4822) 55-10-45; 8-903-801-77-19