

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

И. Е. Рисин

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 15 сентября 2015 г.

**Аннотация:** *в статье обоснованы и содержательно раскрыты меры, необходимые для повышения эффективности государственной промышленной политики.*

**Ключевые слова:** *промышленная политика, правовая база, новые инструменты государственной поддержки.*

**Abstract:** *the article offers the basing and substantial description of measures essential for effectiveness increase of industrial policy development and implementation processes state management.*

**Key words:** *industrial policy, legal framework, new tools of state support.*

Обеспечение устойчивости и повышения конкурентоспособности российской экономики невозможно без качественных преобразований в промышленности. В активизации процессов инновационного обновления технической базы индустриального сектора, применяемых в нем технологий, производимой продукции, совершенствования структуры производства, модернизации менеджмента предприятий важную роль призваны сыграть органы государственной власти, разрабатывающие и осуществляющие эффективную промышленную политику.

Следует, однако, отметить, что до последнего времени отсутствовала официальная версия такой политики, определяющая ее инвариантное содержание (цели, направления, принципы) и базовый состав форм и инструментов реализации. Такое положение продуцировало вполне определенный характер государственного управления промышленным развитием, отличающегося несистемными решениями и преимущественно тактическими, оперативными действиями.

Заметный импульс к изменению такого положения дает Федеральный Закон № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (далее – Закон), введенный в действие с 1 июля 2015 г. [1].

Полагаем целесообразным сфокусировать внимание на существенных характеристиках установленной им практики разработки и реализации государственной промышленной политики.

Заметим, что Закон призван регулировать отношения, возникающие между субъектами, осу-

ществляющими деятельность в сфере промышленности, организациями, входящими в состав инфраструктуры поддержки указанной деятельности, органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления при формировании и реализации промышленной политики в Российской Федерации (ст. 1 Закона).

Предложенный состав субъектов промышленной политики, безусловно, заслуживает поддержки. Вместе с тем полагаем необходимым сделать два пояснения.

Первое: активную и заметную роль в формировании и осуществлении промышленной политики способны сыграть органы местного самоуправления только крупных городских округов и муниципальных районов. В иных муниципальных образованиях при устойчиво воспроизводимом дисбалансе между расходными полномочиями органов местного самоуправления и доходными источниками местных бюджетов возможности их влияния на промышленное развитие могут реализоваться только в информационном типе воздействия.

Второе: включение в состав инфраструктуры поддержки промышленной деятельности некоммерческих организаций расширяет сферу использования потенциала третьего сектора экономики. Однако в Законе отсутствует идентификация его роли в промышленной политике. В связи с этим полагаем целесообразным создание на практике условий для участия названных организаций в таких видах деятельности, как общественная экспертиза стратегий и государственных программ развития промышленности, проектов финансиру-

вания освоения высокотехнологичной, конкурентоспособной продукции, реализуемых в рамках государственно-частного партнерства, административных барьеров, способствующих распространению коррупции и блокированию конкуренции бизнес-структур, и др.

В Законе определены цели и задачи промышленной политики. К первым отнесены: формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики государства от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному; обеспечение обороны страны и безопасности государства; обеспечение занятости населения и повышение уровня жизни граждан Российской Федерации. Состав задач включает:

- создание и развитие современной промышленной инфраструктуры, инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности;
- создание конкурентных условий осуществления деятельности в сфере промышленности по сравнению с условиями осуществления указанной деятельности на территориях иностранных государств;
- стимулирование субъектов деятельности в сфере промышленности осуществлять внедрение результатов интеллектуальной деятельности и освоение производства инновационной промышленной продукции;
- стимулирование субъектов деятельности в сфере промышленности рационально и эффективно использовать материальные, финансовые, трудовые и природные ресурсы, обеспечивать повышение производительности труда, внедрение импортозамещающих, ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий;
- увеличение выпуска продукции с высокой долей добавленной стоимости и поддержка экспорта такой продукции;
- поддержка технологического перевооружения субъектов деятельности в сфере промышленности, модернизация основных производственных фондов исходя из темпов, опережающих их старение;
- снижение риска чрезвычайных ситуаций техногенного характера на объектах промышленной инфраструктуры;
- обеспечение технологической независимости национальной экономики (ст. 4 Закона).

Хотя состав целей и основных задач отличается разнообразием, по нашему мнению, он не является достаточным, если учитывать, что, во-первых, промышленность – сложная социально-экономи-

ческая система, в которой, наряду с техникой и технологиями, функционирует человеческий капитал, во-вторых, институциональная структура промышленности не отвечает современным потребностям (в том числе в повышении целостности экономики страны посредством укрепления межотраслевых и межрегиональных связей), в-третьих, устойчивое развитие промышленности сопряжено с балансированием экономических и экологических параметров, в-четвертых, индустриальный сектор до сих пор не стал приоритетным объектом не только иностранных, но и отечественных инвестиций.

В связи с этим полагаем необходимым дополнение приведенного перечня такими задачами, как:

- содействие процессам формирования прогрессивной институциональной структуры промышленности (включая создание сетевых и интегрированных структур, бизнес-групп, участниками которых являются субъекты хозяйствования разных отраслевых и региональных систем);
- создание благоприятных условий для приращения и эффективной реализации человеческого капитала, развития процессов социализации промышленного бизнеса;
- содействие развитию процессов экологизации экономической деятельности промышленных предприятий;
- создание привлекательного инвестиционного климата в отрасли.

Закон содержит представительный состав принципов промышленной политики, в числе которых:

- рациональное сочетание форм и методов государственного регулирования и рыночной экономики, мер прямого и косвенного стимулирования деятельности в сфере промышленности;
- обеспеченность ресурсами и их концентрация на развитии приоритетных отраслей промышленности;
- информационная открытость при разработке промышленной политики и применении мер стимулирования деятельности в сфере промышленности с учетом интересов безопасности государства;
- равный доступ субъектов деятельности в сфере промышленности к получению государственной поддержки в соответствии с условиями ее предоставления;
- интеграция науки, образования и промышленности;

– учет интересов субъектов Российской Федерации в решении вопросов функционирования и развития оборонно-промышленного комплекса при условии соблюдения приоритета федеральных интересов (ст. 4 Закона).

На наш взгляд, в работах исследователей обоснован более развернутый состав императивов, реализация которых призвана обеспечить эффективность промышленной политики. В их числе: согласование интересов разных субъектов политики [2], сочетание промышленной, научно-технической и социальной политики [3], социальная направленность промышленного развития [4], системность политики, стратегическая направленность политики, обеспечение необходимого и достаточного разнообразия инструментов ее реализации [5].

Заслуживает внимания установленное Законом обновление инструментальной базы управления промышленным развитием, связанное с вводом в отечественную практику таких новых инструментов, как государственная информационная система промышленности (ст. 14), государственные фонды развития промышленности (ст. 11), специальный инвестиционный контракт (ст. 16).

Вместе с тем отметим, что их потенциальные возможности определены в явно суженном варианте. В связи с этим полагаем целесообразным сделать акцент на перспективы развития практики их использования.

На наш взгляд, государственная информационная система промышленности способна не только обеспечить автоматизацию процессов сбора, обработки информации, необходимой для обеспечения реализации промышленной политики, информирование о предоставляемой поддержке субъектам деятельности в сфере промышленности, повышение эффективности обмена информацией о состоянии промышленности и прогнозе ее развития (именно таким образом определяется ее предназначение в Законе), но и существенно улучшить информационное обеспечение процессов стратегического планирования развития индустриального сектора экономики (разработку отраслевых стратегий, реализуемых федеральными и региональными органами публичной власти, государственных и муниципальных программ), мониторинга процессов и результатов освоения перспективных форм пространственной организации промышленности (кластеров, индустриальных парков, особых экономических зон).

Государственные фонды развития промышленности, наряду с финансовой поддержкой субъектов деятельности в сфере промышленности (только эта форма поддержки предусмотрена Законом), могли бы реализовывать более широкий спектр функций, в число которых целесообразно включить такие, как бенчмаркинг достижений зарубежной и российской практики разработки и реализации промышленной политики (его результаты востребованы в сопровождении финансовых ресурсов, направляемых фондом в конкретные промышленные организации), информационно-методическое обеспечение совершенствования практики создания и развития промышленных кластеров, технопарков.

Закон связывает перспективы территориального развития промышленности с формированием и использованием таких институциональных форм организации бизнеса, как индустриальные парки и промышленные кластеры (ст. 19 и 20 Закона).

Полагаем, что такой состав форм является существенно ограниченным. На самом деле, в решении задач формирования экспортоориентированных производств востребована такая форма, как особые экономические зоны. Ее значительный потенциал в полной мере подтвержден опытом Китая последних трех десятилетий [6].

Ускорение процессов инновационного обновления технической базы промышленности и применяемых в ней технологий связано с созданием и расширением сети технопарков (научных парков) как элемента инновационной инфраструктуры экономики, в том числе ее индустриального сектора. О важной роли технопарков в решении такой задачи свидетельствует, в частности, опыт Китая [7], Японии [8].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О промышленной политике в Российской Федерации : федер. закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
2. Мяснянкина О. В. Промышленная политика и развитие регионов / О. В. Мяснянкина // Русский провинциальный журнал. Регион : системы. Экономика, управление. – 2008. – № 1. – С. 136.
3. Алиев Б. Х. Промышленная политика и экономика / Б. Х. Алиев. – М. : Экономика, 2000. – С. 15.
4. Пидоймо Л. П. Модернизация промышленных предприятий : концептуально-методологические основы, ключевые факторы, система планирования / Л. П. Пидоймо. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. – С. 131–132.

5. Рисин С. И. Региональная промышленная политика: содержание и механизм реализации / С. И. Рисин. – Воронеж : Воронеж. гос. пед. ун-т, 2011. – С. 30–31, 34.

6. Зименков Р. Опыт Китая в сфере создания и функционирования свободных экономических зон / Р. Зименков // Инвестиции в России. – 2006. – № 11. – С. 17.

*Воронежский государственный университет*

*Рисин И. Е., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой региональной экономики и территориального управления*

*E-mail: risin@mail.ru*

7. Смоляренко В. Технопарк в Китае / В. Смоляренко, Ю. Бруман // Инвестиции в России. – 2006. – № 12. – С. 38.

8. Зименков Р. Практика создания и функционирования свободных экономических зон в Азии / Р. Зименков // Инвестиции в России. – 2006. – № 5. – С. 4–5.

*Voronezh State University*

*Risin I. E., Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Regional Economics and Territorial Development Department*

*E-mail: risin@mail.ru*