

ГОСУДАРСТВО КАК СУБЪЕКТ ЭЛЕКТРОННОГО РЫНКА ТРУДА

Р. П. Колосова, Ю. Ф. Камалова

Электронный рынок труда — это своеобразный сегмент рынка труда, характеризующийся специфическим механизмом взаимодействия основных субъектов этого рынка: работодателей, работников, посредников и государства. Специфика механизма заключается в следующем:

– во-первых, в пространстве и в предмете. Данный сегмент рынка труда охватывает социально-трудовые отношения, формирующиеся как на внешнем, так и на внутреннем рынке труда. Предметом являются, в основном, два элемента трудовых отношений — найм и обучение;

– во-вторых, в форме социально-трудовых отношений. Для этого рынка труда характерно сочетание виртуальности и реальности. Виртуальность — это поиск и отбор претендентов или работы в информационном пространстве Интернета. Далее следует реальная встреча работодателя и работника, причем качество первого этапа предопределяет качество второго;

– в-третьих — в характеристиках информационной базы, которые определяются параметрами информационного пространства сети Интернет и внутрифирменных информационных сетей. И поэтому главными факторами эффективности взаимодействия субъектов на этом рынке труда становятся доступность информационных ресурсов о рынке труда и навык их использования, а также качество специфических программных продуктов, и связанные с этим новые информационные возможности (увеличение скорости обмена информацией и ее объема, возможности автоматической фильтрации, связи on-line и др.).

Теоретическое осмысление особенностей механизма взаимодействия субъектов на электронном рынке труда в рамках различных научных школ не является предметом этой статьи. Поэтому здесь отметим лишь, что, к примеру, в контексте институциональной теории глубокая специфичность формы социально-трудовых отношений на электронном рынке труда позволяет говорить об этой фазе отношений «принципал — агент» как об исторически новом этапе в контрактных отношениях и соответственно новом аспекте в асимметрии информации, возникающей в данном случае. Совершенно очевидно, что еще предстоит теоретическое осмысление проблем электронного рынка труда в концепциях различных научных школ.

Обращаясь непосредственно к избранной теме, отметим, что происходящие крупномас-

штабные преобразования, связанные с внедрением информационно-телекоммуникационных технологий практически во все сферы жизни, в том числе и в социально-трудовую сферу, должны, на наш взгляд, осуществляться в интересах всего общества. Направлять и контролировать этот процесс может государство в союзе со всеми заинтересованными сторонами, прежде всего частным сектором. Несомненно, что России предстоит решать эту задачу, в связи с чем важно оценить опыт других стран в сфере государственного воздействия на формирование основ информационного общества и его проекции на социально-трудовые отношения и рынок труда.

Необходимость государственного регулирования электронного рынка труда обусловлена следующими факторами.

Во-первых, этот сегмент рынка труда в последние годы получил быстрое развитие не только в зарубежных странах, но и в России, что вызывает необходимость усиления внимания к нему, проведения соответствующего мониторинга — отслеживания и оценки ситуации, разработки прогнозов ее развития и т. д. К сожалению, системный статистический учет развития этого сегмента рынка труда в настоящее время не ведется. О развитии его можно судить по рейтингам сайтов, посвященным поиску работы и работников: согласно рейтингам, сайты о работе регулярно входят в число ведущих сайтов. О значимости этого рынка труда говорят и некоторые стоимостные показатели. Так, по оценкам специалистов, около десяти процентов всех издержек фирмы на персонал, расходуются на поиск персонала посредством Интернета. Учитывая, что основным преимуществом использования Интернета являются низкие издержки, можно судить о развитии этого сегмента рынка труда.

Во-вторых, как показывает практика, формирование этого рынка труда, наряду с новыми возможностями, приводит к возникновению новых проблем в социально-трудовых отношениях. В их числе: ослабление социальной защищенности работников, усиление социальной дифференциации, углубление территориальных различий, обусловленных разным доступом к информационным технологиям отдельных категорий населения и разные возможностям в их использовании. Возникла также проблема монополизации

трудового посредничества, которая, как показал анализ, почти не исследуется и тем более не регулируется. Эти и другие неназванные здесь проблемы требуют серьезного государственного вмешательства по следующим основным направлениям: обеспечение равного доступа к информации, разработка мер защиты частной информации, проведение антимонопольной политики, мониторинг и т. д.

В-третьих, несмотря на бурное развитие данного сегмента, до сих пор отсутствует его законодательно-правовое регулирование и специальная инфраструктура. Другими словами, наметилось явное отставание институциональных преобразований от развития информационно-телекоммуникационных технологий.

В-четвертых, возникает необходимость в проведении целенаправленной ценовой политики в области электронного трудового посредничества с целью обеспечения его доступности, распространения информации об этом сегменте рынке труда и т. д.

Государственное регулирование электронного рынка труда предполагает как основу выработку концепции развития информационного общества, и детализацию этой концепции применительно к сфере трудовых отношений. Естественно столь же необходим механизм реализации этой концепции.

Опыт развитых стран показывает, что названные задачи успешно реализуются. Так, Европейское сообщество с 1994 г. поставило цель построения информационного общества в число наиболее приоритетных. Разработан план действий, который определил стратегию движения Европы к информационному обществу. Европейская Комиссия стала важным инструментом выработки общих правил, которые необходимы для перехода к глобальному информационному обществу. В феврале 1995 г. она учредила Форум для обсуждения общих проблем становления информационного общества, 128 его членом представляют пользователей новых технологий, различные социальные группы, поставщиков содержания и услуг, сетевых операторов, государственные и международные институты. Цель Форума — проследить процесс становления информационного общества в шести областях: экономика, занятость; основные социальные и демократические ценности в «виртуальном сообществе»; общественные, государственные службы; образование, переквалификация, обучение в информационном обществе; культурное измерение и будущее СМИ; устойчивое развитие, технология и инфраструктура.

Правительство США в 1993 г. выпустило доклад с планами развития национальной инфор-

мационной инфраструктуры (НИИ) (Agenda for Action). Для изучения проблем связанных с построением НИИ, была создана Рабочая группа по Информационной Инфраструктуре (Information Infrastructure Task Force). Развитие НИИ и глобальной информационной инфраструктуры (ГИИ) стало важнейшим приоритетом государственной политики.

Министерство промышленности Канады в 1994 г. выпустило доклад «Построение более инновационной экономики» («Building a more innovative Economy»), в котором обсуждались способы, какими государство использует информационные технологии, чтобы достичь эффективности в экономической и социально-трудоустройственной сфере. В развитие заложенных в докладе идей были реализованы две программы: Канадская сеть для развития исследований, промышленности и образования (цель — внедрение высокоскоростных сетей) и SchoolNet, одна из ведущих в мире образовательных сетей. Разработан план действий, в который вовлечены более 30 государственных органов (Building the Information Society: Moving Canada into the 21st Century. Ministry of Supply and Services, Canada, 1996). Предлагается осуществить переход к информационному обществу и экономике знаний с помощью Канадской информационной магистрали. Работа со стороны государства началась в 1994 г., когда был учрежден Консультативный Совет по Информационной магистрали для подготовки предложений правительству. В сентябре 1995 г. Совет выпустил доклад «Соединение, Сообщество, Содержание: Вызов информационной магистрали», в котором содержались более 300 конкретных предложений для действий правительства. (Connection, Community, Content: The Challenge of the Information Highway. Final Report of the Information Highway Advisory Council).

В России для решения проблем государственного регулирования развития информационного общества в целом и электронного рынка труда, в частности, 28 января 2002 г. постановлением Правительства РФ № 65 утверждена Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002—2010 годы)», положившая начало формированию государственной политики страны в условиях информационного общества. Основной целью программы является создание условий для развития демократии, повышение эффективности функционирования экономики, государственного управления и местного самоуправления за счет внедрения и массового распространения информационных и коммуникационных технологий, обеспечения прав на свободный поиск, получение, передачу, производство и распространение информации, расширение подго-

товки специалистов по информационным и коммуникационным технологиям и квалифицированных пользователей. В качестве основных задач Программы выделены: совершенствование законодательства и системы государственного регулирования в сфере информационных и коммуникационных технологий; обеспечение открытости в деятельности органов государственной власти и общедоступности государственных информационных ресурсов, создание условий для эффективного взаимодействия между органами государственной власти и гражданами на основе использования информационных и коммуникационных технологий; совершенствование деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления на этой же основе; совершенствование взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с хозяйствующими субъектами и внедрение информационных и коммуникационных технологий в реальный сектор экономики; развитие системы подготовки специалистов по информационным и коммуникационным технологиям и квалифицированных пользователей; содействие развитию независимых средств массовой информации посредством внедрения информационных и коммуникационных технологий; развитие телекоммуникационной структуры и создание пунктов подключения к открытым информационным системам; разработка и создание системы электронной торговли; формирование общественной поддержки выполнения мероприятий Программы¹ Таким образом, сам факт принятия этой программы создает предпосылки для решения первой из обозначенных выше задач, а именно выработки общенациональной концепции включения страны в современное информационное общество. Что касается второй задачи, то, к сожалению, можно отметить, что в отличие от других развитых стран в России до сих пор отсутствует целостная национальная Концепция Достойного труда в информационной экономике и принципиальная позиция по развитию электронного рынка труда и его государственному регулированию. Соответственно, ни в одном из законодательных актов, регулирующих социально-трудовую сферу, нет разделов и положений, характеризующих специфику механизма функционирования данного реально существующего сегмента рынка труда. Уже очевидна необходимость как разработки концепции, так и внесения соответствующих дополнений в действующие законодательные акты и принятия новых.

¹ Федеральная целевая программа Электронная Россия (2002 – 2010 годы).

В основу действий в этой сфере может быть положен зарубежный опыт, а также концепция МОТ о достойном труде в современном информационном обществе, которая включает четыре стратегические задачи, направленных на обеспечение: основополагающих принципов и прав в сфере труда, занятость, социальную защиту и социальный диалог. В новых экономических и социальных условиях достойный труд отвечает устремлениям всех людей: иметь возможность продуктивно трудиться в условиях, когда соблюдаются и уважаются их права, обеспечивается безопасность и защита и предоставляются возможности участвовать в принятии решений, которые напрямую затрагивают их интересы. Все эти аспекты проблемы Достойного труда получают новое звучание в рамках информационного общества. Дело здесь в следующем. Как отмечают эксперты МОТ, «Некоторые права легче определить и сохранить в силу упрощенного доступа к знаниям. Другие же права могут оказаться под угрозой в том случае, если в результате новых технологий усиливается интенсивность труда и ужесточается надзор. Это может повлечь за собой снижение стабильности занятости, либо же действующие системы социальной защиты могут быть не в достаточной степени адаптированы к новым формам трудовых отношений»². МОТ обращает внимание и на то, что возможности создания новых рабочих мест, открываемые ИТТ, чрезвычайно велики. Однако, эта возможность может быть реализована только при условии, что применяются действенные институциональные механизмы и инфраструктура и проводится эффективная макроэкономическая политика в поддержку их создания и развития. Как видно, МОТ последовательно и настойчиво пытается определиться в новых экономических условиях, выявляя плюсы и минусы влияния информационных технологий на социально-трудовые отношения. Применение положений Концепции, предлагаемой МОТ, может быть продуктивно на уровнях макро- и микроэкономического развития России в контексте решения проблем безработицы, эффективности занятости, повышения уровня доходов населения и т. д. Однако предпосылкой решения этих задач является выявление инструментов, которые предоставляет информационное общество для решения этих социально-трудовых проблем и их наиболее оптимальное использование, а также определение проблемных зон, которые возникают под влиянием ИТТ и могут продуцировать отрицательные

² Европа в процессе глобализации. Достойный труд в информационной экономике: Доклад Генерального директора МБТ. — Женева, 6-е Европейское региональное совещание, декабрь 2000 г. Том I. — С. XI.

последствия, и разработка мер по нивелированию их воздействия.

В рамках российской Концепции Достоинство труда в информационном обществе, в ее части, посвященной проблематике социально-трудовой сферы, на наш взгляд, должны найти отражение следующие положения:

1. Разработка модели электронного рынка труда, то есть идентификация его специфики, выявление механизмов функционирования, регулирования и т. д.

2. Формирование государственной информационной политики в трудовой сфере, которая включала бы в себя не только создание автоматизированной системы «Государственный регистр населения» (АС ГРН) и единой автоматизированной информационно-справочной системы «Занятость»³, но и проведение постоянного мониторинга состояния электронного рынка труда, оценку текущей ситуации, разработку прогнозов ее развития, обеспечение равного доступа к

информации, разработку мер защиты частной информации и т. д.

3. Разработка и проведение мер по повышению социальной защищенности работников на электронном рынке труда, уменьшению территориальных и социальных различий в ситуациях на региональных рынках труда и положении на них отдельных социально-демографических, профессиональных и других групп населения, с точки зрения доступности и возможности использования информационных ресурсов Интернета.

4. Проведение антимонопольной и ценовой политики на электронном рынке труда и др.

Преобразование труда и трудовых отношений под влиянием информационных технологий только начинается. Они могут быть быстрыми, радикальными, и постепенными, но их эффект уже ощущается и будет ощущаться все более остро. Поэтому поиск ответа на поставленные выше вопросы и реальная деятельность в этом направлении представляются очень важными.

³ Постановление Правительства РФ от 31.05.1995 №540