



Экономика отраслевых рынков

Научная статья

УДК 338.43:339.1

DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2024.4/12525>

JEL: Q13; Q27; H54

Оценка эффективности товарно-закупочных интервенций на рынке зерна

И. Ф. Хицков¹, О. Г. Чарыкова^{2✉}, Н. Ю. Полунина³, Е. А. Попова⁴

^{1, 2, 3, 4} Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В. В. Докучаева», ул. Серафимовича, 26а, 394042, Воронеж, Российская Федерация

Предмет. Зерновой рынок подвержен значительным природным рискам, провоцирующим серьезные колебания цен, которые осложняются конъюнктурными изменениями и влиянием мирового рынка. Товарно-закупочные интервенции (далее – ТЗИ) являются важной составляющей государственного регулирования в развитых зарубежных странах. Однако в России этот инструмент остается в известной степени недооцененным.

Цели. Раскрыть механизм товарно-закупочных интервенций. Выделить отличительные особенности действия данного инструмента в зарубежных странах (экспортерах), входящих в международные организации, действующие на рынке зерна. Дать оценку эффективности товарно-закупочных интервенций в России. Сформулировать предложения по улучшению механизма рыночных ТЗИ.

Методология. В ходе исследования использовались следующие методы научного познания: диалектический; сопоставления; анализа; синтеза. Были изучены различные источники информации: публикации в научных журналах и новостной периодике, монографии, статистические сборники, интернет-ресурсы.

Выводы. Сделан вывод о необходимости проведения товарно-закупочных интервенций в силу значительных колебаний цен по регионам, сезонам, годам; теоретические составляющие механизма товарно-закупочных интервенций раскрыты и дополнены практико-ориентированными аспектами; систематизированы положения зарубежного опыта; показана в целом положительная динамика при оценке эффективности проведения товарно-закупочных интервенций за период с 2001 по 2021 г.; предложены варианты совершенствования механизма товарно-закупочных интервенций, позволяющие увязать его функционирование с внешнеэкономической деятельностью и ценовым регулированием экспорта.

Ключевые слова: зерновой рынок, товарно-закупочные интервенции, государственное регулирование, расчетная цена, рыночная цена.

Для цитирования: Хицков, И. Ф., Чарыкова, О. Г., Полунина, Н. Ю., & Попова, Е. А. (2024). Оценка эффективности товарно-закупочных интервенций на рынке зерна. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, (4), С. 40–50. DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2024.4/12525>

© Хицков И. Ф., Чарыкова О. Г., Полунина Н. Ю.,

Попова Е. А., 2024

©¹ Материал доступен на условиях лицензии CC BY 4.0

Введение

В новых геополитических условиях возрастает стратегическая роль зерновых ресурсов в обеспечении продовольственной независимости страны и позиционировании России как ведущего игрока на мировом рынке. В связи с этим увеличивается значимость государственного регулирования в обеспечении стабильности и развития зернового рынка. Актуальность проводимого исследования определяется широкой распространенностью в мировой практике зерновых интервенций как механизма регулирования цен на зерно и стимулирования его воспроизводства. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. «О развитии сельского хозяйства» № 264-ФЗ, фиксирующий саму вероятность использования ТЗИ государством, предоставляет правовую базу применения подобного инструмента регулирования на уровне государства. Нормативно-правовую основу государственного регулирования зернового рынка составляют: Долгосрочная стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 г.; Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации; Федеральный проект «Экспорт продукции АПК» национального проекта «Международная кооперация и экспорт».

Специфика применения механизма государственного регулирования на зерновом рынке, экономические подходы к реализации отражены в работах таких ученых-экономистов, как А. И. Больдясов, О. С. Каращук (2023), Е. А. Быкова (2012), Н. М. Светлов (2022), В. Я. Узун (2020), М. Г. Прокопьев (2023), И. Ф. Хицков и др. (2019), О. Г. Чарыкова, И. И. Чернышева (2019), Charykova et al. (2021). В частности, Н. М. Светлов (2022) уделяет внимание политике контроля внутреннего рынка пшеницы, М. Г. Прокопьев (2023) раскрывает понятие зернового демпфера с учетом индекса экспортного паритета (нетбэк).

Цель данного исследования заключается в оценке влияния товарно-закупочных интервенций на ценовую стабилизацию зернового рынка в России. Для достижения цели основными задачами научной работы определены: раскрытие механизма товарно-закупочных интервенций; выделение отличительных осо-

бенностей действия данного инструмента в зарубежных странах (экспортерах), входящих в международные организации по зерну; оценка эффективности товарно-закупочных интервенций в России за период за 20-летний период (2002–2021 гг.); формулировка предложений по совершенствованию механизма товарно-закупочных интервенций.

В последние годы отмечается нарастающее отставание спроса на зерно по традиционным каналам его использования от темпов роста объемов производства зерновой продукции, несбалансированное состояние спроса и предложения. Недостаточная эффективность товарно-закупочных интервенций указывает на недостатки и проблемы существующего механизма, что предопределяет необходимость поиска новых инструментов для прогресса организационно-экономического механизма госрегулирования.

Материалы и методы исследования

В исследовании использованы общенаучные методы познания (абстрактно-логический, диалектический); методы теоретического обобщения, сравнительного анализа; статистические и табличный методы; теоретические и практические разработки авторов.

Для анализа конечных результатов проведения ТЗИ зерна в работе используются статистические данные АО «Национальная товарная биржа» (далее – АО НТБ). Расходы бюджета на хранение 1 т зерна интервенционного фонда, включающие затраты на услуги по сохранению зерна интервенционного фонда относительно годового периода, определялись в соответствии с приказами Министерства сельского хозяйства РФ. Именно они определяют предельные значения закупочных цен на зерно при проведении государственных закупочных интервенций и цен реализации зерна при проведении государственных товарных интервенций.

Результаты

Интервенции проходят по фиксированной цене (минимальной или максимальной), устанавливаемой Министерством сельского хозяйства России и ФАС (Федеральной антимонопольной службой). Механизм закупочных зерновых интервенций нацелен на поддержку сельхозпроизводителей (стабилизация цен

на рынке), а в цели механизма товарных интервенций входит поддержка потребителей. Стремительное повышение цен – триггер для государственного сбыва зерна из интервенционного фонда (нивелирование подорожания), падение цен – сигнал к проведению государственных закупочных интервенций (нивелирование удешевления) (Isaksen et al., 2020; Ryazantsev et al., 2022). Товарно-закупочные интервенции проявляют всенаправленное влияние на внутренние цены. В данный период целесообразно координировать внешнеэкономическую деятельность через таможенные барьеры (открытие, закрытие «шлюзов»).

Результаты исследования законодательства стран-экспортеров, входящих в Международный совет по зерну (IGC), показывают различное воздействие государства. В некоторых странах государственные ТЗИ не проводятся на стабильной основе, а лишь в эпизоде необходимости, в других (например, в Индии) – действительно влияют на цены и стимулируют развитие сельхозтоваропроизводителей. В Канаде вмешательство государства в аграрный сектор весьма ограничен, но даже в таких условиях регулирование зерновых интервенций способно оказывать положительное влияние на доходы сельхозпроизводителей. Проведение зерновых интервенций в Европейском Союзе осуществляется только при острой необходимости и выступает лишь дополнительным инструментом регулирования рынка, а не основным способом поддержания уровня доходов сельхозпроизводителей (Бердникова, 2020).

В России первые закупочные интервенции прошли в ноябре 2001 г. АО «Объединенная зерновая компания» – это единоличный государственный агент на зерновом рынке. Закупки реализуются на площадке АО НТБ, состоящего в Группе «Московская Биржа» (Амирова и др., 2023).

Организация биржевого оборота товарного рынка в России является стержневым направлением развития АО НТБ (ведет свою деятельность на основании лицензии биржи № 045-008 от 25 декабря 2013 г., выданной Центробанком РФ)¹. Функциональные обязанности в процессе проведения ТЗИ на рынке зерна выполняют: АО НТБ – организатор торгов и расчетов; ПАО «Московская биржа» – программно-технический комплекс для доступа

участников к биржевой торговой системе на местах и дистанционно; локальные торговые площадки ПАО «Московская биржа», исполняющие роль представителей АО НТБ при биржевых торгах (Pinchuk & Zanchev, 2023).

За исследуемый период закупочные интервенции последний раз проводились в сезоне 2016/17, тогда было закуплено 954 тыс. т зерна на более чем 9,1 млрд руб. (Lusiana & Astrid, 2020). Позднее данный механизм из-за сбоев и несовершенства на зерновом рынке не применялся. С 2018 г. начали проводиться товарные интервенции фонда ранних закупок. В начале второго квартала 2021 г. был создан экспертный совет по индексам рынка зерна на базе АО НТБ, стали проводиться расчеты в ценовых индексах пшеницы, ячменя и кукурузы для определения экспортной пошлины (Onyusheva & Laockhockchaikul, 2021).

Зерновой рынок подвержен значительным природным рискам, провоцирующим серьезные колебания цен. Ситуация осложняется конъюнктурными изменениями и влиянием мирового рынка. За исследуемый период на зерновом рынке наблюдаются масштабные колебания цен по годам, сезонам, регионам, что предопределяет необходимость государственного вмешательства.

Для оценки эффективности товарных интервенций использована классическая формула (Дорофеев и др., 2022), учитывающая средние цены товарных и закупочных интервенций и длительность периодов хранения зерна по аккредитованным элеваторам:

$$\text{ЭТИ} = \frac{(\text{ЦТИ} - \text{ЦЗИ})}{(\text{ЦЗИ} - \sum \text{СЗРБ})} \cdot 100\%, \quad (1)$$

где ЭТИ – эффективность товарных интервенций, %; ЦТИ – цена товарной интервенции, руб./т; ЦЗИ – цена закупочной интервенции, руб./т; СЗРБ – среднегодовое значение расходов бюджета на хранение 1 т зерна интервенционного фонда (число слагаемых зависит от количества лет хранения зерна), руб./т в год.

Расходы бюджета на хранение 1 т зерна интервенционного фонда рассчитывались за весь период хранения по ценам, установленным постановлением Правительства РФ и приказами Минсельхоза РФ в соответствующие годы (табл. 1).

Для оценки влияния и эффективности товарно-закупочных интервенций выбрана основная продовольственная культура национального

¹ URL: <https://www.namex.org/>

рынка и экспорта – пшеница 3 класса, принятая в годы проведения закупочных интервенционных операций, согласно данным годовых отчетов АО НТБ, в качестве основного товара (табл. 2).

Результаты проведенного исследования показывают различную эффективность функционирования данного механизма на зерновом рынке. Отмечена прямая зависимость эффективности товарных интервенций от ценовой маржи (разницы цен товарной и закупочной интервенций), которая покрывает затраты, связанные с хранением, а также проведением закупочных и интервенционных процедур (Zaschitina, 2022). Однако результаты исследований за продолжительный период свидетельствуют о недостаточном использовании механизма интервенций в России, которое, на наш взгляд, связано с множеством причин объективного и субъективного характера.

Прежде всего, недостаточно обоснованы объемы закупок и интервенций, «коридор цен», выход за границы которого, предполагает проведение вмешательства. По данным расчета Н. М. Светлова, эффективность механизма растет при правильном расчете минимальных и максимальных цен закупок и увеличивается при обосновании объемов продаж (Быков и др, 2023; Светлов, 2022).

Из факторов, сдерживающих процесс и негативно влияющих на активность, нужно отметить сложности в существующих правилах допуска к участию в биржевых торгах АО НТБ и поздние сроки объявления начала закупочных интервенций.

Так, в 2022 г. благодаря смягчению правил участия сельхозтоваропроизводителей в закупочных зерновых интервенциях отмечается положительное влияние на динамику торгов

и стабильный рост объемов госзакупок зерна (Буценко, Анисимов, 2024).

В условиях расширения перечня мер государственного регулирования за счет субсидирования перевозок зерна и введения потенциала обратного выкупа зерна опускаются требования к объему федерального интервенционного фонда, формируемого в целях реализации мер государственного регулирования зернового комплекса (Sokolov et al., 2022; Бельская, 2023).

Поэтому в качестве инструментов совершенствования товарно-закупочных интервенций, на наш взгляд, необходимо использовать более тесное сопряжение с внешнеэкономической деятельностью, демпферным механизмом и ценовой синхронизацией через индекс экспортного паритета (нетбэк) (рисунок).

Так, демпферный механизм совершенствует регулирование экспортных цен в зависимости от изменения мировых цен, влияет на национальное ценообразование (понижение волатильности и стабилизацию цен). Обновляемая ставка вывозной таможенной пошлины (разность между индикативной экспортной ценой и расчетной условной базовой ценой) составляет зерновой демпфер. Объем зерна находится в прямой зависимости от ценового экспорта. До 1 июля 2022 г. расчет ставок производился в долларах США, после – в рублях (корректировка демпферного механизма для зерновой отрасли Правительством РФ). Основным смыслом использования экспортного паритета заключается в создании условий для формирования равной доходности при продажах на внутреннем и внешнем рынках (Антонова, 2020). Важным для товаропроизводителя является возврат вложенных средств.

Т а б л и ц а 1

Расходы бюджета на хранение 1 т зерна интервенционного фонда

Год хранения зерна	Руб./т в месяц*	Руб./т в год
2002–2004	40	480
2005–2006	49	588
2007	53	636
2008	55	660
2009–2010	62	744
2011–2014	66,5	798
2015	70	840
2016–2017	74,5	894
2018–2020	78	936
2021–2023	102	1237

И с т о ч н и к: постановления Правительства РФ и приказы Министерства сельского хозяйства РФ.

Эффективность товарно-закупочных интервенций пшеницы 3 класса

Период проведения торгов	Закупки/продажи зерна урожая года	Цена закупочной интервенции, руб./т	Цена товарной интервенции, руб./т	Объемы закупок, млн т	Объемы продажи, млн т	Расходы бюджета на хранение 1 т зерна ИФ, руб./т в год	Эффективность ТИ (пшеница 3 кл.), %
10.2002–01.2003	2002	2187		0,863		480	
02.2004–07.2004	2002	2187	4630		0,473	480	67,36
08.2005–01.2006	2005	3124		1,429		588	
10.2007–06.2008	2005, 2006	3124	5292		1,257	588	38,74
08.2008–05.2009	2008	5845		2,658		660	
11.2009–04.2010	2009	5500		1,418		744	
02.2011–06.2011	2005	3124	6579		0,044	588	43,83
	2008	5845	6621		0,272	660	8,83
	2009	5500	6163		0,015	744	8,52
11.2011–03.2012	2011	4637		0,309		798	
04.2012–06.2012	2005	3124	5514		0,007	588	27,53
	2008	5845	6377		0,102	660	5,55
	2009	5500	6179		0,162	744	7,91
10.2012–07.2013	2008	5845	8261		1,461	660	23,26
	2009	5500	8319		0,881	744	30,05
	2011	4637	8052		0,054	798	48,57
10.2013–02.2014	2013	6550		0,309		798	
30.9.2014–30.6.2015	2014	6750		0,544		798	
20.08.2015–06.04.2016	2015	10866		0,879		840	
19.09.2016–14.12.2016	2016	10521		0,142		894	
2017	-	-	-	-	-	-	-
06.2018–12.2018	2008	5845	8900		0,002	660	20,71
	2009	5500	7767		0,016	744	16,49
	2011	4637	7225		0,018	798	22,72
	2013	6550	7648		0,092	798	9,38
	2014	6750	11881		0,191	798	46,18
	2015	10866	11573		0,130	840	4,90
	2016	10521	11700		0,006	894	8,90
01.2019–11.2019	2013	6550	8250		0,009	798	14,52
	2014	6750	11169		0,099	798	39,77
	2015	10866	11719		0,169	840	5,91
	2016	10521	11447		0,041	894	6,99
08.2020–11.2020	2014	6750	12100		0,011	798	48,15
	2015	10866	12515		0,079	840	11,43
	2016	10521	13114		0,011	894	19,58
01.2021–11.2021	2008	5845	10500		0,008	660	29,12
	2015	10866	14425		0,006	840	22,72
	2016	10521	13175		0,012	894	18,33

Источники: составлено авторами по данным Интерфакс (<https://www.interfax.ru/business/878409>).

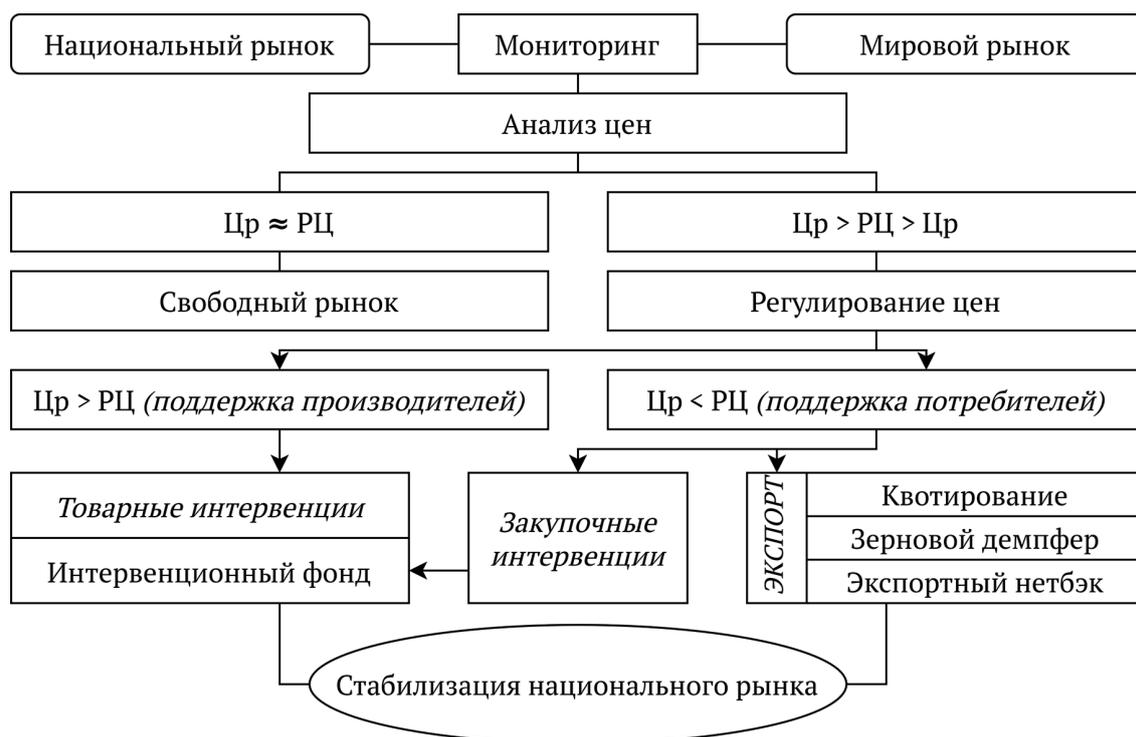


Рисунок. Механизм товарно-закупочных интервенций с учетом внешнеэкономической деятельности (Цр – рыночная цена; РЦ – расчетная цена)

Заключение

В статье обоснована необходимость проведения товарно-закупочных интервенций в силу значительных колебаний цен по регионам, сезонам, годам; теоретические составляющие механизма товарно-закупочных интервенций раскрыты и дополнены практико-ориентированными аспектами (согласованием с другими инструментами регулирования). В последнее время отмечается нарастающее отставание спроса на зерно по традиционным каналам от темпов роста объемов производства зерновой продукции, несбалансированное состояние спроса и предложения. Недостаточная эффективность товарно-закупочных интервенций указывает на недостатки и проблемы существующего механизма, что предопределяет необходимость поиска новых инструментов для совершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования. На основании проделанной работы по данной проблематике были определены элементы совершенствования механизма товарно-закупочных интервенций.

Различная эффективность функционирования данного механизма на зерновом рынке была выявлена в процессе исследования. Зафиксирована прямая зависимость эффективности товарных интервенций от ценовой маржи

(разницы цен товарной и закупочной интервенций), которая покрывает затраты, связанные с хранением, а также проведением закупочных и интервенционных процедур. О дефицитном использовании механизма интервенций в России говорят результаты исследований за продолжительный период. Однако несмотря на проблемы в использовании механизма регулирования цен, он остается потенциальным способом госрегулирования доходов продавцов и расходов покупателей.

Систематизированы положения зарубежного опыта, которые позволили выделить особенности применения данного инструмента государственного влияния в странах Европейского Союза (применяется только в случае острой необходимости), а также Индии, Канаде и Австралии. Особенно ценен и нагляден опыт Индии, где государственные интервенции играют важную роль в стабилизации цен и поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Для оценки влияния и эффективности товарно-закупочных интервенций выбрана пшеница 3 класса – основная продовольственная культура национального рынка и экспорта. С учетом внешнеэкономической деятельности был представлен механизм товарно-закупочных интервенций, подразумевающий более

тесное сопряжение с демпферным механизмом и ценовой синхронизацией через индекс экспортного паритета и квотирования.

Данная оценка эффективности проведения товарно-закупочных интервенций с 2001 по 2021 г. оказалась в целом положительной. Однако результаты анализа свидетельствуют о слабом и недостаточном его влиянии на функционирование рынка в силу нескольких причин: недостаточной научной обоснованности расчетных базисных цен, объемов закупок; позднего объявления сроков и периода закупок; сложных правил допуска к торгам и др.

Предложены пути совершенствования механизма товарно-закупочных интервенций, позволяющие увязать его функционирование с внешнеэкономической деятельностью и ценовым регулированием экспорта. Зерновой демпфер и индекс экспортного паритета (нетбэк) позволят снизить негативное влияние

мировых цен на национальные, осуществить возврат сельскохозяйственным товаропроизводителям вложенных денежных средств и будут способствовать сбалансированию спроса.

Таким образом, согласованный с другими мерами государственного регулирования характер товарно-закупочных интервенций, а также научное обоснование их параметров (цены, объемы, сроки и периоды), будут способствовать повышению эффективности механизма товарно-закупочных интервенций, что, с одной стороны, обеспечит баланс спроса и предложения на национальном рынке, а с другой – синхронизацию национальных рыночных цен на зерно с мировыми.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Список литературы

1. Антонова, Е. Г. (2020). Государственные интервенции как средство регулирования зернового рынка. *Конкурентное право*, (1), 35–39. [Antonova, E. G. (2020). State interventions as a means of regulating the grain market. *Competitive law*, (1), 35–39. (In Russian).]
2. Бельская, О. В. (2023). Государственные закупочные интервенции на рынке зерна. *Сельскохозяйственные науки: вопросы и тенденции развития: материалы международной научно-практической конференции, Великие Луки, 20 декабря 2023 года*. Великие Луки: Великолукская государственная сельскохозяйственная академия, 43–45. [Belskaya, O. V. (2023). State procurement interventions in the grain market. *Agricultural sciences: issues and development trends: materials of the international scientific-practical conference, Velikiye Luki, December 20, 2023*. Velikiye Luki: Velikiye Luki State Agricultural Academy, 43–45. (In Russian).]
3. Бердникова, А. А. (2020). Некоторые вопросы правового регулирования качества зерна (на примере России и Канады). *Современный юрист*, (4), 33–44. [Berdnikova, A. A. (2020). Some issues of legal regulation of grain quality (by the example of Russia and Canada). *The Modern Lawyer*, (4), 33–44. (In Russian).]
4. Буценко, И. Н., & Анисимов, Д. П. (2024). Россия на мировом рынке зерна: статистический обзор. *Экономика и бизнес: теория и практика*, (4–1), 101–105. [Butsenko, I. N., & Anisimova, D. P. (2024). Russia in the world grain market: statistical review. *Economics and business: theory and practice*, (4–1), 101–105. (In Russian).] <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2024-4-1-101-105>
5. Быков, А. А., Данилова, Л. Ф., & Софронов, А. Ф. (2023). Принятие рациональных решений на рынке зерна в условиях развития цифровой трансформации. *Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: Материалы международной научно-практической конференции, Воронеж, 11–12 октября 2023 года*. Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 222–226. [Bykov, A. A., Danilova, L. F., & Sofronov, A. F. (2023). Making rational decisions on the grain market in the context of the development of digital transformation. *Managing the innovative development of agri-food systems at the national and regional levels: Materials of the international scientific-practical conference, Voronezh, October 11–12, 2023*. Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 222–226. (In Russian).]
6. Быкова, Е. А. (2012). Развитие и государственное регулирование зернового рынка АПК. *Вестник университета*, (13), 9–13. [Bykova, E. A. (2012). Development and state regulation of the grain market of the agro-industrial complex. *Bulletin of the University*, (13), 9–13. (In Russian).]
7. Карашчук, О. С., & Богдашев, А. И. (2023). Анализ эффективности государственных закупочных и товарных интервенций на рынке зерна в России. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, (2), 18–30. [Karashchuk, O. S., & Boldyasov, A. I. (2023). Analysis of the effectiveness of state procurement and commodity interventions in the grain market in Russia. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, (2), 18–30]. <https://doi.org/10.17308/econ.2023.2/11088>

8. Амирова, Э. Ф., Сафиуллин, И. Н., Губанова, Е. В., & Ханнанов, М. М. (2023). Особенности ценообразования на рынке зерна. *Аграрная наука*, (7), 163–167. [Amirova, E. F., Safiullin, I. N., Gubanova, E. V., & Hannanov, M. M. (2023). Peculiarities of pricing in the grain market. *Agrarian science*, (7), 163–167. (In Russian).] <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2023-372-7-163-167>
9. Прокопьев, М. Г. (2023). Регулирование рынка зерна: зерновой демпфер. *Проблемы рыночной экономики*, (2), 38–50. [Prokopyev, M. G. (2023). Regulation of the grain market: grain damper. *Problems of the market economy*, (2), 38–50. (In Russian).] <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2023-2-38-50>
10. Светлов, Н. М. (2022). Параметры политики интервенций на рынке пшеницы. *Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии*, (3), 113–128. [Svetlov, N. M. (2022). Parameters of the intervention policy in the wheat market. *Izvestia of the Timiryazev Agricultural Academy*, (3), 113–128. (In Russian).] <https://doi.org/10.26897/0021-342X-2022-3-113-128>
11. Дорофеев, А. Ф., Восковых, А. М., & Зуев, С. Н. (2022). Тенденции развития регионального рынка зерна на примере Воронежской области. *Инновации в АПК: проблемы и перспективы*, 4(36), 112–116. [Dorofeev, A. F., Voskovykh, A. M., & Zuev, S. N. (2022). Trends in the development of the regional grain market on the example of the Voronezh region. *Innovations in the agro-industrial complex: problems and prospects*, 4(36), 112–116. (In Russian).]
12. Узун, В. Я., Терновский, Д. С., & Строков, А. С. (2020). Интервенции на рынке зерна в условиях экономического кризиса 2020 г. *Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития*, 10(112), 56–61. [Uzun, V. Ya., Ternovsky, D. S., & Strokov, A. S. (2020). Interventions in the grain market in the context of the economic crisis of 2020. *Monitoring the economic situation in Russia: trends and challenges of socio-economic development*, 10(112), 56–61. (In Russian).]
13. Хицков, И. Ф., Петропавловский, В. Е., & Чогут, Г. И. (2019). Взаимодействие труда, предпринимательства и власти как фактор устойчивого развития сельской территории и человеческого потенциала. *АПК: экономика, управление*, (4), 74–87. [Hitskov, I. F., Petropavlovsky, V. E., & Chogut, G. I. (2019). Interaction of labor, entrepreneurship and power as a factor in the sustainable development of rural areas and human potential. *AIC: economics, management*, (4), 74–87. (In Russian).] <https://doi.org/10.33305/194-74>
14. Чарыкова, О. Г., & Чернышева, И. И. (2019). Эффективность товарно-закупочных интервенций на зерновом рынке. *Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: междунар. НПК, Воронеж, 13–14 июня 2019 года. Часть 1. Воронеж: Воронежский ГАУ им. Императора Петра I*, 203–206. [Charykova, O. G., & Chernysheva, I. I. (2019). Effectiveness of commodity procurement interventions in the grain market. *Management of innovative development of agri-food systems at the national and regional levels: Materials of the international SPC, Voronezh, June 13–14, 2019. Part 1. Voronezh: Voronezh SAU named after Emperor Peter I*, 203–206. (In Russian).]
15. Charykova, O. G., Pechenevsky, V. F., & Gogoleva, T. N. (2021). Transformations in Agricultural Structures and Modifications in Agricultural Markets: Regional Aspects. *Lecture Notes in Networks and Systems*, (205), 139–147. https://doi.org/10.1007/978-3-030-73097-0_17
16. Isaksen, A., Eriksen, E. L., & Rypestøl, J. O. (2020). Regional industrial restructuring: Asset modification and alignment for digitalization. *Growth and Change*, 51(4), 1454–1470. <https://doi.org/10.1111/grow.12444>
17. Lusiana, L., & Astrid, G. (2020). The Indonesian Government's Intervention in Market Pricing Reviewed in Islamic Economic Perspective. *Nurani: Jurnal Kajian Syari'ah Dan Masyarakat*, 20(1), 57–66. <https://doi.org/10.19109/nurani.v20i1.6064>
18. Onyusheva, I. V., & Laochockchaikul, K. (2021). Analyzing foreign market entry strategies: the case of Wal-Mart's entry into Thailand. *Bulletin of "Turan" University*, (3), 80–87. <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2021-1-3-80-87>
19. Pinchuk, V. N., & Zanchev, D. A. (2023). Russia in the world market of aircraft engines: Problems and prospects. *RUDN Journal of Economics*, 31(3), 557–566. <https://doi.org/10.22363/2313-2329-2023-31-3-557-566>
20. Sokolov, S. A., Yashonkov, A. A., & Fal'ko, A. L. (2022). Determination of the phase angles for the beginning of buckwheat grains sliding and separation on the sieve stepped surface of the oscillating conveyor concave. *Technologies of the food and processing industry of the agro-industrial complex-healthy food products*, (2), 210–218. <https://doi.org/10.24412/2311-6447-2022-2-210-218>
21. Svetlov, N. (2022). The Role of Food Exports in Russia's Economy. In: Wegren, S. K., & Nilssen, F. (eds.) *Russia's Role in the Contemporary International Agri-Food Trade System*. Switzerland: Palgrave Macmillan, 95–113. https://doi.org/10.1007/978-3-030-77451-6_4
22. Ryazantsev, S. V., Kasymov, O. K., Vazirov, Z. K., & Garibova, F. M. (2022). The Impact of COVID-19 on Tajik Migrants in the Russian Labour Market. *DEMIS. Demographic Research*, 2(4), 45–57. <https://doi.org/10.19181/demis.2022.2.4.3>
23. Zashitina, A. I. (2022). Global market trends and prospects for e-commerce company to enter the foreign market. *Modern scientific researches and innovations*, (6).

Хицков Иван Федорович, академик РАН, д-р экон. наук, профессор, Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский Федеральный аграрный научный центр им. В. В. Докучаева», Воронеж, Российская Федерация

E-mail: niieoapk@mail.ru

ORCID ID: 0009-0007-3252-2486

Чарыкова Ольга Генсановна, д-р экон. наук, профессор, Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский Федеральный аграрный научный центр им. В. В. Докучаева», Воронеж, Российская Федерация

E-mail: CHOG@yandex.ru

ORCID ID: 0000-0003-2572-6900

Полунина Наталья Юрьевна, старший научный сотрудник, Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский Федеральный аграрный научный центр им. В. В. Докучаева», Воронеж, Российская Федерация

E-mail: nata-pol0801@yandex.ru

ORCID ID: 0000-0002-4116-0524

Попова Елена Александровна, старший научный сотрудник, Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский Федеральный аграрный научный центр им. В. В. Докучаева», Воронеж, Российская Федерация

E-mail: mln2006@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-8666-3336

Поступила в редакцию 16.07.2024

Подписана в печать 20.09.2024



Industrial Organisation

Original article

UDC 338.43:339.1

DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2024.4/12525>

JEL: Q13; Q27; H54

Evaluation of the efficiency of commodity procurement interventions in the grain market

I. F. Khitskov¹, O. G. Charykova^{2✉}, N. Yu. Polunina³, E. A. Popova⁴

^{1, 2, 3, 4} Research Institute of Economics and Management of Industrial Agriculture
in the Central Black Earth Region – Branch of the Dokuchaev Voronezh Federal Agrarian Research Centre,
26a Serafimovich str., 394042, Voronezh, Russian Federation

Subject. The grain market is subject to significant environmental risks that trigger significant price fluctuations, such fluctuations are complicated by conjunctural changes and the influence of the global market. Commodity procurement interventions (hereinafter referred to as CPI) are an important component of state regulation in developed foreign countries. However, in Russia, this tool remains underestimated to some extent.

Objectives. To describe the mechanism of commodity procurement interventions. To identify the distinctive features of this tool in foreign countries (exporters) that are members of international grain organizations. To assess the effectiveness of commodity procurement interventions in Russia. To provide proposals for improving the mechanism of market CPI.

Methodology. In the study, we used the following scientific methods: dialectical method, comparison, analysis, and synthesis. In the process of research, various sources of information were studied: periodicals (literature), monographs, statistical collections (data), Internet resources, and news.

Conclusions. The study demonstrated that it is necessary to carry out commodity procurement interventions due to significant price fluctuations by regions, seasons, and years. The theoretical provisions of the CPI mechanism were disclosed and expanded with practical aspects, namely, coordination with other regulatory instruments. We systematized the international experience, and our assessment of the effectiveness of commodity procurement interventions from 2001 to 2021 showed generally positive dynamics. We also proposed the elements for improving the mechanism of commodity procurement interventions that make it possible to align its functioning with the international economic activity and price regulation of exports.

Key words: grain market, commodity procurement interventions, state regulation, estimated price, market price.

For citation: Khitskov, I. F., Charykova, O. G., Polunina, N. Yu., & Popova, E. A. (2024). Evaluation of the efficiency of commodity procurement interventions in the grain market. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, (4), 40–50. DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2024.4/12525>

Conflict of Interest

The authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

 This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Ivan F. Khitskov, Academician of the RAS, Dr. Sci. (Econ.), Full Prof., Research Institute of Economics and Management of Industrial Agriculture in the Central Black Earth Region – Branch of the Dokuchaev Voronezh Federal Agrarian Research Centre, Voronezh, Russian Federation

E-mail: niieoapk@mail.ru

ORCID ID: 0009-0007-3252-2486

Olga G. Charykova, Dr. Sci. (Econ.), Full Prof., Research Institute of Economics and Management of Industrial Agriculture in the Central Black Earth Region – Branch of the Dokuchaev Voronezh Federal Agrarian Research Centre, Voronezh, Russian Federation

E-mail: CHOG@yandex.ru

ORCID ID: 0000-0003-2572-6900

Natalya Yu. Polunina, senior researcher, Research Institute of Economics and Management of Industrial Agriculture in the Central Black Earth Region – Branch of the Dokuchaev Voronezh Federal Agrarian Research Centre, Voronezh, Russian Federation

E-mail: nata-pol0801@yandex.ru

ORCID ID: 0000-0002-4116-0524

Elena A. Popova, senior researcher, Research Institute of Economics and Management of Industrial Agriculture in the Central Black Earth Region – Branch of the Dokuchaev Voronezh Federal Agrarian Research Centre, Voronezh, Russian Federation

E-mail: mln2006@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-8666-3336

Received 16.07.2024

Accepted 20.09.2024