



## Бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика

*К 225-летию юбилею А. С. Пушкина*

Научная статья

УДК 338.5+082

DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2024.4/12530>

JEL: D22; O22; Z11

### **Финансовые аспекты издания журнала «Современник» А. С. Пушкиным в 1836 году**

**И. В. Панина**<sup>1✉</sup>

<sup>1</sup> Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1,  
394018, Воронеж, Российская Федерация

**Предмет.** В 1836 г. А. С. Пушкин организовал выпуск литературного и общественно-политического журнала «Современник», в котором печатал собственные произведения и работы представителей «золотого века» русской литературы. Среди пушкинистов до сих пор нет единого мнения о финансовом результате этого предприятия: некоторые авторы признают его убыточным, другие, напротив, прибыльным. Эти споры порождает отсутствие системных записей о затратах на издание и продажах журнала. Поскольку сам А. С. Пушкин отметил, что в первую очередь начал «Современник» по финансовым мотивам, научный интерес представляет реконструкция его экономических расчетов по данному издательскому проекту.

**Цели.** Цели исследования состоят в определении финансовой модели выпуска журнала «Современник» в 1836 г., оценке предполагаемого объема реализации журнала в отсутствие сохранившихся прямых документальных подтверждений.

**Методы.** Для достижения поставленных целей использовались исторический и логический подходы, моделирование, анализ, синтез, аналогия и ряд других методов. Информационную базу исследования составили письма А. С. Пушкина и его современников, счета, расписки, рабочие расчеты, другие документы, касающиеся издания журнала в 1836 г., а также в более поздние годы.

**Результаты.** Представлена авторская реконструкция финансового плана издания журнала «Современник» в 1836 г., включающего затраты на вознаграждение издателя и авторов, бумагу, типографские и переплетные работы, комиссионные выплаты книготорговцам, а также плановую выручку. С опорой на архивные документы дана оценка предполагаемого объема продаж журнала за 1836 г.

**Выводы.** Для сохранения пушкинского наследия важен комплексный подход к изучению творчества и биографии поэта. В современной науке наблюдается дефицит исследований экономических аспектов издательской деятельности А. С. Пушкина. Представленные в статье расчеты, выводы и документы предлагаются автором для продолжения научной дискуссии о финансовых результатах пушкинского «Современника».

**Ключевые слова:** затраты, доходы, безубыточный объем продаж, журнал, литература.

**Для цитирования:** Панина, И. В. (2024). Финансовые аспекты издания журнала «Современник» А. С. Пушкиным в 1836 году. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, (4), 51–64. DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2024.4/12530>

## Введение

«Камер-юнкер титулярный советник Александр Пушкин просил разрешения издать в нынешнем 1836 году 4 тома статей... Его Императорское Величество на такую просьбу г. Пушкина изволил изъявить высочайшее свое соизволение...», – писал шеф жандармов граф А. Х. Бенкендорф министру народного образования С. С. Уварову 14 января 1836 г. (Кунин, 1988а). Речь шла о знаменитом «Современнике».

Сам Александр Сергеевич в переписке с одним из своих ближайших друзей П. В. Нащокиным указал в первую очередь на финансовые мотивы этого предприятия: «Денежные обстоятельства мои плохи – я принужден был приняться за журнал» (Кунин, 1988g). В этой связи научный интерес представляет предполагаемый экономический план издания «Современника», включающий оценку затрат, будущей выручки и финансовых результатов. На сегодняшний день документы, которые содержали бы такие комплексные расчеты А. С. Пушкина, не обнаружены.

Варианты оценки затрат на выпуск «Современника» в 1836 г. были, в частности, предложены П. Е. Щеголевым (2021, с. 495–496), А. А. Белых (2021, с. 42–44). Не оспаривая обоснованные данными авторами плановые величины затрат на гонорары, бумагу, издательскую работу, брошюровку и комиссию книгопродавцам, отметим, что есть возможность аргументированно уточнить результаты расчетов, опираясь на сохранившиеся письма, счета, рабочие записки участников проекта.

Кроме того, отметим, что П. Е. Щеголев и А. А. Белых не учли в вычислениях такую статью затрат, как вознаграждение издателя – собственника предприятия, что повлияло на оценку безубыточного объема продаж журнала. Вознаграждение управленческого персонала, даже если директором является его собственник, не есть часть финансового результата работы бизнеса. Финансовый результат – это разница между полученными доходами и осуществленными расходами. Если бы Александр Сергеевич перепоручил управление проектом издания другому лицу на рыночных условиях, это вознаграждение пришлось бы платить нанятому. В случае, когда собственник одновременно выполняет функции директора, он может одновременно претендовать на (а) вознаграждение своего труда как управленца (это затраты проекта) и (б) изъятие в свою пользу

прибыли целиком или ее части как дивидендов (это часть финансового результата).

Одним из основных допущений в бухгалтерском учете является допущение имущественной обособленности, согласно которому активы и обязательства организации существуют обособленно от активов и обязательств собственников этой организации и активов и обязательств других организаций<sup>1</sup>. Таким образом, в экономическом плане издания журнала при расчете безубыточного объема продаж было необходимо учесть статью затрат на вознаграждение управляющего. Впоследствии при издании «Современника» И. А. Панаевым по данным конторских книг журнала за 1860–1865 гг. жалование издателя («содержание управления») отражалось в затратах как отдельная их статья (Макеев, 2018, с. 141).

В отсутствие записанных финансовых планов Александра Сергеевича в отношении издания «Современника», а также прямого документального подтверждения фактических объемов продаж журнала предпримем собственную попытку реконструкции соответствующих показателей на основе сохранившихся писем, счетов и других архивных бумаг. Для этого определим статьи необходимых затрат на годовой выпуск журнала в 1836 г.; дадим их предполагаемую плановую оценку, основанную на сохранившихся счетах и иных архивных источниках; определим безубыточный объем продаж журнала; дадим примерную оценку его фактической реализации.

## Материалы и методы исследования

Расчеты и выводы, представленные в настоящей статье, сделаны на основе изучения выпусков «Современника» за 1836 г., писем А. С. Пушкина (1836), А. Х. Бенкендорфа (1836), Б. А. Враского (Врасского) (1836), Д. В. Давыдова (1836), Ал. Н. Карамзина (1836), А. А. Краевского и В. Ф. Одоевского (1836); счетов, выставленных Александру Сергеевичу бумажной фабрикой Е. Н. Кайдановой (1836), Гуттенберговой типографией (1836), мастерскими Императорского Санкт-Петербургского воспитательного дома (1836), мастером Шаблоном (1837); конторских книг журнала «Современник» за 1860–1865 гг. (для сравнения статей затрат) и других докумен-

<sup>1</sup> См.: П. 5 Положения по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008), утв. приказом Минфина России от 6 октября 2008 г. № 106н «Об утверждении положений по бухгалтерскому учету».

тов, исследований издательской деятельности А. С. Пушкина, проведенных А. А. Бельх (2021), Е. И. Рыскиным (1967), Н. П. Смирновым-Сокольским (1962), П. Е. Щеголевым (1929).

Методический подход включал следующие взаимосвязанные этапы: а) сбор и систематизацию публикаций архивных документов, необходимых для подтверждения оценок и выводов; б) определение основных работ по запуску журнала (получение разрешения императора, организацию коммуникации с цензорами, сбор статей и комплектование номеров, типографские работы, переплет, передачу готовых экземпляров журнала книгопродавцам); в) формирование финансовой модели издания («затраты – доходы – финансовый результат»); г) реконструкцию примерного финансового плана выпуска журнала на 1836 г., включающего ожидаемые затраты и выручку, а также оценку безубыточного объема продаж в натуральном выражении; д) документальную аргументацию оценки его выполнения.

### Результаты

Основными статьями затрат годового издания «Современника» являлись следующие (табл. 1).

Т а б л и ц а 1  
Основные статьи затрат издания А. С. Пушкиным  
журнала «Современник» в 1836 г.

Тип затрат	Статья затрат
1. Постоянные	1.1. Вознаграждения издателя
	1.2. Гонорары авторам
2. Переменные	2.1. Бумага
	2.2. Работа типографии
	2.3. Переплет
	2.4. Комиссия книгопродавцам

В табл. 1 затраты разделены на постоянные, не зависящие от тиража, и переменные, что необходимо для дальнейшего расчета безубыточного объема продаж.

#### 1.1. Вознаграждение издателя

Денежная оценка вклада А. С. Пушкина как менеджера проекта в создание и издание «Современника», учитывая его роль в российской культуре, безусловно, будет максимальной условностью. Так мы судим с позиции современности. Для оценки в 1836 г. можно оттолкнуться от предложения А. Ф. Смирдина, издателя конкурирующего журнала «Библиотека для чтения»<sup>2</sup> (рис. 1): в упомянутом выше пись-

<sup>2</sup> URL: <https://bibliotekadlyachteniya.tilda.ws/>

ме Павлу Воиновичу Нащокину от 10 января 1836 г. Александр Сергеевич писал: «Смирдин уже предлагает мне 15 000, чтоб я от своего предприятия (издания «Современника» – прим. авт.) отступился и стал бы снова сотрудником его Библиотеки» (Кунин, 1988г). Такую же сумму в год А. Ф. Смирдин платил редактору «Библиотеки для чтения» О. И. Сенковскому (Кошелев, Новиков, 1989, с. 10).

#### 1.2. Гонорары авторам

Фактический объем четырех номеров «Современника» в 1836 г. составил следующие величины (табл. 2)<sup>3</sup>.

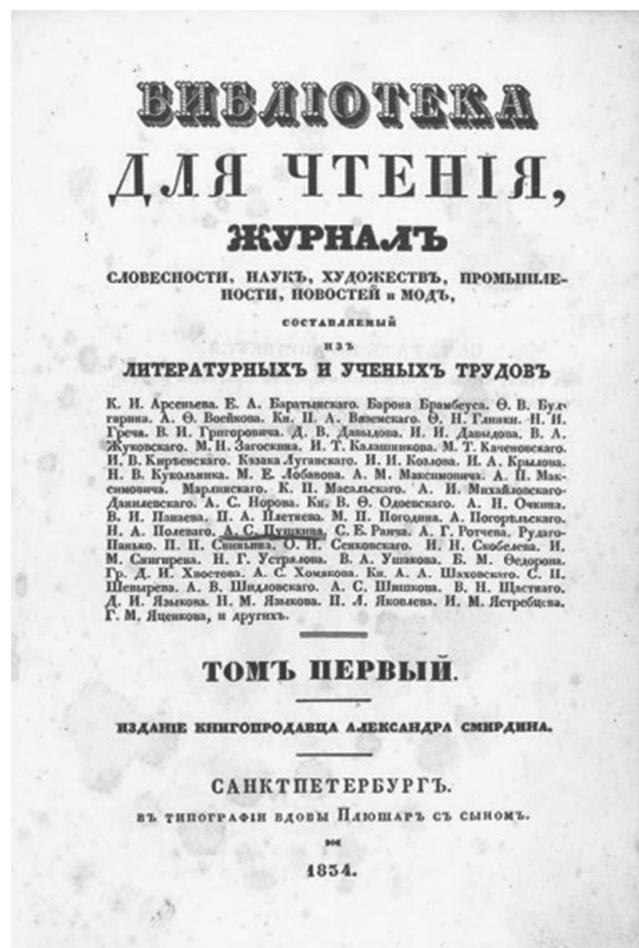


Рис. 1. Заглавный лист первого номера «Библиотеки для чтения»

<sup>3</sup> Современник. Литературный журнал, издаваемый Александром Пушкиным. 1836. Том 1. URL: [https://imwerden.de/pdf/sovremennik\\_001\\_1836\\_ocr.pdf](https://imwerden.de/pdf/sovremennik_001_1836_ocr.pdf); Современник. Литературный журнал, издаваемый Александром Пушкиным. 1836. Том 2. URL: [https://imwerden.de/pdf/sovremennik\\_002\\_1836\\_ocr.pdf](https://imwerden.de/pdf/sovremennik_002_1836_ocr.pdf); Современник. Литературный журнал, издаваемый Александром Пушкиным. 1836. Том 3. URL: [https://imwerden.de/pdf/sovremennik\\_003\\_1836\\_ocr.pdf](https://imwerden.de/pdf/sovremennik_003_1836_ocr.pdf); Современник. Литературный журнал, издаваемый Александром Пушкиным. 1836. Том 4. URL: [https://imwerden.de/pdf/sovremennik\\_004\\_1836\\_ocr.pdf](https://imwerden.de/pdf/sovremennik_004_1836_ocr.pdf)

Т а б л и ц а 2  
Объемы номеров «Современника» в 1836 г.

Номер	I	II	III	IV
Объем в листах*	20,25	20,00	20,88	19,25

П р и м е ч а н и е. \* Один лист – 16 страниц

В среднем, по всей видимости, предполагалось делать выпуски по 20 листов.

Есть документальные подтверждения, что А. С. Пушкин предлагал авторам гонорар в 200 руб. за лист. В частности, 17 и 27 марта 1836 г. он писал В. А. Дурову, брату Н. А. Дуровой: «Я издаю журнал: во второй книжке оною (т. е. в июле месяце) напечатаю я *Записки о 12 годе* (все или часть их) и тотчас перешлю Вам деньги по 200 р. за лист печатный» (Кунин, 1988f). В то же время Д. В. Давыдов отмечал в письме А. С. Пушкину, что получает 300 руб. за лист в «Библиотеке для чтения» (Кунин, 1988с). Возможно, Александр Сергеевич в этом вопросе пошел ему навстречу. По данным П. Е. Щеголева, А. С. Пушкин предлагал И. М. Снегиреву 150 руб. за лист (Щеголев, 2021, с. 495). Согласимся со средней оценкой гонорара авторам в 200 руб., данной П. Е. Щеголевым (2021, с. 495) и А. А. Бельных (2021, с. 42). Таким образом, общая плановая сумма затрат на гонорары за год составляет:

$$200 \times 20 \times 4 = 16\,000 \text{ руб.}$$

### 2.1. Бумага

Для печатания журнала требовалась библейная (тонкая) и цветная бумага (рис. 2)<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Счет конторы бумажной фабрики Е. Н. Кайдановой А. С. Пушкину за бумагу для печатания «Современника» от 27 мая 1836 года // Литературный архив : Материалы по истории литературы и литературного движения /

Судя по документально подтвержденным тиражам издания первых двух книг «Современника» в количестве 2 400 штук (рис. 3), за год предполагалось сделать четыре выпуска этим тиражом, либо первые два тома опубликовать в указанном количестве, а дальше при необходимости скорректировать тираж в зависимости от спроса. Исходя из первого предположения примем за плановую величину тираж 2 400 экземпляров каждой из четырех книг журнала.

В отношении количества библейной бумаги, необходимой для печатания четырех книг по 20 листов, примем результаты расчета А. А. Бельных в работе (2021, с. 43): для «Истории Пугачевского бунта» объемом 41,5 листа в количестве 1 200 экземпляров потребовалось 108,75 стоп бумаги<sup>5</sup>. Допустим, что процент потерь от полиграфического брака приблизительно одинаков для издания книг и журнала. Следовательно, для печатания четырех выпусков «Современника» по 2 400 экземпляров объемом 20 листов требовался следующий объем библейной бумаги (в стопах с шагом по четверти стопы):

$$\frac{20 \times 2\,400 \times 4 \times 108,75}{41,5 \times 1\,200} \approx 419,5 \text{ стоп.}$$

под ред. С. Д. Балухатого, Н. К. Пиксанова, О. В. Цехновицера. Москва – Ленинград : Издательство Академии наук СССР, 1938. С. 22–23.

<sup>5</sup> Счет за печатание «Истории Пугачевского бунта» А. С. Пушкина // А. С. Пушкин : Документы к биографии : 1830–1837 / сост. С. В. Березкиной, В. П. Старка ; подгот. текстов С. В. Березкиной, И. В. Васильевой, А. В. Дубровского, Т. И. Краснобородько, А. С. Лобановой, В. П. Старка; примеч. С. В. Березкиной. СПб : Пушкинский Дом, 2010. С. 475.

### СЧЕТ ПУШКИНУ БУМАЖНОЙ ФАБРИКИ Е. Н. КАЙДАНОВОЙ

Счет Господину Пушкину от Конторы бумажной фабрики Г. Кайдановой На отпущенную бумагу.

3	Апреля	— 16	стоп	Библейной № 2 по 15 р.	— — — — —	— — — — —	240 р.	
		1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	Цветной .—.	— — — — —	— — — — —	37 — 50	
10	»	2	. . .	Библейной № 2 » 15	— — — — —	— — — — —	30	
1	Маия	— 16	—	. . . № 2 » 15	— — — — —	— — — — —	240	
6	. . . . .	16	—	№ 2 » 15	— — — — —	— — — — —	240	
2	. . . . .	20	—	№ 2 » 15	— — — — —	— — — — —	300	
15	. . . . .	16	. . . . .	№ 2 » 15	— — — — —	— — — — —	240	
		1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		Цветной —	— — — — —	— — — — —	50	
Итого . . . . .							1377 р.	50 к.

27. Маия  
1836.

Рис. 2. Счет конторы бумажной фабрики Е. Н. Кайдановой А. С. Пушкину за бумагу для печатания «Современника» от 27 мая 1836 г.

1

А. С. Пушкину.

Щ Е Т

ИЗ ГУТТЕНБЕРГОВОЙ ТИПОГРАФИИ

	Рубл.	Коп.
Современник книжка 1-я.		
За набор и печать 20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> листов в числе 2400 экземпляров по 50 р. за лист . . . . .	1012	50.
Обертка <sup>1</sup> / <sub>4</sub> листа . . . . .	12	—
За набор и печать 2400 билетов . . . . .	25	—
За бумагу на них . . . . .	50	—
За набор и печать 6 т. экземпляр. объявлен. . . . .	40	—
За бумагу на них (3 стопы по 11 р.) . . . . .	33	—
За приложение объявлений к журналам . . . . .	40	—
Итого	1212	50
За напечатание похорон. билетов . . . . .	15	—
Всего	1227	10

2

Щ Е Т

ИЗ ГУТТЕНБЕРГОВОЙ ТИПОГРАФИИ

	Рубл.	Коп.
Современник Часть 2-я		
За набор и печатание 20 листов в числе 2400 экземпляр . . . . .	1000	—
Обертка . . . . .	12	50
Объявления 5 т. экземпляр. . . . .	40	—
Бумаги на объявление 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ст. . . . .	25	—
Итого	1077	50

Рис. 3. Счета 1 и 2 из Гуттенберговой типографии за работу по изданию первого и второго номеров «Современника» за 1836 г., приложенные к письму А. С. Пушкину ее владельца Б. А. Враского (Врасского) от 29 октября 1836 г. (Балухатый и др., 1938а)

Согласно счету конторы бумажной фабрики Е. Н. Кайдановой от 27 мая 1836 г. (см. рис. 2) цена библейной бумаги была 15 руб. за стопу, следовательно, стоимость ее закупки на плановый годовой выпуск «Современника» составила 6 292,5 руб.

Для оценки объема цветной бумаги весьма условно как нижнюю границу возьмем ее фактическую закупку Александром Сергеевичем у Е. Н. Кайдановой, принимая во внимание, что, возможно, не весь потребовавшийся объем отражен в сохранившихся счетах. Счет фабрики от 27 мая 1836 г. был дополнен новыми поставками и перевыпущен 28 октября 1836 г.<sup>6</sup> Согласно этому дополненному счету А. С. Пушкин купил 1,25 стопы цветной бумаги по 30 руб. за стопу и дважды по 1,25 стопы ценой 40 руб. за стопу. Таким образом, условная оценка нижней границы суммы затрат на цветную бумагу составляет 137,5 руб., а общая плановая величина затрат на бумагу – 6 430 руб.

## 2.2. Работа типографии

Оценим затраты на типографию, не включая дополнительные издержки на печатание билетов, объявлений, обертку и прочее. Согласно счетам 1 и 2 из Гуттенберговой типографии от 29 октября 1836 г. (см. рис. 3), набор и печатание 20 листов в количестве 2 400 экземпляров в общей сумме стоили 1 000 руб. Следовательно, за четыре выпуска журнала таким объемом и тиражом требовалось 4 000 руб.

## 2.3. Переплет

Для оценки затрат на переплет мы можем опереться на сохранившиеся счета, в частности счет за переплет второго и третьего номеров «Современника» в мастерских Императорского Санкт-Петербургского воспитательного дома от 11 ноября 1836 г. (рис. 4)<sup>7</sup>, в которых цена переплетных работ была 8 коп. за номер. В счете мастера Шаблона за переплет четвертого номера «Современника» от 4 января 1937 г. цена переплета одного экземпляра журнала

«11 ноября 1836 г.»

### Счет

От мастерских Императорского Санктпетербургского Воспитательного Дома Его  
Высокоблагородию Александру Сергеевичу Пушкину.

Ноября 11-го дня 1836 г.

	Количес.	Цена		Сумма	
		Рубл.	Коп.	Рубли	Коп.
Журнал Современника					
2-й Части переплетено в бумажку . . . . .	2400	80 с тысячи		192	—
3-й Части переплетено в бумажку . . . . .	1200	80	—	96	—
Итого . . . . .	3600	»	»	288 рублей	

В должности Первого Надзирателя

Н. Алексеев

Рис. 4. Счет из мастерских Императорского Санкт-Петербургского воспитательного дома А. С. Пушкину за переплет второй и третьей частей журнала «Современник» от 11 ноября 1836 г.

<sup>6</sup> Счет бумажной фабрики Е. Н. Кайдановой от 28 октября 1836 года и обязательство А. С. Пушкина об уплате по нему денег // А. С. Пушкин : Документы к биографии : 1830–1837 ... С. 728–729.

<sup>7</sup> Счет из мастерских Императорского Санкт-Петербургского воспитательного дома А. С. Пушкину за переплет второй и третьей частей журнала «Современник» от 11 ноября 1836 года // Литературный архив : Материалы по истории литературы и литературного движения ... С. 27.

составляла 10 коп. (Рыскин, 1967). По нижней границе цены общая плановая стоимость переплетных работ 9 600 экземпляров журнала равна 768 руб.

#### 2.4. Комиссия книгопродавцам

В середине августа – первой половине сентября 1836 г. А. А. Краевский и В. Ф. Одоевский изложили А. С. Пушкину свое видение изменения формата выпуска «Современника» на будущий 1837 г., упомянув в том числе, что «...полагая подписную цену “Современника” в 50 и полагая на напечатание 240 листов (по 20 в книжке) 15 000 р. и на книгопродавцев 5 000 р. при тысяче подписчиков, каждый может получить 10 000 р.» (Кунин, 1988е). Таким образом, книгопродавцам в этом плане предназначалось от общей выручки:

$$\frac{5\,000}{50 \times 1\,000} \times 100\% = 10\%.$$

Согласно расписке Н. Н. Пушкиной А. Ф. Смирдину о том, что 11 апреля (1836 г. – *Прим. авт.*) от него получено 2 000 руб. ассигнациями за 100 экземпляров «Современника» (Кунин, 1988h), Александру Филипповичу была сделана скидка в 20 % от отпускной цены при допущении, что за закупку он расплатился полностью. А. А. Белых также в своих расчетах оценивает скидку книгопродавцам в 20 % от розничной цены и отмечает, что часть издания уходила по подписке, т. е. без комиссии (2021, с. 42). Однако то, что Александр Сергеевич массово рассылал «Современник» подписчикам без посредничества книгопродавцев, представляется автору статьи маловероятным.

Исходя из наиболее оптимистичного для издателя документально обоснованного варианта, примем в расчет 10%-ю скидку книгопродавцам. В рублевом эквиваленте:

$$25 \times 2\,400 \times 10\% = 6\,000 \text{ руб.}$$

Подытожив, выходим на следующие плановые величины затрат (табл. 3).

Из них постоянных затрат – 31 000 руб. и переменных затрат при четырех выпусках в тираже 2 400 экземпляров – 17 198 руб. Очевидно, что при высоком удельном весе постоянных затрат прибыльность проекта чувствительна к колебаниям объема продаж.

При таких затратах безубыточный (с нулевым финансовым результатом) объем продаж составил бы

$$\frac{31\,000}{\left(25 - \frac{17\,198}{2\,400}\right)} \approx$$

$$\approx 1\,739 \text{ годовых комплектов} \\ \text{или } 6\,956 \text{ экземпляров журнала.}$$

В условиях отсутствия системного учета доходов и расходов на издание «Современника» в 1836 г. дискуссионным остается вопрос о количестве фактически напечатанных и проданных экземпляров. Как документальное подтверждение издания журнала сохранились счета 1 и 2 и Гуттенберговой типографии (см. рис. 3), где указано, что первая и вторая книги изданы в количестве 2 400 экземпляров каждая.

В отношении третьего номера в уже упомянутом письме Б. А. Враского (Врасского) А. С. Пушкину от 29 октября 1836 г. есть третий счет на издание третьей книги «Современника», однако в нем тираж издания не указан (рис. 5).

П. Е. Щеголев полагал, не приводя каких-либо документальных подкреплений, что третья и четвертая книги «Современника» также были изданы тиражом в 2 400 экземпляров (Щеголев, 1929, с. 42). Той же точки зрения придерживается А. А. Белых, предположивший, что Александру Сергеевичу в типографии была сделана скидка в 20 % (Белых, 2021, с. 44–47), поэтому общая сумма за

Т а б л и ц а 3

Плановые затраты на издание журнала «Современник» в 1836 г.

Тип затрат	Наименование статьи затрат	Плановая величина статьи затрат, руб.
1. Постоянные	1.1. Вознаграждения издателя	15 000
	1.2. Гонорары авторам	16 000
2. Переменные	2.1. Бумага	6 430
	2.2. Работа типографии	4 000
	2.3. Переплет	768
	2.4. Комиссия книгопродавцам	6 000
Итого:		48 198

А. С. Пушкину

Щ Е Т

## ИЗ ГУТТЕНБЕРГОВОЙ ТИПОГРАФИИ

	Рубл.	Коп.
Современник		
По прежним щетам за первые две книжки и проч. . . . .	2305	—
За набор и печатание 3-й книжки по 40 р. за лист . . . . .	870	—
Итого	3175	

Враский

Рис. 5. Счет 3 из Гуттенберговой типографии за работу по изданию третьего номера «Современника» от 29 октября 1836 г. (Кунин, 1988b)

издание 2 400 экземпляров третьего номера с учетом листажа составила 870 руб. Е. И. Рыскин (1967, с. 50, 58) и Н. П. Смирнов-Сокольский (1962, с. 446) оценили фактически выпущенный тираж третьей и четвертой книг «Современника» в 1 200 и 900 экземпляров соответственно.

В отсутствие подтверждающих документов эти рассуждения, в том числе рассуждения автора статьи, остаются гипотезами. Тем не менее постараемся обосновать свою точку зрения документально. Согласно счетам 1 и 2 Б. А. Враского (Врасского) за типографскую работу полагалось уплатить 1 000 руб. за 20 листов в количестве 2 400 экземпляров. За печатание третьего номера объемом 20,88 листа в неизвестном количестве экземпляров была выставлена сумма 870 руб. Следовательно, либо типография сделала скидку, либо тираж уменьшился (что не исключает одно другого).

Сохранилось письмо Б. А. Враского (Врасского) В. Ф. Одоевскому от 30 октября – 2 ноября 1836 г., где он пишет: «Вчера Пушкин прибегает в типографию со счетом и говорит, будто Вы его уверяли, что более 35 рублей за лист не возьмут с него. Мы платили 13 р. за набор и 16 р. за печатание и то 29 р. – притом

рассылка корректур, постановка станов, которые по неделе стояли праздны за недостатком оригинала и за цензором, и проч., переборка, переверстка некоторых статей – это все не считается – что ж тогда останется нам на квартиру, на наем людей, на употребленный капитал, – менее 40 или 45 р. Не берите – если 40 р., тогда никакого барыша не будет» (Кунин, 1988b).

Согласно рабочим записям В. Ф. Одоевского минимум затрат типографии на лист составил 45 руб. (рис. 6).

С учетом понятной неготовности типографии снижать цену работ до 40 руб. за лист более реалистичной видится версия с уменьшением тиража. Если опираться на ту же 1 000 руб. за 20 листов в 2 400 экземплярах, то условная оценка тиража третьей книги «Современника» составит:

$$\frac{870 \times 20 \times 2\,400}{1\,000 \times 20,88} = 2\,000 \text{ экземпляров.}$$

Для оценки объема передачи журнала в продажу важно документальное подтверждение его переплета. В отношении третьей книги «Современника» есть уже упомянутый счет из мастерских Императорского Санкт-Петербургского воспитательного дома

ЗАПИСКА КН. В. Ф. ОДОЕВСКОГО ПО ДЕЛАМ «СОВРЕМЕННОКА»

<1836 г.>

Типография платила:

За набор листа . . . . . 12 р., а в праздники 15 р.  
 За напечатание 2500 экз. . . . . 20 р. а в праздники 22 р.

Итого . . . 32

На краску, на плату батырщикам и другие расходы (ком.

н. пр. квартера) пришлось по рацету на лист . . . 10 р.

Итого . . . 42 р.

Если нам дадут барыша не более . . . . . 3 р.

То и тогда будет по крайней мере . . . . . 45 р. за лист

При сем не считаются: путешествия с корректурами и ночные работы.

Рис. 6. Записка В. Ф. Одоевского о типографских работах с «Современником» (Балухатый и др., 1938b)

(см. рис. 4), где указано, что переплетено 1 200 экземпляров журнала. Возможно, Александр Сергеевич, будучи стеснен в деньгах и видя спрос на журнал менее предполагавшегося, принял решение переплести не весь тираж. Одновременно не исключено, что оставшийся тираж третьего номера был переплетен в другом месте.

На сегодняшний день счет из типографии на издание четвертого номера «Современника» не обнаружен, есть только счет Шаблона на переплет четвертой книги в количестве

900 штук<sup>8</sup>. Обобщим эти документальные сведения (табл. 4).

Таким образом, по наиболее осторожным подсчетам, совпавшим с суждениями Е. И. Рыскина и Н. П. Смирнова-Сокольского, было выпущено по 2 400 экземпляров первого и второго номеров, 1 200 экземпляров третьего и 900 четвертого.

<sup>8</sup> Счет за переплет четвертой части «Современника» мастером Шаблоном А. С. Пушкину от 4 января 1937 года // Последний год жизни Пушкина / сост., вступ. очерки и примечания В. В. Кунина. М. : Правда, 1988. С. 397.

Т а б л и ц а 4

Документальные сведения о печатании и переплете журнала «Современник» за 1836 г.

Номер	Подготовлено в типографии		Переплетено	
	Количество, шт.	Подтверждающий документ	Количество, шт.	Подтверждающий документ
I	2 400	Счет 1 из Гуттенберговой типографии за работу по изданию третьего номера «Современника» за 1836 г., приложенный к письму А. С. Пушкину Б. А. Враского (Врасского) от 29 октября 1836 г.	Нет сведений	Нет сведений
II	2 400	Счет 2 там же	2 400	Счет из мастерских Императорского Санкт-Петербургского воспитательного дома А. С. Пушкину за переплет второй и третьей частей журнала «Современник» от 11 ноября 1836 г.
III	Нет сведений	Счет 3 там же	1 200	Там же
IV	Нет сведений	Нет сведений	900	Счет за переплет четвертой части «Современника» мастером Шаблоном А. С. Пушкину от 4 января 1937 г.

Для самой общей оценки прибыльности или убыточности издания журнала в 1836 г. исследователи (Белых, 2021; Щеголев, 1929) отталкиваются от количества экземпляров журнала, обнаруженных в квартире А. С. Пушкина после его кончины, а также сданных типографией опекунам семьи поэта. П. Е. Щеголев приводит следующие цифры (табл. 5).

Т а б л и ц а 5  
Количество нереализованных  
и реализованных экземпляров «Современника»  
за 1836 г. по данным П. Е. Щеголева, штук

Номер	Остаток	Реализовано
I	1 177	1 223
II	1 150	1 250
III	109	2 291
IV	216	2 184
Итого:	2 652	6 948

И с т о ч н и к: Щеголев, 1929, с. 42.

Однако П. Е. Щеголев полагал, что все книги «Современника» были выпущены тиражом 2 400 экземпляров. Кроме того, он не учел, что три экземпляра каждого номера должны были передаваться в цензурный комитет (рис. 7)<sup>9</sup>.

Можно также предположить, что Александр Сергеевич бесплатно отдавал журнал печатавшимся в нем авторам и, вероятно, друзьям, не оформившим подписку. (Ал. Н. Карамзин писал А. Н. Карамзину: «...У Пушкина семьсот под-

<sup>9</sup> Современник. Литературный журнал, издаваемый Александром Пушкиным. 1836. Т. 1. URL: [https://imwerden.de/pdf/sovremennik\\_001\\_1836\\_\\_ocr.pdf](https://imwerden.de/pdf/sovremennik_001_1836__ocr.pdf)

писчиков, не много» (Кунин, 1988d)). Не беря во внимание очень вероятную безвозмездную раздачу журнала, объем его продаж исходя из представленных выше документов и расчетов оценим в натуральном выражении следующим образом (табл. 6).

Выведенный в табл. 6 объем продаж представляет верхнюю границу оценки, исходя из принятых предположений. Он значительно меньше безубыточного объема (6 956 экземпляров).

### Обсуждение результатов

Представленная в статье реконструкция финансового плана издания журнала «Современник» А. С. Пушкиным в 1836 г. имеет следующие уточнения относительно известных подходов:

– в ней учтены затраты на вознаграждение менеджера проекта, оцененные на основе предложения, сделанного А. С. Пушкину издателем конкурирующего журнала «Библиотека для чтения» А. Ф. Смирдиным, и сведений о гонораре редактора «Библиотеки» О. И. Сенковского;

– выполнены уточненные расчеты плановых затрат на бумагу на основе счетов бумажной фабрики Е. Н. Кайдановой и переплет на основе счетов мастерских Императорского Санкт-Петербургского воспитательного дома, мастера Шаблона;

– документально обоснованы плановые величины комиссионного вознаграждения книготорговцев.

При оценке финансовых результатов издания выполнены расчеты оценочных значений:

### ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ:

съ гѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлены были въ Ценсурный

Комитетъ три экземпляра. С. Петербургъ. 31 Марта, 1836.

Цензоръ А. Крыловъ.

Рис. 7. Отметка цензора А. Л. Крылова в первом номере журнала «Современник» за 1836 г.

Т а б л и ц а 6  
Примерный объем продаж журнала «Современник» за 1836 г., штук

Номер	Переплетено	Передано в цензурный комитет	Остаток	Реализовано
I	2 400	3	1 177	1 220
II	2 400	3	1 150	1 247
III	1 200	3	109	1 088
IV	900	3	216	681
Итого:	6 900	12	2 652	4 236

– количества изданных экземпляров третьего тома «Современника», не указанного в счете типографии;

– числа реализованных экземпляров «Современника» за 1836 г. исходя из количества завершенных типографским циклом переплетенных журналов, остатков номеров, обнаруженных на квартире А. С. Пушкина, переданных опеке его семьи из типографии, и количества экземпляров, отправленных цензорам.

Представленные результаты могут служить дополнительным стимулом для продолжения научной дискуссии о финансовых результатах первого года издания «Современника».

### Заключение

В статье представлена авторская реконструкция финансового плана издания А. С. Пушкиным журнала «Современник» в 1836 г., включающая расчет затрат на вознаграждение издателя и авторов, бумагу, типографские и переплетные работы, комиссионные выплаты книготорговцам, расчет плановой выручки. С опорой на архивные документы дана оценка предполагаемого объема продаж журнала за 1836 г.

В заключение, соглашаясь с суждениями современников Александра Сергеевича, исследователей его творчества об обстоятельствах последнего года его жизни, влиявших на успех издания, добавим, что журнал был задуман для людей, живо интересующихся литературой, историей, экономикой, не воспринимающих нарратив императорского двора как един-

ственную истину и не стесненных в средствах. В силу недавних последствий выступления декабристов круг таких лиц не мог быть широким. Кроме того, в их среде Александр Сергеевич имел множество друзей, которым мог отдавать журнал, не прося подписки, что также сужало целевую аудиторию издания. Принимая во внимание харизматичность поэта, конкретность его высказываний, огромную популярность сочиняемых им эпиграмм и узнаваемость их адресатов, не исключено, что он имел немало недоброжелателей, не стремившихся поправить его финансовое положение своей подпиской на журнал, – вот еще один минус от потенциальных покупателей. Журнал, где печатались А. С. Пушкин, П. А. Вяземский, Н. В. Гоголь, Д. В. Давыдов, Н. А. Дурова, В. А. Жуковский, А. В. Кольцов, В. Ф. Одоевский, П. А. Плетнев, А. И. Тургенев, Ф. И. Тютчев, Н. М. Языков, Л. А. Якубович, для своего первого издателя оказался убыточным.

Р. S. 19 октября 2016 г. аукционный дом «Антиквариум» провел торги «Русская литература от Пушкина до Бродского», на которых комплект первых восьми номеров журнала «Современник» за 1836–1837 гг. был продан за 1 900 000 руб.<sup>10</sup>

### Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

<sup>10</sup> URL: <https://anticvarium.ru/smi/show/375>

### Список литературы

1. Белых, А. А. (2021). А. С. Пушкин: доходы и долги. *Пушкин и финансы*, 16–80. [Belykh, A. A. (2021). A. S. Pushkin: incomes and debts. *Pushkin and Finance*, 16–80. (In Russian).]
2. Балухатый, С. Д., Пиксанова, Н. К., & Цехновицера, О. В. (1938a). *Литературный архив: Материалы по истории литературы и общественного движения*. Москва; Ленинград: Издательство Академии наук СССР. [Balukhaty, S. D., Pikanov, N. K., & Tsekhnovitser, O. V. (1938a). *Literary Archive: Materials on the history of literature and the literary movement*. Moscow; Leningrad: Publishing House of the USSR Academy of Sciences. (In Russian).]
3. Балухатый, С. Д., Писканов, Н. К., & Цехновицер, О. В. (1938b). Письмо Б. А. Враского А. С. Пушкину от 29 октября 1836 года. *Литературный архив: Материалы по истории литературы и лите-*

*ратурного движения*, 23–25. [Balukhaty, S. D., Pikanov, N. K., & Tsekhnovitser, O. V. (1938b). Letter by Vraskey, B. A. to Pushkin, A. S. dated October 29, 1836. *Literary Archive: Materials on the history of literature and the literary movement*, 23–25. (In Russian).]

4. Кошелев, В. А., & Новиков, А. Е. (1989). «... Закусившая удила насмешка...» Сенковский, О. И. *Сочинения Барона Брамбеуса*, 3–22. [Koshelev, V. A., & Novikov, A. E. (1989). "...A mockery that bites the bit..." In: Senkovsky, O. I. *The Works of Baron Brambeus*, 3–22. (In Russian).]

5. Кунин, В. В. (1988a). Письмо А. Х. Бенкендорфа С. С. Уварову № 154 от 14 января 1836 года. *Последний год жизни Пушкина*, 56. [Kunin, V. V. (1988a). Letter by Benckendorf, A. H. to Uvarov, S. S. No. 154 dated January 14, 1836. *The last year of Pushkin's life*, 56. (In Russian).]

6. Кунин, В. В. (1988b). Письмо Б. А. Враского В. Ф. Одоевскому от 30 октября – 2 ноября 1836 года. *Последний год жизни Пушкина*, 283–284. [Kunin, V. V. (1988b). Letter by Vrasky, B. A. to Odоеvsky, V. F. dated October 30 – November 2, 1836. *The last year of Pushkin's life*, 283–284. (In Russian).]

7. Кунин, В. В. (1988c). Письмо Д. В. Давыдова А. С. Пушкину от 2 марта 1836 года. *Последний год жизни Пушкина*, 62. [Kunin, V. V. (1988c). Letter by Davydov, D. V. to Pushkin, A. S. dated March 2, 1836. *The last year of Pushkin's life*, 62. (In Russian).]

8. Кунин, В. В. (1988d). Письмо Ал. Н. Карамзина А. Н. Карамзину от 1 октября 1836 года. *Последний год жизни Пушкина*, 273. [Kunin, V. V. (1988d). Letter by Karamzin, Al. N. to Karamzin, A. N. dated October 1, 1836. *The last year of Pushkin's life*, 273. (In Russian).]

9. Кунин, В. В. (1988e). Письмо А. А. Краевского и В. Ф. Одоевского А. С. Пушкину, середина августа – первая половина (до 16) сентября 1836 года. *Последний год жизни Пушкина*, 272–273. [Kunin, V. V. (1988e). Letter by Krayevsky, A. A. and Odоеvsky, V. F. to Pushkin, A. S., mid-August – the first half (until September 16), 1836. *The last year of Pushkin's life*, 272–273. (In Russian).]

10. Кунин, В. В. (1988f). Письмо А. С. Пушкина В. А. Дурову от 17, 27 марта 1836 года. *Последний год жизни Пушкина*, 64. [Kunin, V. V. (1988f). Letter by Pushkin, A. S. to Durov, V. A. dated March 17, 27, 1836. *The last year of Pushkin's life*, 64. (In Russian).]

11. Кунин, В. В. (1988g). Письмо А. С. Пушкина П. В. Нащокину от 10 января 1836 года. *Последний год жизни Пушкин*, 54. [Kunin, V. V. (1988g). Letter by Pushkin, A. S. to Nashchokin, P. V. dated January 10, 1836. *The last year of Pushkin's life*, 54. (In Russian).]

12. Кунин, В. В. (1988h). Расписка Н. Н. Пушкиной А. Ф. Смирдину от 11 апреля 1836 года. *Послед-*

*ний год жизни Пушкина*, 123. [Kunin, V. V. (1988h). Receipt by Pushkina, N. N. to Smirdin, A. F. dated April 11, 1836. *The last year of Pushkin's life*, 123. (In Russian).]

13. Makeev, M. S. (2018). Контторские книги журнала «Современник» 1860–1865 годов. *Карабиха: историко-литературный сборник*, 10(10), 119–254. [Makeev, M. S. (2018). Office books of the Sovremennik magazine of 1860–1865. *Karabikha: a historical and literary collection*, 10(10), 119–254. (In Russian).]

14. Рыскин, Е. И. (1967). Журнал А. С. Пушкина «Современник». 1836–1837. Указатель содержания. Москва: Издательство «Книга». [Ryskin, E. I. (1967). *A. S. Pushkin's journal Sovremennik. 1836–1837. Index of contents*. Moscow: Publishing house "Kniga". (In Russian).]

15. Смирнов-Сокольский, Н. П. (1962). *Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина*. Москва: Издательство Всесоюзной книжной палаты. [Smirnov-Sokolsky, N. P. (1962). *Stories about Pushkin's lifetime publications*. Moscow: Publishing House of the All-Union Book Chamber. (In Russian).]

16. Щеголев, П. Е. (2021). Бюджет А. С. Пушкина в последний год жизни (по оригинальному изданию 1929 года). Бельх, А. А. (ред.). *Пушкин и финансы*. Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 488–499. [Shchegolev, P. E. (2021). A. S. Pushkin's budget in the last year of his life (according to the original edition of 1929). In: Belykh, A. A. (ed.). *Pushkin and Finance*. Moscow, Publishing house "Delo" RANEPА, 488–499. (In Russian).]

17. Щеголев, П. Е. (1929). Материальный быт Пушкина. По неизданным материалам. *Искусство*, (3–4), 39–49. [Shchegolev, P. E. (1929). The material life of Pushkin. Based on unreleased materials, *Art*, (3–4), 39–49. (In Russian).]

---

**Панина Ирина Викторовна**, канд. экон. наук, доцент, Воронежский государственный университет, Воронеж, Российская Федерация  
E-mail: panina@econ.vsu.ru  
ORCID ID: 0000-0002-6580-1912

*Поступила в редакцию 19.09.2024*

*Подписана в печать 20.10.2024*



## Accounting, Audit and Economic Statistics

*For the 225th anniversary of A. S. Pushkin*

Original article

UDC 338.5+082

DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2024.4/12530>

JEL: D22, O22, Z11

## Financial aspects of publishing the *Sovremennik* magazine by Alexander Pushkin in 1836

I. V. Panina<sup>1✉</sup>

<sup>1</sup> Voronezh State University, 1 University sq., 394018, Voronezh, Russian Federation

**Subject.** In 1836, Alexander Pushkin launched the literary and socio-political magazine *Sovremennik*, where he published his own works and works by representatives of the “golden age” of Russian literature. There is still no consensus among Pushkin scholars about the financial result of this enterprise: some authors believe it operated at a loss, while others, on the contrary, think it was profitable. These disputes are caused by the lack of systematic records on the costs of publishing and sales of the magazine. Since Alexander Pushkin himself noted that *Sovremennik* was launched mostly for financial reasons, the reconstruction of his economic calculations regarding this publishing project is of scientific interest.

**Objectives.** The purpose of this study is to determine the financial model of the publishing the *Sovremennik* magazine in 1836 and to assess the estimated volume of sales of the magazine taking into account the absence of documentary evidence.

**Methods.** To achieve these goals, we used historical and logical approaches, modelling, analysis, synthesis, analogy, and a number of other methods. The database of the study consisted of letters from Alexander Pushkin and his contemporaries, accounts, receipts, estimated calculations, and other documents related to the publication of the magazine in 1836, as well as later years.

**Results.** We presented the author’s reconstruction of the financial plan for the publication of the *Sovremennik* magazine in 1836, including the costs of remuneration for the publisher and authors, paper, printing, and bookbinding costs, commission payments to booksellers, and planned revenue. Based on archived documents, an assessment of the estimated sales volume of the magazine for 1836 was presented.

**Conclusions.** To preserve Pushkin’s heritage, it is important to apply an integrated approach to the study of the poet’s work and biography. In modern science, there is a shortage of research on the economic aspects of Pushkin’s publishing activities. The calculations, conclusions, and documents presented in the article are proposed by the author in order to continue the scientific discussion about the financial results of Pushkin’s *Sovremennik* magazine.

**Key words:** costs, income, break-even sales, magazine, literature.

**For citation:** Panina, I. V. (2024). Financial aspects of publishing the *Sovremennik* magazine by Alexander Pushkin in 1836. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, (4), 51–64. DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2024.4/12530>

### **Conflict of Interest**

The author declares the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

---

**Irina V. Panina**, Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation

E-mail: panina@econ.vsu.ru

ORCID ID: 0000-0002-6580-1912

*Received 19.09.2024*

*Accepted 20.10.2024*