



## Экономика народонаселения и экономика труда

Научная статья

УДК 314.146; 314.154.3

DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2025.2/13063>

JEL: J12; J13; C12

## Знакомства экономически самодостаточных студентов

Г. А. Клименко<sup>1</sup>✉

<sup>1</sup> Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Ленинские горы, 1, 119991, Москва, Российская Федерация

**Предмет.** Данное исследование раскрывает цели и способы знакомства российских студентов в контексте их материального положения. Вводится понятие «экономической самодостаточности», которое объединяет в себе признаки материального благополучия, статуса занятости и наличия личного заработка в качестве основного источника доходов.

**Цель.** Выявление связи уровня экономической самодостаточности студентов и аспектов матrimониального поведения на этапе знакомства: целей и способов знакомства, значимых характеристик партнера.

**Методология.** Исследование опирается на опрос студентов российских вузов. Выборка исследования составляет 3838 респондентов из 164 вузов, располагающихся в 46 субъектах РФ. В основе эмпирической части исследования – методы регрессионного анализа.

**Результаты.** С ростом экономической самодостаточности студентов увеличиваются: 1) количество используемых способов знакомства и вероятность знакомства посредством работы, общественных мест, друзей и онлайн-сервисов для знакомства; 2) вероятность преследования постоянных отношений как цели знакомства; 3) вероятность преследования краткосрочных целей знакомства; 4) значимость отдельных характеристик партнеров (рост, внешность и национальность). Отмечается низкая популярность брака и рождения детей как целей знакомства и отсутствие влияния экономической самодостаточности на вероятность преследования данных целей.

**Выводы.** Выявлено значимое влияние уровня экономической самодостаточности студентов на отдельные аспекты матrimониального поведения. Экономически самодостаточные студенты демонстрируют более высокую активность при поиске партнера с целью построения долгосрочных отношений.

**Ключевые слова:** экономическая самодостаточность, цели знакомства, способы знакомства, матrimониальное поведение.

**Для цитирования:** Клименко, Г. А. (2025). Знакомства экономически самодостаточных студентов. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*, (2), 26–38. DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2025.2/13063>



## **Labor and Demographic Economics**

Original article

UDC 314.146; 314.154.3

DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2025.2/13063>

JEL: J12; J13; C12

## **Dating of Economically Self-Sufficient Students**

**G. A. Klimenko**<sup>1</sup>✉

<sup>1</sup> Lomonosov Moscow State University, GSP-1, 1 Leninskie Gory,  
119991, Moscow, Russian Federation

**Subject.** This study examines the dating goals and methods of Russian students in the context of their financial background. It introduces the concept of "economic self-sufficiency", which encompasses such characteristics as material well-being, employment status, and reliance on personal earnings as the primary source of income.

**Purpose.** To identify the relationship between students' economic self-sufficiency level and matrimonial behaviour at the dating stage, including dating goals, methods, and partner preferences.

**Methodology.** The study draws on the survey of students of Russian universities. The research sample comprises 3,838 respondents from 164 universities located across 46 federal subjects. Data analysis relied on the regression analysis methods.

**Results.** The growth of the students' economic self-sufficiency directly correlates with the increase in: 1) the number of dating methods used and the likelihood of meeting through work, public places, friends and online dating services; 2) the likelihood of pursuing long-term relationships as a dating goal; 3) the likelihood of pursuing short-term dating goals; 4) the importance of specific partner characteristics (height, appearance and nationality). Notably, marriage and procreation exhibit a relatively low prevalence as dating goals, and economic self-sufficiency appears to exert no influence on the likelihood of pursuing them.

**Conclusions.** We identified a significant influence of the students' economic self-sufficiency level on individual aspects of matrimonial behaviour. Economically self-sufficient students demonstrate a higher level of activity in partner seeking aimed at establishing long-term relationships.

**Key words:** economic self-sufficiency, dating, dating goals, dating methods, matrimonial behaviour.

**For citation:** Klimenko, G. A. (2025). Dating of Economically Self-Sufficient Students. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, (2), 26–38. DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2025.2/13063>

## Введение

Студенты являются одной из ключевых целевых групп демографической политики в области рождаемости. Потенциально их показатели рождаемости в будущем станут значительно ниже, чем у их сверстников, завершивших свое обучение получением среднего образования, поскольку с ростом уровня образования супружеская падает вероятность рождения ребенка (Cleland & Rodriguez, 1988; Guryan et al., 2008).

В период обучения лишь малая доля студентов ориентирована на построение семьи в краткосрочном периоде планирования. В результате студенты откладывают не только рождение детей, но и вступление в брак или даже просто знакомство с потенциальным романтическим партнером. Ключевой причиной, предположительно, является рациональный подход студентов, которые с большей вероятностью проводят оценку имеющихся и своих потенциальных ресурсов для построения долгосрочных отношений, учитывая в том числе наличие финансовых возможностей.

Студенты с высоким уровнем материального достатка уже в годы учебы в вузе могут себе позволить не откладывать создание семьи в случае успешного построения отношений. Они также являются наиболее перспективными родителями, которые способны создать благоприятные условия для воспитания детей, передать им общественно поощряемые ценности.

В связи с этими факторами особенно важно выявление демографических установок и особенностей поведения студентов на первом этапе матримониального поведения – этапе знакомства, поскольку данный этап во многом предопределяет скорость, характер развития отношений и вероятность создания семьи.

При анализе особенностей знакомства студентов следует учитывать, что данный жизненный этап молодых людей характеризуется разной степенью обособленности от родителей. Стоит обратить внимание не просто на совокупность материального положения и занятости как факторов, которые могут повысить возможность и интерес к знакомству в романтических целях, но ком-

плексно на «экономическую самодостаточность» студентов – наличие собственного заработка, достаточного для обеспечения определенной степени самостоятельности.

В качестве исследовательской гипотезы можно выдвинуть утверждение, что экономическая самодостаточность влияет на способы и цели знакомства. Выявление этой взаимосвязи и ее характера и выступает целью данного исследования.

Представленное в статье исследование является частью масштабного изучения матримониального поведения российской студенческой молодежи и опирается на собранные в рамках него данные.

Таким образом, задачи исследования включают раскрытие понятия экономической самодостаточности, метрик его определения, а также анализ целей и способов знакомства российских студентов в контексте их экономической самодостаточности.

В статье будут представлены теоретические основы изучения экономической самодостаточности, методология сбора данных о матримониальном поведении российских студентов, результаты проведенного анализа, а также обоснованы значимость и потенциал полученных результатов.

## Теоретическая основа исследования

Понятие экономической самодостаточности в зарубежной литературе применяется в основном в контексте анализа отдельных, наиболее уязвимых демографических групп. К примеру, на основе данных о женщинах, обладающих низкими доходами и занятых в определенных секторах экономики, Gowdy & Pearlmutter (1993) выделили четыре основных фактора, позволяющих определить уровень достижения экономической самодостаточности: наличие финансовой автономии, ответственности, семейного благополучия и активов для жизни в обществе. Другие исследователи отмечают три фактора: наличие ответственности, принятие независимых решений и обретение финансовой независимости (Arnett, 1998; 2000).

В рамках Доклада «Society at a Glance» от ОЭСР в 2007 г. было дано определение самодостаточности как «степени участия в

экономике и обществе и того, насколько хорошо человек может самостоятельно вести повседневную жизнь»<sup>1</sup>.

Исследования в отдельных развитых странах концентрируются на попытке определить основные вехи по достижению экономической сепарации студентов от родителей. К примеру, на американских данных 2009 г. исследователи определили, что экономическая независимость определяется не только через призму экономических, но и через ряд психологических факторов, таких как эффективность управления денежными средствами, способность решать экономические проблемы и др. (Кученева, Червякова, 2020).

Термин «самодостаточность» в отечественном научно-исследовательском дискурсе раскрывается в работе М. К. Горшкова и Н. Н. Седовой (2015) как «процесс выработки людьми ответственного и самостоятельного подхода к собственной жизни». В своем социологическом исследовании они связывали самодостаточность с независимостью от государства, предпринимчивостью, материальной и социальной успешностью.

В отечественном научно-исследовательском дискурсе проблемами самодостаточности студентов активно занимается С. Д. Резник (2009).

С. Д. Резник и М. В. Черниковская (2021) рассматривали в первую очередь финансовую грамотность как основу достижения и повышения экономической самостоятельности студентов. С другими соавторами С. Д. Резник также изучал аспекты развития молодежного предпринимательства и выделял развитие предпринимательских компетенций как один из способов формирования экономической самостоятельности студентов (Резник и др., 2018).

Кроме этого, стоит отметить отдельные исследования по психологии и социологии, связанные с выявлением представлений студентов о личной экономической самостоятельности (Кученева, Червякова, 2020). Однако в отечественном научном дискурсе не сложилось ни единого понимания терми-

на «экономической самодостаточности», ни четких критериев принадлежности к данной группе.

Говоря о взаимосвязи экономических характеристик и аспектов матримонального поведения, стоит подчеркнуть, что некоторые исследователи выявляют прямую зависимость между вероятностью использования онлайн-сервисов для знакомства и уровнем доходов (Sautter et al., 2010; Anzani et al., 2018; Srivastava et al., 2019). Sautter et al. (2010) связывают это с прямой зависимостью дохода и доступа к мобильному высокоскоростному интернету, что было актуально для данных на пересечении 2000–2010-х гг.

Отдельным вопросом для исследования является зависимость пола и уровня доходов партнера, которая или дана напрямую в профиле или, что чаще, оценивается через косвенные признаки. Большинство исследователей отмечают, что женщины предпочитают партнера с более высокими доходами (Xia et al., 2014; Ong, 2016; Woloszyn et al., 2020). Однако в некоторых исследованиях выявлена аналогичная зависимость и у представителей мужского пола (Hitsch et al., 2005; 2010).

Соответственно, в зарубежной научной литературе экономическое благополучие, доходы рассматриваются как характеристики партнера при поиске знакомства. Однако практически отсутствуют какие-либо исследования в зарубежной и российской литературе, которые бы рассматривали влияние экономического и социального статуса респондента, ищущего партнера, на его выбор и предпочтение в отдельных аспектах знакомства.

Косвенно вопрос о влиянии отдельных экономических параметров на сферу знакомств затрагивался в других работах автора. В частности, было выявлено, что отдельно переменные материального достатка и личного заработка оказали незначительное влияние на цели и способы знакомства (Клименко, 2024a; 2024b).

Соответственно, гипотеза исследования состоит в проверке наличия влияния экономической самодостаточности на аспекты знакомства российских студентов.

В рамках данного исследования специфика сферы знакомств будет проанализирована через призму трех аспектов: способов (8), целей знакомства (8) и характеристик пар-

<sup>1</sup> Organisation for Economic Co-operation and Development. (2007). Society at a Glance: OECD Social Indicators 2006 Edition. Organisation for Economic Co-operation and Development Publishing, Paris. DOI: 10.1787/19991290

тнера (11). Они были определены как ключевые для анализа данных массива научной литературы в других исследованиях автора (Klimenko, 2024).

### Методология исследования

Эмпирическая часть исследования опирается на проведенный автором опрос студентов российских вузов относительно матримониального поведения. Объектом исследования являлись студенты российских вузов, получающие образование на разных уровнях обучения (бакалавриат, магистратура, аспирантура и др.). Выборка исследования составляет 3838 респондентов из 164 вузов, располагающихся в 46 субъектах Российской Федерации (невероятностная стихийная выборка).

Для выделения групп экономически самодостаточных студентов опрос содержал вопросы относительно статуса работы и учебы, основного источника доходов и оценки текущего материального положения.

На основании данных проведенного опроса были определены два типа экономически самодостаточных студентов. К первому типу относятся студенты, которые определяют в качестве основного источника доходов личный заработок и отмечают в качестве своего рабочего статуса наличие подработка или основного места работы<sup>2</sup>. По мнению автора исследования, именно данные критерии лежат в начале пути к полной стабильности и самостоятельности студента в принятии экономических решений. Вероятно, такие студенты, обладая личным постоянным заработком, самостоятельны в принятии решения о распоряжении своими денежными средствами, в том числе при знакомстве.

Ко второму типу экономически самодостаточных относятся студенты, которые кроме перечисленных факторов, указанных для первого типа, высоко оценивали свое материальное положение<sup>3</sup>. Такие студенты

<sup>2</sup> Вопрос о статусе учебы/работы. Варианты ответов: «учусь и подрабатываю до 20 часов в неделю», «учусь и работаю более 20 часов в неделю», «только работаю».

<sup>3</sup> В рамках вопроса о материальном (финансовом) положении: оценка «4» – денег хватает на еду, одежду и товары длительного пользования, но не могу позволить себе покупку автомобиля, квартиры, дачи; оценка «5» – средств достаточно, чтобы купить себе все, что считаю нужным.

обладают полной экономической независимостью и самодостаточностью при принятии решений, связанных с денежными средствами. Предполагается, что эти студенты достигли своего материального положения в первую очередь благодаря высокому уровню личного заработка (без помощи родителей или других людей, выделяя личный заработок как основной источник доходов).

К первому типу экономически самодостаточных студентов из общей выборки относятся 419 респондентов (10,9 % от всей выборки), ко второму типу – 553 респондента (14,4 %).

Половозрастное распределение респондентов (табл. 1, 2) демонстрирует, что наибольшее количество опрошенных было студентами женского пола младшей возрастной группы (17–20 лет). Доля студентов женского пола достигает практически трех четвертей 77,3 % среди экономически несамодостаточных, но падает до 61,1 % среди экономически самодостаточных второго типа. Доля студентов мужского пола растет вместе с ростом уровня экономической самодостаточности, однако не достигает даже 50 %, что объясняется смещением общей выборки.

Уровень экономической самодостаточности прямо пропорционально коррелирует с возрастом респондентом. Доля студентов 17–20 лет среди экономически несамодостаточных составляет 88,2 %, среди экономически самодостаточных первого типа – 56,6 %, а второго типа – 42,1 %. Доля студентов других возрастных групп растет: 21–24 года – с 10,7 % в группе экономически несамодостаточных до 33,5 % в группе студентов из второго типа экономически самодостаточных; 25–28 лет – с 0,7 до 18,1 %; студенты старше 29 лет – с 0,4 до 6,4 %. Студенты в возрасте 25 лет и старше составляют более половины всех студентов второго типа экономически самодостаточных (среди экономически самодостаточных первого типа – только чуть более 20 %).

Распределение студентов в разрезе брачного статуса представлено в табл. 3.

### Результаты исследования

Для проверки влияния уровня экономической самодостаточности на цели, способы знакомства, а также значимости характеристик партнера был проведен регрессионный анализ.

Таблица 1

## Распределение респондентов по полу и уровню экономической самодостаточности

Пол	Несамодостаточные	I тип самодостаточных	II тип самодостаточных	Общая выборка
Женский	2181 (77,3; 77,3 %)	278 (9,9; 66,3 %)	338 (12,0; 61,1 %)	2820 (73,5 %)
Мужской	640 (62,9; 22,7 %)	141 (13,9; 33,6 %)	215 (21,1; 38,9 %)	1018 (26,5 %)

Причина: в скобках указана доля студентов по отношению к общему количеству студентов данного пола и доля студентов по отношению к общему количеству студентов данного типа экономической самодостаточности.

Таблица 2

## Распределение респондентов по возрастным группам и уровню экономической самодостаточности

Возраст респондента	Несамодостаточные	I тип самодостаточных	II тип самодостаточных	Общая выборка
17–20	2527 (84,3; 88,2 %)	237 (7,9; 56,6 %)	233 (7,7; 42,1 %)	2997 (78,1 %)
21–24	307 (48,8; 10,7 %)	137 (21,8; 32,7 %)	185 (29,4; 33,5 %)	629 (16,4 %)
25–28	21 (14,2; 0,7 %)	27 (18,2; 6,4 %)	100 (67,6; 18,1 %)	148 (3,9 %)
29+	11 (17,2; 0,4 %)	18 (28,2; 4,3 %)	35 (54,7; 6,4 %)	64 (1,7 %)

Причина: в скобках указана доля студентов по отношению к общему количеству студентов данной возрастной группы и доля студентов по отношению к общему количеству студентов данного типа экономической самодостаточности.

Таблица 3

## Распределение респондентов в разрезе брачного статуса и уровня экономической самодостаточности

Брачный статус	Несамодостаточные	I тип самодостаточных	II тип самодостаточных	Общая выборка
Никогда не состоял(а) в официальном или неофициальном браке	2259 (78,4; 78,8 %)	295 (10,2; 70,4 %)	326 (11,3; 59 %)	2880 (75 %)
Встречаюсь/состою в неофициальном браке	550 (67,4; 19,2 %)	101 (12,4; 24,1 %)	165 (20,2; 29,8 %)	816 (21,3 %)
Состою в официальном браке	54 (43,2; 1,8 %)	21 (16,8; 5 %)	50 (40; 9 %)	125 (3,3 %)
Разведен/разведена	3 (17,6; 0,1 %)	2 (11,8; 0,5 %)	12 (70,6; 2,2 %)	17 (0,4 %)

Причина: в скобках указана доля студентов по отношению к общему количеству студентов данного брачного статуса и доля студентов по отношению к общему количеству студентов данного типа экономической самодостаточности.

Бинарная структура части переменных интереса (способы и цели знакомства) стала причиной использования пробит-модели бинарного выбора для оценки влияния уровня экономической самодостаточности российского студента на вероятность использования определенного способа знакомства и достижения целей знакомства, обозначенных выше. Были построены модели следующего типа:

$$DatingMethods_{ik} = f(\alpha_0 + \beta_0 ECONSELFAGR_i + \gamma X_{ik} + \varepsilon_{ik}), \quad (1)$$

$$DatingGoals_{ik} = f(\alpha_0 + \beta_0 ECONSELFAGR_i + \gamma X_{ik} + \varepsilon_{ik}), \quad (2)$$

где  $DatingMethods_{ik}$  – зависимая переменная вероятности знакомства  $i$ -респондента ( $i = 1, 2, \dots, 3838$ )  $k$ -способом знакомства ( $k = 1, 2, \dots, 8$ ). Бинарная переменная: значе-

ние 1 – респондент положительно ответил на вопрос о наличии опыта использования способа для знакомства (1 и более раз) и 0 – ответ отрицательный;  $DatingGoals_{ik}$  – зависимая переменная вероятности знакомства  $i$ -респондента с  $t$ -целью знакомства ( $t = 1, 2, \dots, 8$ ). Аналогично способу знакомства – бинарная переменная.  $ECONSELFAGR_i$  – независимая переменная уровня экономической самодостаточности  $i$ -респондента (0 – респондент экономически несамодостаточный, 1 – студент относится к первому типу экономической самодостаточности и 2 – ко второму типу). Переменная  $X_i$  включает в себя группу социально-демографических характеристик опрошенных студентов: возраст, пол (0 – респондент мужского пола, 1 – женского), расположение вуза (0 – вуз респондента расположен вне столичных регионов, 1 – в Москве или Санкт-Петербурге), брачный (никогда не состоял(а) в официальном или неофициальном браке) и романтический статус (нахожусь в поиске романтического партнера).

Основным методом исследования влияния экономической самодостаточности на значимость характеристик потенциального романтического партнера является моделирование на основе использования пробит-моделей упорядоченного множественного выбора (упорядоченная регрессия), что объясняется ранжированными значениями дискретной зависимой переменной. Были построены следующие модели:

$$Characteristic_{im} = f(\alpha_0 + \beta_0 ECONSELFAGR_i + \gamma X_{im} + \varepsilon_{im}), \quad (3)$$

где  $Characteristic_{im}$  – зависимая переменная оценки значимости характеристик партнера  $i$ -респондента для  $m$ -характеристики партнера ( $m = 1, 2, \dots, 11$ ). Переменная может принимать целочисленное значение от 1 до 5.

Результаты регрессионного анализа представлены в табл. 4.

Стоит отметить, что значимость коэффициента при переменной экономической самодостаточности российских студентов в отдельных моделях не согласовывается со значимостью, полученной во время регрессионного анализа. Это связано с тем, что регрессионные модели учитывают также воздействие других социально-экономических характеристик студентов, которые и влияют на полученный результаты.

С уровнем самодостаточности растет вероятность использования в качестве способов знакомства места работы (модель 1.7: на 30,5 % при увеличении уровня экономической самодостаточности на 1 уровень при прочих равных условиях), общественных мест (на 18 %, модель 1.5), друзей (на 11,3 %, модель 1.3) и онлайн-сервисов для знакомства (на 9,5 %, модель 1.1). С остальными четырьмя способами знакомства показатель уровня экономической самодостаточности не продемонстрировал значимого влияния. Соответственно, с ростом экономической самодостаточности растет и среднее количество используемых способов знакомства (как офлайн, так и онлайн).

С уровнем экономической самодостаточности повышается вероятность преследования таких целей знакомства, как краткосрочные отношения (модель 2.3: на 11,6 % увеличивается вероятность преследования данной цели знакомства при увеличении уровня экономической самодостаточности на 1 п. при прочих равных условиях), постоянные отношения (на 11 %, модель 2.2) и получение материальных благ (на 11 %, модель 2.5).

Соответственно, с ростом уровня экономической самодостаточности растет количество и полярность целей знакомства российских студентов (одновременно растет вероятность знакомства как ради краткосрочных, так и долгосрочных отношений). На взгляд автора исследования, это свидетельствует о наличии двух групп студентов в ряде экономически самодостаточных, которые имеют неразмытые и четко обозначенные цели: краткосрочные и долгосрочные отношения. Как демонстрирует распределение целей знакомства в зависимости от уровня экономической самодостаточности, подавляющее большинство относится ко второй группе.

Отдельно обращает на себя внимание непопулярность таких целей знакомства, как брак и рождение детей у респондентов и отсутствие позитивного влияния самодостаточности на рост вероятности преследования данных целей (модели 2.4 и 2.6).

С ростом уровня экономической самодостаточности снижается лишь вероятность преследования общения в сети в качестве цели знакомства (на 7,1 %, модель 2.1). Самодостаточные студенты с большей вероятностью обладают широким кругом друзей и знакомых,

Таблица 4

Модели (пробит и упорядоченный пробит) влияния  
экономической самодостаточности на основные аспекты знакомства российских студентов

	Модель 1.1	Модель 1.2	Модель 1.3	Модель 1.4	Модель 1.5	Модель 1.6	Модель 1.7	Модель 1.8
Завис. переменные	Онлайн-сервисы	Соц. сети	Друзья	Родители	Общ. места	Учеба	Работа	Хобби
Переменная интереса								
ECONSELFAGR	0,095*** (0,032)	0,019 (0,034)	0,096*** (0,037)	-0,036 (0,036)	0,18*** (0,032)	0,041 (0,041)	0,305*** (0,032)	-0,037 (0,032)
LR stat	140,093	110,095	63,41	12,141	58,952	35,803	176,15	19,519
Prob (LR stat)	0,000	0,000	0,000	0,059	0,000	0,000	0,000	0,000
Коэф. детерминации МакФаддена (Pseudo R-squared)	0,028	0,025	0,017	0,003	0,012	0,012	0,037	0,004
	Модель 2.1	Модель 2.2	Модель 2.3	Модель 2.4	Модель 2.5	Модель 2.6	Модель 2.7	Модель 2.8
Завис. переменные	Общение в сети	Постоянные отношения	Краткосрочные отношения	Брак	Матер, блага	Дети	Совместный досуг	Любовь
Переменная интереса								
ECONSELFAGR	-0,071** (0,032)	0,111*** (0,033)	0,116*** (0,038)	-0,009 (0,042)	0,11*** (0,052)	-0,035 (0,051)	0,019 (0,032)	-0,025 (0,032)
LR stat	85,22	196,429	391,398	108,454	71,108	40,783	33,492	150,898
Prob (LR stat)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Коэф. детерминации МакФаддена (Pseudo R-squared)	0,016	0,039	0,119	0,044	0,04	0,026	0,007	0,028

Окончание табл. 4

	Модель 3.1	Модель 3.2	Модель 3.3	Модель 3.4	Модель 3.5	Модель 3.6	Модель 3.7	Модель 3.8
Завис. переменные	Возраст	Рост	Внешность	Национальность	Интересы	Образование	Работа	Матер. благополучие
Переменная интереса								
ECONSELFAGR	-0,008 (0,026)	0,087*** (0,027)	0,059** (0,027)	0,085*** (0,027)	-0,015 (0,027)	0,009 (0,027)	0,064** (0,027)	0,06** (0,027)
LR stat	13,565	506,57	85,737	48,727	25,503	179,18	313,325	421,865
Prob (LR stat)	0,035	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Коэф. детерминации Макфаддена (Pseudo R-squared)	0,001	0,042	0,008	0,004	0,003	0,016	0,027	0,037
	Модель 3.9	Модель 3.10	Модель 3.11					
Завис. переменные	Удаленность	Дети	Брак					
Переменная интереса								
ECONSELFAGR	-0,047* (0,027)	0,035 (0,029)	0,03 (0,028)					
LR stat	24,197	18,642	46,808					
Prob (LR stat)	0,000	0,008	0,000					
McFadden R-squared	0,002	0,002	0,004					

Причение. Значимость на 10\*, 5\*\*, 1%\*\*\*. В каждой модели количество наблюдений – 3838 респондентов.

не нуждаются в построении дополнительных коммуникаций в интернете и преследуют более глобальные романтические цели.

С ростом экономической самодостаточности студента увеличивается значимость отдельных характеристик партнера: рост (модель 3.2: на 0,087 балла увеличивается средняя оценка значимости данных характеристики при увеличении уровня экономической самодостаточности на 1 п. при прочих равных условиях), национальность (на 0,085 балла, модель 3.4), внешность (на 0,059 балла, модель 3.3); место работы (на 0,064 балла, модель 3.7), уровень материального благополучия (на 0,06 балла, модель 3.8). Расстояние до партнера является единственной характеристикой, значимость которой снижается с увеличением уровня экономической самодостаточности (на 0,047 балла, модель 3.9)

Несмотря на то, что отдельные параметры внешности продемонстрировали большую значимость с ростом уровня экономической самодостаточности, тем не менее, как показывают средние оценки значимости характеристик партнера, ряд внутренних характеристик является также значимыми для таких студентов (к примеру, интересы и увлечения, уровень образования и др.).

### **Обсуждение результатов**

Полученные результаты продемонстрировали связь экономической самодостаточности студентов с отдельными способами, целями знакомства, а также характеристиками потенциального партнера. В отличие от подходов коллег из других стран (Sautter et al., 2010; Anzani et al., 2018; Srivastava et al., 2019) предложенный способ оценки экономической самодостаточности позволяет комплексно взглянуть на материальное положение студентов и его влияние на аспекты знакомства.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии положительной связи уровня экономической самодостаточности российских студентов с популярностью долгосрочных целей знакомства, однако даже среди экономически самодостаточных студентов показатели популярности таких целей знакомства, как брак и рождение/воспитание детей, остается на низком уровне, недостаточном для реализации позитивных сценариев демографического развития. Представляется необходимым более тщательное исследование данного феномена с

привлечением качественных методов анализа данных для выявления причин обнаруженного эффекта, а также потенциальных способов его преодоления.

Предложенная автором методика двухкомпонентной оценки материального положения показала свою эффективность. Ее применение также целесообразно в исследованиях других аспектов поведения молодежи, а также при планировании и мониторинге категориальных мер поддержки. Отдельно подчеркнем, что в качестве дополнительного компонента стоит учитывать то, с кем проживают молодые люди, как с точки зрения ближайшего социального круга (произошла ли сепарация от родительской семьи и приобретены ли навыки самостоятельного ведения хозяйства), так и с точки зрения параметров жилищных условий (размер личной жилой площади, наличие собствства, статус пользования жильем).

Перспективным направлением развития исследования является проведение нового опроса студентов с включением дополнительных переменных для расширения анализа экономической самодостаточности, включая аспекты экономической самодостаточности, представленные зарубежными коллегами (Gowdy & Pearlmutter, 1993; Arnett, 1998; 2000). В частности, интерес представляет изучение психологических характеристик, текущих жилищных условий, распределения дневного времени и т. д.

Отдельным направлением расширения представленного анализа может выступать сравнение уровня экономической самодостаточности не только студентов, получающих высшее образование, но и студентов колледжей. Изначально разная по продолжительности и специфике образовательно-карьерная траектория отражается в различном матри monиальном поведении этих групп российской студенческой молодежи. Однако сегодня такая постановка исследовательского вопроса обусловлена целенаправленным увеличением со стороны государства доли учащихся по программам среднего профессионального образования. Предпринятые государством меры по популяризации и совершенствованию образовательных программ колледжей могли в том числе оказать влияние на конкурентное повышение уровня экономической самодостаточности студентов колледжей по отношению к студентам вузов.

## Заключение

В результате данного исследования была проведена проверка гипотезы о влиянии уровня экономической самодостаточности студентов российских вузов на отдельные аспекты знакомства как матримониального поведения: цели, способы знакомства и характеристики потенциального романтического партнера.

Приведенный регрессионный анализ позволил выявить значимое влияние уровня экономической самодостаточности российских студентов на отдельные аспекты знакомства. С ростом уровня экономической самодостаточности российских студентов растет:

- количество используемых способов знакомства и вероятность использования для этого места работы, общественных мест, посредничества друзей и онлайн-сервисов для знакомства;
- вероятность поиска как постоянных отношений, так и краткосрочных связей;
- значимость отдельных внешних характеристик партнеров (рост, национальность, внешность). Кроме этого, растет и значимость отдельных характеристик потенциального партнера: место работы, уровень материального благополучия.

Набор наиболее популярных способов и целей знакомства студентов не отличается от уровня экономической самодостаточности, отличаются незначительно лишь относительные величины популярности тех или иных способов или целей знакомств. Аналогичны выводы и по набору значимых характеристик потенциального романтического партнера.

Сравнительный анализ позволяет сделать вывод о значимом влиянии уровня экономической самодостаточности студента на отдельные аспекты матримониального поведения: популярность использования отдельных оффлайн- и онлайн-способов знакомства, разнообразие целей знакомства и т. д. Экономически самодостаточные студенты демонстрируют более высокую активность в поиске партнера с целью построения как краткосрочных, так и долгосрочных отношений.

По мнению автора работы, возможность утраты экономической самодостаточности при вступлении в брак или рождении ребенка (вероятность снижения доходов) может являться ключевым фактором непопулярности

данных целей знакомства среди экономически самодостаточных студентов.

Целесообразно расширять меры поддержки в целях снижения риска утраты самодостаточности студентов в случае вступления в брак и/или рождения детей. Выстраивание бесшовной, непрерывной образовательно-карьерной траектории для молодежи должно стать возможным даже без отложенного построения семьи.

Необходимо активнее развивать существующие мероприятия по поддержке студентов, заключивших официальный брак или родивших ребенка. Такими мерами являются: выделение семейных квартир/комнат в общежитиях с дополнительной жилплощадью для семей с ребенком, создание комнат матери и ребенка в университетах, возможность формирования гибкого индивидуального учебного плана студента на любой ступени высшего образования в случае рождения ребенка и т. д.

Стоит обратить внимание на молодые студенческие семьи и оказывать поддержку обоим партнерам. В данном случае особенно важно обеспечение экономической самодостаточности студентов. Ключевую роль в этом играют центры трудоустройства при вузах, которые могли бы обеспечивать приоритетное сопровождение студентов, вступивших в брак и/или родивших детей, при поиске работы по специальности, которую в том числе возможно совмещать с учебой и/или уходом за ребенком.

Эффективность данных мер не будет достигнута без широкой информационной кампании по популяризации молодой, в том числе студенческой семьи, а также образа успешных студентки и студента, которые смогли гармонизировать различные аспекты своей жизни и получили всю необходимую поддержку со стороны государства и вуза. Студенты должны располагать информацией о своих возможностях при вступлении в брак и/или рождении ребенка в самом начале обучения. В результате можно будет достичь снижения численности одиноких людей с высшим образованием, преодолеть тенденцию продолжительного сожительства, уменьшить количество абортов в период обучения в вузе и т. п.

Предложенные меры в целом направлены на то, чтобы студенты в жизненной ситуации, связанной с построением семейных отношений, смогли продолжить обучение в вузе без

потери качества образования или значительного периода времени, в том числе за счет получения релевантного практического опыта с возможностью дополнительного заработка. В таком случае в рамках баланса «семья – работа» студенты меньше будут рисковать карьерными перспективами и возможностями самореализации во всех сферах жизнедеятельности.

### Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

### Conflict of Interest

The author declares the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

### Библиографический список

1. Горшков, М. К., & Седова, Н. Н. (2015). «Самодостаточные» россияне и их жизненные приоритеты. *Социологические исследования*, (12), 416. [Gorshkov, M. K., & Sedova, N. N. (2015). "Self-sufficient" Russians and their life priorities. *Sociological research*, (12), 4–16. (In Russian).]
2. Клименко, Г. А. (2024а). Онлайн-сервисы как способ знакомств российских студентов. *Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал*, 16(3), 91–112. [Klimenko, G. A. (2024). Online services as a way for Russian students to meet. *Scientific research of the Faculty of Economics. Electronic journal*, 16(3), 91–12. (In Russian).] DOI: 10.38050/2078-3809-2024-16-3-91-112
3. Клименко, Г. А. (2024б). Социально-демографические детерминанты онлайн-знакомств. *Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика*, (5), 240–264. [Klimenko, G. A. (2024). Socio-demographic determinants of online dating. *Moscow University Bulletin. Series 6. Economics*, (5), 240–264. (In Russian).] DOI: 10.55959/MSU0130-0105-6-59-5-12
4. Кученева, Д. В., & Червякова, Е. В. (2020). Представление студентов о личной экономической самостоятельности. *Инновации и научно-техническое творчество молодежи*, 306–309. [Kucheneva, D. V., & Chervyakova, E. V. (2020). Students' perceptions of personal economic independence. *Innovations and scientific and technical creativity of youth*, 306–309. (In Russian).]
5. Резник, С. Д. (2009). Интенсивное содействие экономической самостоятельности, конкурентоориентированности и трудоустройству студентов: опыт выпускающей кафедры высшего учебного заведения. *Университетское управление: практика и анализ*, (3), 43–53. [Reznik, S. D. (2009). Intensive assistance to economic independence, competitive orientation and employment of students: the experience of the graduation department of a higher educational institution. *University management: practice and analysis*, (3), 43–53. (In Russian).]
6. Резник, С. Д., & Черниковская, М. В. (2021). Финансовая грамотность студентов вуза как ключевой фактор повышения их экономической самостоятельности. *Дрекеровский вестник*, (1), 173–185. [Reznik, S. D., & Chernikovskaya, M. V. (2021). Financial literacy of university students as a key factor in increasing their economic independence. *Drucker Bulletin*, (1), 173–185. (In Russian).] DOI: 10.17213/2312-6469-2021-1-173-185
7. Резник, С. Д., Черницов, А. Е., & Носова, Е. В. (2018). Экономическая самостоятельность студентов высших учебных заведений как важное условие повышения их социальной устойчивости. *Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе*, 3(27), 40–47. [Reznik, S. D., Chernitsov, A. E., & Nosova, E. V. (2018). Economic independence of students of higher educational institutions as an important condition for increasing their social sustainability. *Models, systems, networks in economics, technology, nature and society*, 3(27), 40–47. (In Russian).]
8. Anzani, A., Di Sarno, M., & Prunas, A. (2018). Using smartphone apps to find sexual partners: A review of the literature. *Sexologies*, 27(3), 61–65. DOI: 10.1016/j.sexol.2018.05.001
9. Arnett, J. J. (1998). Learning to stand alone: The contemporary American transition to adulthood in cultural and historical context. *Human development*, 41(5–6), 295–315. DOI: 10.1159/000022591
10. Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American psychologist*, 55(5), 469–480. DOI: 10.1037/0003-066X.55.5.469
11. Cleland, J., & Rodriguez, G. (1988). The effect of parental education on marital fertility in developing countries. *Population studies*, 42(3), 419–442. DOI: 10.1080/0032472031000143566
12. Gowdy, E. A., & Pearlmuter, S. (1993). Economic self-sufficiency: It's not just money. *Affilia*, 8(4), 368–387. DOI: 10.1177/088610999300800402
13. Guryan, J., Hurst, E., & Kearney, M. (2008). Parental education and parental time with children. *Journal of Economic perspectives*, 22(3), 23–46. DOI: 10.1257/jep.22.3.23
14. Hitsch, G. J., Hortaçsu, A., & Ariely, D. (2005). What makes you click: An empirical analysis of online dating. *2005 Meeting Papers*, 207, 1–51.
15. Hitsch, G. J., Hortaçsu, A., & Ariely, D. (2010). What makes you click? Mate preferences in online dating. *Quantitative marketing and Economics*, (8), 393–427. DOI: 10.1007/s11129-010-9088-6

16. Klimenko, G. A. (2024). Review of the Scientific Literature on the Topic of Online Dating Services in a Demographic and Social Context. *Population and Economics*, 8(2), 19–35. DOI: 10.3897/popecon8.e104663
17. Ong, D. (2016). Education and income attraction: an online dating field experiment. *Applied Economics*, 48(19), 1816–1830. DOI: 10.1080/00036846.2015.1109039
18. Sautter, J. M., Tippett, R. M., & Morgan, S. P. (2010). The social demography of Internet dating in the United States. *Social Science Quarterly*, 91(2), 554–575. DOI: 10.1111/j.1540-6237.2010.00707.x
19. Srivastava, A., Rusow, J. A., Holguin, M., Semborski, S., Onasch-Vera, L., Wilson, N., & Rice, E. (2019). Exchange and survival sex, dating apps, gender identity, and sexual orientation among homeless youth in Los Angeles. *The Journal of Primary Prevention*, 40, 561–568. DOI: 10.1007/s10935-019-00561-4
20. Woloszyn, M. R., Clyde, K., & Corno, D. (2020). The relative impact of looks, income, warmth, and intelligence on female online dating preferences. *Social Sciences & Humanities Open*, 2(1). DOI: 10.1016/j.ssho.2020.100089
21. Xia, P., Tu, K., Ribeiro, B., Jiang, H., Wang, X., Chen, C., & Towsley, D. (2014). Characterization of user online dating behavior and preference on a large online dating site. *Social Network Analysis-Community Detection and Evolution*, 193–217. DOI: 10.1007/978-3-319-12188-8\_9

---

**Клименко Герман Андреевич**, аспирант,  
Московский государственный университет  
им. М. В. Ломоносова, Москва, Российская  
Федерация

E-mail: german89000@mail.ru  
ORCID ID: 0000-0003-3045-7151

Получена 14.04.2025  
Получена в доработанном виде 05.05.2025  
Одобрена 23.06.2025

**German A. Klimenko**, Postgraduate Student,  
Lomonosov Moscow State University, Moscow,  
Russian Federation

E-mail: german89000@mail.ru  
ORCID ID: 0000-0003-3045-7151

Received 14.04.2025  
Received in revised form 05.05.2025  
Accepted 23.06.2025