

УДК 338

МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

П. Н. Майданевич

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского

Поступила в редакцию 14 января 2019 г.

Аннотация: в статье раскрыты сущность и роль инновационного развития экономики, показано значение инновационного развития на различных уровнях управления, рассмотрено состояние аграрной экономики Республики Крым, определены направления устойчивого развития сельских территорий региона. Разработаны механизмы формирования инновационных территорий в аграрном секторе Крыма, предложены пути активизации деятельности сельскохозяйственных организаций в рамках стратегии инновационного развития экономики АПК.

Ключевые слова: инновации, инновационная экономика, инновационные территории, сельские территории, аграрный сектор экономики, Республика Крым.

Abstract: in article the essence and a role of innovative development of economy are disclosed, value of innovative development at various levels of management is shown, the condition of agrarian economy of the Republic of Crimea is considered, the directions of sustainable development of the rural territories of the region are determined. Mechanisms of forming of the innovative territories in agrarian sector of the Crimea are developed, ways of activization of activities of agricultural organizations within the strategy of innovative development of economy of agrarian and industrial complex are offered.

Key words: innovations, innovative economy, innovative territories, rural territories, agrarian sector of economy, Republic of Crimea.

Развитие любого сектора экономики, в том числе и аграрного, может носить различный характер, исходя из преобладающей роли основного ресурса, лежащего в основе производственно-хозяйственных отношений. Большинство стран, регионов и отраслей, обладающих национальным богатством в виде природных ресурсов, избрали сырьевой путь развития, являющийся достаточно эффективным в период доиндустриальной экономики. Однако исчерпаемость и невозобновляемость большинства полезных ископаемых, их экономическая ограниченность, рост населения, ухудшение экологической обстановки, обострение конкурентной борьбы на отраслевых рынках и другие глобальные проблемы привели к необходимости перехода отдельных стран и регионов с преимущественно сырьевого на инновационный путь развития.

В основе инновационной экономики лежит не сырьевой, а интеллектуальный, человеческий ре-

сурс, благодаря которому более эффективно и интенсивно используется природно-ресурсный потенциал любой экономической системы. Основы инновационного развития экономики были заложены еще в начале XX в. Й. А. Шумпетером, который под инновацией подразумевал изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности [1].

Идеи Й. А. Шумпетера нашли отражение и продолжение в работах российского экономиста Н. Д. Кондратьева. В рамках своей теории больших циклов и модели циклов конъюнктуры ученый утверждал, что переход к новому циклу обоснован техническим прогрессом, со значительными изменениями в экономической жизни общества, а главная роль в этих изменениях принадлежит научно-техническим новациям [2].

Стремительный рост научно-технических открытий, социализация и интеллектуализация экономики, увеличение потребностей населения

приводят к необходимости закрепления стратегии инновационного развития на уровне государственного и регионального управления. Подтверждением этому является формирование инновационной политики России, определенной Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р. Как отмечено в Стратегии, «единственно возможным способом достижения целей долгосрочного развития Российской Федерации является переход экономики на инновационную социально ориентированную модель развития» [3].

Практическая актуальность вопросов инновационного развития экономики находит отражение в многочисленных научно-теоретических исследованиях понятийного аппарата, организационно-экономического механизма и эффективности инноваций в различных аспектах. Значительный вклад в теорию и методику формирования экономической инновационной системы внесли такие отечественные и зарубежные ученые, как М. В. Зубец, П. Т. Саблук, С. О. Тивончук [4], А. В. Голубев [5], Н. М. Авсянников [6], Т. К. Блохина [7], А. Г. Кирьяков [8], В. П. Соловьев [9], Р. А. Фатхутдинов [10], П. В. Гончаров [11], Е. И. Пискун [12] и др.

Вместе с тем проблема инновационного развития экономики является настолько сложной, многогранной и сравнительно новой, что многие ее аспекты еще не изучены в полной мере. В частности, теоретико-методического обоснования требуют разработки механизмов инновационного развития отдельных отраслей экономики, влияния отраслевых инноваций на экономическое развитие регионов, роли человеческого капитала в формировании экономики знаний и т. д.

Целью проведенного исследования явилась разработка и теоретико-методическое обоснование формирования территории инновационного развития в аграрном секторе Республики Крым.

Важным стратегическим резервом стабилизации экономики страны, отдельных ее регионов и отраслей в современных условиях становится формирование инновационной системы и перевод производственно-экономических отношений на путь инновационного развития. В данном процессе могут участвовать как все отрасли экономики, так и ее отдельные составляющие, однако в большинстве случаев приоритет отдается наиболее экономически и социально значимым, бюджетообразующим отраслям.

Аграрный сектор экономики в ряду таких отраслей занимает особое место, обусловленное необходимостью обеспечения жизнеспособности населения и продовольственной безопасности государства. То есть инновационный путь развития сельскохозяйственного производства продиктован не только и не столько его экономической эффективностью, сколько растущими (количественно и качественно) потребностями населения.

Сельское хозяйство Республики Крым обладает перечисленными свойствами в полной мере. Это и бюджетообразующая отрасль экономики региона, и фактор обеспечения его продовольственной и экономической безопасности в условиях «островной экономики» санкционного периода, и условие сохранения рекреационного потенциала полуострова. Удельный вес продукции аграрного сектора в составе валового продукта Республики Крым в 2014 г. составил 21,9 %, при этом отрасль обеспечивает 2,3 млн населения и около 5 млн туристов высококачественными продуктами питания. Кроме того, в сельской местности Крыма проживает большая часть жителей полуострова (938 385 человек), из которых 517 952 человека, или 55,2 %, находятся в трудоспособном возрасте [13].

Несмотря на всю важность развития аграрного производства и сельских территорий для экономики республики, показатели эффективности функционирования агропромышленного сектора Крыма остаются тревожно низкими. В настоящее время конкурентоспособность производимой отраслью продукции достигается преимущественно за счет дешевой рабочей силы и непомерной эксплуатации земельных ресурсов. Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве Крыма составила в 2015 г. 14 661,0 руб., что на 30,0–50,0 % ниже, чем в других отраслях экономики региона. Также можно отметить, что в структуре себестоимости сельскохозяйственной продукции крупных агротоваропроизводителей Крыма заработная плата работников занимает от 7,8 (АО «Партизан») до 8,3 % (ГУП РК «УО ППЗ им. Фрунзе»), составляя в целом по Крыму около 21,0 %. В развитых же странах данный показатель равен 40,0–50,0 %.

Недостаток материальных и финансовых ресурсов остро ощущают и фермерские и личные подсобные хозяйства жителей села, составляющие в структуре сельскохозяйственных предприятий 11,4 %. В указанных хозяйствах производят около 50,0 % всей продукции растениеводства и 75,0 % продукции животноводства в Крыму, что неадек-

ватно получаемому им целевому бюджетному финансированию.

Природно-ресурсный потенциал Крыма способен гарантировать высокий уровень продовольственной безопасности региона и рентабельную реализацию качественной аграрной продукции в различные регионы Российской Федерации и за ее пределами. Вместе с тем сельское хозяйство Крыма не реализует поставленные перед ним задачи, в том числе из-за низкого уровня инновационной активности аграрных предприятий и отрасли в целом. По данным Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым, уровень инновационной активности организаций региона составил в 2015 г. всего 5,1 %, однако и в этом небольшом показателе отрасль сельскохозяйственного производства отсутствует.

С целью успешного выполнения функциональных задач, которые способствуют развитию аграрного сектора, каждое государство формирует систему государственных органов управления. На основании четко определенных им задач, функций и полномочий они должны проводить государственную политику, обеспечивающую социально-экономическое развитие сельских территорий.

С целью обеспечения продовольственной безопасности, сокращения миграции сельского населения в городскую местность и за границу с целью трудоустройства, в другие государства с развитой рыночной экономикой, которые активно поддерживают аграрный сектор, в Российской Федерации необходимо осуществить разработку государственной программы его инновационного развития, в том числе на региональном уровне.

Сегодня в Российской Федерации на поддержку аграрного сектора выделяется около 4,2 % ВВП (для сравнения: в США – в среднем 21,0 %, в странах ЕС – до 50,0 %, в Швейцарии – 87,0 % от стоимости сельскохозяйственной продукции). Кроме того, в России даже выделенные средства используются нерационально из-за диспаритета цен на промышленную продукцию, потребляемую сельским хозяйством, и цен на продукцию аграрного производства.

Для устойчивого развития сельских территорий Республики Крым, в первую очередь, необходимо:

– привлечь инновационные технологии и продукты в сельское хозяйство, что обеспечит повышение урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных, производительности труда и эффективности производства;

– сформировать эффективную и прозрачную систему государственной поддержки аграрного сектора экономики, обеспечивающую развитие альтернативных видов предпринимательской деятельности в сельской местности;

– выделить направления развития сельских территорий, обеспечивающие повышение уровня их обустройства как сферы жизни, деятельности и быта крестьян;

– создать льготные условия для развития альтернативных видов предпринимательской деятельности в сельских территориях;

– гарантировать равные условия поддержки всех производителей сельскохозяйственной продукции независимо от форм собственности и хозяйствования, размеров, видов, типов;

– обеспечить действенность консультационных служб для информатизации производителей аграрной продукции, муниципального самоуправления и населения об инновационных разработках, технологических процессах производства;

– создать благоприятные и инвестиционно привлекательные условия привлечения капитала в аграрную сферу.

С этой целью необходимо последовательно объединить, с учетом ресурсных возможностей и рыночных требований, отдельные самостоятельные субъекты хозяйствования в единую структуру, объединенную организационно-экономическими связями между собой. Взаимодействие между субъектами хозяйственной деятельности целесообразно построить по сетевому признаку, т. е. создать инновационно-эффективную территорию. Одной из концепций формирования принципов паритетного сотрудничества может быть региональная система инноваций, организованная и координированная система взаимосвязей. В ее состав могут входить субъекты хозяйственной деятельности, финансовые и снабженческо-сбытовые организации, а также бизнес-структуры. Отличительной особенностью системы должна быть координация целостности действий, в результате которой должны быть достигнуты положительные результаты хозяйствования на региональном уровне. Данная система должна быть управляемой и контролируемой. Эффекты целостных действий ориентируются на увеличение уровня конкурентоспособности в экономическом регионе, а в дальнейшем повышают его значение также на национальном уровне.

Региональная система инноваций должна функционировать, исходя из своих ресурсных возмож-

ностей и рыночных нужд, подлежат адаптации к окружающей среде, а также развитию в будущей перспективе.

Инновационная территория – это открытая система, действующая в особом поле внешней среды, обусловленной определенными факторами, которые являются частью социально-экономической и национальной инновационных систем.

В пределах социально-экономической системы инновационная территория функционирует и получает основную массу ресурсов. При повышении эффективности жизнедеятельности сельской территории осуществляется активное экономическое развитие и изменение качественных характеристик социально-экономической системы.

Как часть национальной инновационной системы, инновационная территория формирует вектор развития региона, но также непосредственно зависит от качества функционирования ее элементов (по принципу синергии). На начальном этапе производства указанной организационной структуры находят материальные виды ресурсов, необходимые для развития инновационной территории, а на выходе – инновационные ресурсы (знания, продукция, технологии и другие виды новшеств). Преобразование ресурсных потоков в инновационную продукцию осуществляется за счет внутренних процессов, обусловленных различными типами взаимосвязей между отдельными элементами территории. Базовыми элементами взаимосвязи и взаимодействия по-

следовательного инновационного развития территории являются основные, обеспечивающие ресурсные процессы, регулятивные и методические элементы, а также инновационная инфраструктура.

К основным элементам инновационной территории относятся аграрные предприятия и другие бизнес-структуры, которые способны развивать, воспринимать, аккумулировать перспективные инновационные продукты, обеспечивающие производство продукции, конкурентоспособной на рынке. Обеспечивающая подсистема включает совокупность базовых элементов, гарантируя создание и внедрение инновационного продукта, а именно обеспечение: кадровое, финансовое, материально-техническое, правовое, ресурсное, организационно-техническое.

Результативность функционирования инновационной территории может определяться показателями качественного формирования инновационной инфраструктуры: информационных, организационных, маркетинговых, образовательных и других учреждений, которые обеспечивают практическую реализацию и коммерциализацию инновационных продуктов. Инновационная инфраструктура будет единой для всех хозяйствующих субъектов инновационной территории, которые выступают соединительным звеном между наукой и производством, поэтому необходима стратегия инновационного развития предприятий и активизация их деятельности (рисунк).



Рисунок. Стратегия инновационного развития и активизации деятельности организаций

Инновационное развитие сельскохозяйственных предприятий Крыма возможно только при наличии определенного регионального поля – инновационной территории. Данное организационное агрегирование должно включать такие составляющие элементы, как непосредственно реализующие площадки инновационного развития: сельскохозяйственные предприятия, площадка создания и формирования инновационных проектов – вузы, научно-исследовательские центры, площадка финансового регулирования – инвесторы, кредиторы и государственные дотации. При налаженном взаимодействии всех составляющих инновационной территории возможна действительно эффективная реализация Стратегии инновационного развития Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития / Й. А. Шумпетер. – М. : Прогресс, 1982. – С. 169–170.
2. Кондратьев Н. Д. Избранные сочинения / Н. Д. Кондратьев. – М. : Экономика, 1993. – 543 с.
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/
4. Зубець М. В. Інноваційно-випереджувальна модель якісно нового розвитку агропромислового виробництва / М. В. Зубець, П. Т. Саблук, С. О. Тивончук // Економіка АПК. – 2008. – № 12. – С. 3–8.
5. Голубев А. В. Научные основы Стратегии инновационного развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года / А. В. Голубев. – РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева, 2012. – 87 с.
6. Авсянников Н. М. Инновационный менеджмент / Н. М. Авсянников. – М. : Издательство Российского университета дружбы народов, 2011. – 189 с.

Институт экономики и управления Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского (структурное подразделение)

Майданевич П. Н., профессор, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики агропромышленного комплекса

E-mail: pmaidanevich@rambler.ru

На региональном уровне необходимо отдавать приоритет развитию отечественных проектов инновационного развития, особое внимание уделять образовательным учреждениям с сельскохозяйственной специализацией. Создание инновационных территорий следует направить на те отрасли АПК, на которые наиболее высок потребительский спрос.

Таким образом, в реализации механизма формирования инновационного развития аграрного сектора Республики Крым весьма важную роль играет создание инновационной территории, способной сгенерировать работу сельскохозяйственных предприятий, вузов, научно-исследовательских центров, инвесторов, кредиторов и государственного финансирования.

7. Блохина Т. К. Экономика и управление инновационной организацией / Т. К. Блохина, О. Н. Быков, Т. К. Ермолаева. – М. : Проспект, 2014. – 432 с.

8. Кирьяков А. Г. Развитие инновационной деятельности в сельском хозяйстве (теория, методология, практика) : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / А. Г. Кирьяков. – Ставрополь : ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет», 2010. – 48 с.

9. Соловьев В. П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергетические эффекты инноваций) / В. П. Соловьев. – К. : Феникс, 2006. – 560 с.

10. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент / Р. А. Фатхутдинов. – СПб. : Питер, 2010. – 448 с.

11. Гончаров П. В. Ретроспективный анализ понятия инновационной деятельности, ее роль в развитии аграрных предприятий / П. В. Гончаров // Современные технологии управления. – 2016. – № 3 (63). – С. 13–23.

12. Пискун Е. И. Управление инновационным развитием экономических систем : методологические подходы и дефиниции / Е. И. Пискун // Друкерровский вестник. – 2016. – № 2 (10). – С. 223–232.

13. Официальный сайт ФТСС по РК (Крымстат). – Режим доступа: <http://www.crimea.ru/>.

Institute of Economics and Management of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky

Maidanevich P. N., Professor, Doctor of Economics, Professor of Economics of Agro-industrial Complex Department

E-mail: pmaidanevich@rambler.ru