

## О ВЗАИМОСВЯЗИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Н. Н. Фомина

*Воронежский государственный медицинский университет имени Н. Н. Бурденко*

Поступила в редакцию 11 января 2019 г.

**Аннотация:** дифференциация доходов населения может оказывать диаметрально противоположное влияние на экономику региона. С одной стороны, возможность получения более высоких доходов и желание преодолеть нищету побуждают людей работать более эффективно, профессионально и интенсивно, что положительно сказывается на производительности и экономическом развитии области. С другой – высокая степень неравенства среди населения негативно сказывается на социально-психологическом состоянии общества, что приводит к распространению разрушительных явлений в социальной сфере, негативно действующих на воспроизводство человеческого капитала, экономическое поведение и репродуктивное здоровье населения. Неравенство в доходах отражается на экономическом развитии через возможность получения образования, повышения квалификации и переобучения.

**Ключевые слова:** дифференциация доходов, доходы населения, неравенство, коэффициент Джини, экономическое развитие, денежные доходы, региональная экономика.

**Abstract:** income differentiation of the population can have a diametrically opposite effect on the economy of the region. On the one hand, the possibility of higher incomes and the desire to overcome poverty encourage people to work more efficiently, professionally and intensively, which has a positive impact on the productivity and economic development of the region. On the other hand, the high degree of inequality among the population has a negative impact on the socio-psychological state of society, which leads to the spread of destructive phenomena in the social sphere, which have a negative impact on the reproduction of human capital, economic behavior and reproductive health of the population. Income inequality affects economic development through education, training and retraining.

**Key words:** income inequality, incomes, inequality, Gini coefficient, economic development, monetary incomes, the economy of the region.

Одной из нерешенных социальных проблем современной России является чрезмерная дифференциация доходов граждан. В сильном государстве не должно быть большого количество бедных и нуждающихся людей, в связи с этим сокращение масштабов нищеты должно стать важной задачей как на государственном, так и на региональном уровне. Чрезмерное богатство и чрезмерная нищета препятствуют экономическому развитию, создают социальную напряженность и подрывают политическую стабильность общества.

*Цель исследования* – выявить взаимосвязи между дифференциацией денежных доходов граждан и экономическим развитием региона.

*Материалы и методы.* База данных для исследования была сформирована на основе статистических данных Росстата и Воронежстата, справочно-аналитического материала, подготовленного специалистами Управления Роспотребнадзора по Воронежской области. Методологической основой

исследования стали экономико-статистические методы.

*Результаты и обсуждение.* Воронежская область входит в состав развитых аграрно-индустриальных регионов. Положительную динамику имеют валовый региональный продукт (далее – ВРП), инвестиции в основной капитал, стоимость основных фондов отраслей экономики, фактическое конечное потребление домашних хозяйств (табл. 1).

Анализ региональных факторов экономического развития за период с 2013 по 2017 г. свидетельствует о положительной динамике в изменении оцениваемых показателей. Что касается производств, то за последние пять лет Воронежская область неизменно занимает лидирующие позиции по Центральному федеральному округу (далее – ЦФО). Так, в 2017 г. Воронежская область поднялась по сравнению с 2015 г. на 3 пункта и заняла 16 место из 85 в рейтинге регионов по социально-экономическому развитию. По стоимостному объему национального богатства тройку лидеров

Т а б л и ц а 1

Показатели развития Воронежской области [1–3]

№ п/п	Показатель	Год					Динамика показателя к 2013 г.
		2013	2014	2015	2016	2017	
1	ВРП на душу населения, тыс. руб.	243,9	260,4	304,3	352,9	360,4	↑
2	Фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения, тыс. руб.	215,6	247,7	276,0	301,4	317,7	↑
3	Стоимость основных фондов отраслей экономики на душу населения, тыс. руб.	462,3	496,8	529,4	601,1	657,4	↑
4	Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.	93,0	104,4	113,0	116,1	126,0	↑
5	Расходы на здравоохранение, тыс. руб./чел.	9,8	11,0	11,0	11,2	11,7	↑
6	Расходы на образование, тыс. руб./чел.	11,1	12,4	12,2	12,3	11,5	↑

в области образуют Рамонский, Подгоренский и Лискинский административные территории [4].

Несмотря на достаточно высокое положение области в рейтинге, довольно большое число жителей региона живет за чертой бедности, их доходы ниже прожиточного минимума, размер которого определяется ежеквартально государственными органами на основе данных потребительской корзины и Росстата о потребительских ценах на продукты питания, непродовольственные товары и услуги для каждого региона (табл. 2).

Дифференциация доходов обычно рассматривается в зависимости от размера среднего дохода на душу населения. В 2017 г. ежемесячный среднедушевой доход населения области составил 29 970,7 руб./чел. и оставался ниже величины показателя по Российской Федерации (31 477 руб./чел.) и ЦФО (40 594 руб./чел.).

В разрезе административных территорий наиболее низкие значения среднедушевого дохода населения в 2017 г. отмечены в Панинском (10 616,5 руб./чел.), Верхнехавском (12 580,0 руб./

чел.), Каширском (12 694,0 руб./чел.), Петропавловском (13 173,9 руб./чел.), Семилукском (13 607,1 руб./чел.) муниципальных районах.

Расчет среднедушевых доходов исходит из численности трудоспособного населения, получающего официальную заработную плату. Однако следует сделать оговорку: статистические данные, используемые для дальнейших расчетов, учитывают только официальные заработные платы и не учитывают теневые доходы, которых в негосударственном секторе, очевидно, больше. Вероятно, с учетом теневых доходов показатели среднедушевых доходов могли бы оказаться выше.

Распределение населения области по размеру среднедушевого денежного дохода за 2017 г. показало, что доходы ниже среднего уровня имели 64,4 % населения, или 1503 тыс. чел. Разница между доходами 10 % наиболее и наименее обеспеченного населения (коэффициент фондов) в 2017 г. составила 14,9 раз.

Границу относительной бедности принято определять посредством медианного дохода, который, в

Т а б л и ц а 2

Показатели дифференциации доходов населения Воронежской области [1–3]

№ п/п	Показатель	Год					Динамика показателя к 2013 г.
		2013	2014	2015	2016	2017	
1	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, тыс. руб.	24,2	26,7	27,8	29,4	31,6	↑
2	Среднедушевой доход населения, тыс. руб./чел.	22,3	25,5	30,3	29,8	30,0	↑
3	Модальный среднедушевой доход в месяц, тыс. руб.	9,2	10,6	12,5	12,6	12,8	↑
4	Медианный среднедушевой доход в месяц, тыс. руб.	16,5	19,0	22,4	22,3	22,6	↑
5	Прожиточный минимум, тыс. руб./чел.	6,0	7,0	7,9	8,1	8,0	↑
6	Процент лиц с доходами ниже прожиточного минимума	9,2	9,0	9,2	9,3	9,3	↑
7	Коэффициент Джини	0,412	0,413	0,411	0,407	0,406	↓
8	Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов)	15,5	15,5	15,4	15,1	14,9	↓

отличие от среднего дохода, значение которого зависит от величины самых высоких и самых низких доходов, считается более соответствующим существующему в регионе уровню жизни. Как следует из данных табл. 2, разница между средним и медианным доходом довольно значительна, более 7000 руб., или 35 %, в 2017 г. Однако чаще всего жители в регионе получают доход в размере 12,8 тыс. руб., что отражает величина модального дохода. Исходя из расчета среднего дохода, в 2017 г. 9,3 % населения Воронежской области испытали недостаток средств. Для сравнения: доля малоимущих в том же году в Белгородской области составила 7,9 %, Москве – 8,1 %, Липецке – 9 % [5]. При прогнозировании на перспективу экономического и социального развития Воронежской области уровень бедности, как ожидается, к 2035 г. сократится до 4 % [6].

Ранжирование отраслей в регионе по среднемесячной заработной плате работников выглядит следующим образом: максимальная заработная плата зафиксирована в сфере финансовой и страховой деятельности, средний доход в 2013 г. составил 41 999 руб. в месяц, в 2017 г. – 53 270 руб.; второе место занимает деятельность в сфере информации и коммуникации, доход работников в этом секторе экономики в 2017 г. составил 42 470 руб.; в 2013 г. второе место заняли работники, осуществляющие деятельность в сфере недвижимости, третье место в 2017 г. – трудящиеся в сфере электричества, газа и кондиционирования, доходы в этой сфере в 2017 г. достигли 41 251 руб., в 2013 г. – 28 303 руб. Согласно статистике в Воронежской области около пяти лет назад пятая часть населения региона была занята в торговле (21,6 %), второе место занимало сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (14,5 %), что обусловлено климатическими условиями региона, и третье место – занятость в обрабатывающей промышленности (13,3 %). В период с 2013 г. по настоящее время структура рабочих в различных секторах экономики оставалась практически неизменной: 22,5; 13,4 и 12,8 % соответственно. Таким образом, в настоящее время большинство населения нашего региона трудоустроено в оптовой и розничной торговле, а количество работников в сельском хозяйстве сократилось. Обрабатывающая промышленность стабильно занимает третье место с точки зрения занятости, хотя число занятых в этом секторе также сократилось. Рассматривая заработную плату как экономический эффект от инвестиций в человека, можно сделать вывод, что все больше людей отказывается от квалифицированного труда в пользу неквалифицированного. Низкая заработная

плата специалистов приводит к усилению текучести кадров, к нежеланию молодежи получать педагогическое и медицинское образование, которое за рубежом является одним из престижных. Увеличение дифференциации доходов населения способствует выводу с рынка труда представителей таких ценных, но низкооплачиваемых профессий, как учителя, врачи, ученые. Молодые квалифицированные работники уходят из производства в сферу услуг, где можно получать больше денег за менее квалифицированную работу, низкие зарплаты создают дефицит кадров в отдельных отраслях.

Положительной тенденцией является постепенное снижение коэффициента Джини в области, но пока его величина превышает пороговое значение данного индикатора на 30–40 % и свидетельствует о высокой степени неравенства в обществе. Сложившийся разрыв в доходах оказывает негативное воздействие на экономику региона, затрудняет проведение социально-экономических преобразований.

Неравенство в доходах отражается на экономическом развитии через возможность получения образования, повышения квалификации и переобучения. Низкие доходы семьи являются серьезным барьером для платного обучения ребенка в вузе.

В целом по региону в динамике за последние четыре года отмечается снижение расходов на образование: с 12 446,52 руб./чел. в 2014 г. до 11 544,62 руб./чел. в 2017 г. Наиболее низкие показатели в 2017 г. наблюдались в Острогожском (7652,20 руб./чел.) и Хохольском (9166,00 руб./чел.) районах Воронежской области [3]. Так, отношение расходов на образование к объему ВРП в 2017 г. составило 3,2 %, в России – 3,6 % от ВВП [7]. Важно заметить, чем выше уровень доходов населения, тем выше качество образования детей. Необходимо осознать, что образование – это ключ к повышению совокупной мощи государства, экономическому процветанию и повышению уровня жизни населения. Без современной системы образования, отвечающей новым вызовам и международным стандартам, невозможно построить экономику инновационного типа. Таким образом, уровень образования населения влияет на дифференциацию доходов через механизм отдачи от человеческого капитала.

Сильная социальная стратификация может оказывать диаметрально противоположное влияние на экономику региона. С одной стороны, возможность получения более высоких доходов и желание преодолеть нищету побуждают людей работать более эффективно, профессионально и интенсивно, что положительно сказывается на производительности

и экономическом развитии области. С другой – высокая степень неравенства среди населения негативно сказывается на социально-психологическом состоянии общества, что приводит к распространению разрушительных явлений в социальной сфере, негативно сказывающихся на воспроизводстве человеческого капитала, экономическом поведении и репродуктивном здоровье населения. Увеличение имущественного неравенства в общества является фактором риска для экономики. Снижение денежных доходов населения негативно сказывается на покупательной способности потребителей. Отсутствие эффективного спроса препятствует развитию ряда отраслей промышленности, современной медицины. Улучшение благосостояния населения увеличивает совокупный спрос, а следовательно,

стимулирует экономическое развитие через увеличение размеров инвестиций, которые способствуют экономическому росту, что в свою очередь приводит к увеличению доходов [8].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что развитие современной экономики региона тесно связано с дифференциацией доходов населения и проблемой нищеты. Нет сомнений в том, что высокий уровень нищеты серьезно затрудняет экономическое развитие в силу ориентации деятельности по обеспечению выживания, а не развития и накопления. В связи с этим дифференциация доходов является приоритетом для развития региона. Борьба с нищетой должна стать важным компонентом стратегии экономического развития Воронежской области.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Воронежская область в цифрах. 2018 : стат. сб. / Воронежстат. – Воронеж, 2018. – 84 с.

2. Дашкевич П. Р. Неравенство распределения дохода как фактор экономического роста в некоторых переходных странах / П. Р. Дашкевич. – М. : ЮНИТИ, 2015. – С. 17–23.

3. Информационный бюллетень «Сведения о социально-экономическом состоянии территории Воронежской области за 2013–2015 годы». – URL: [http://36.gospotrebnadzor.ru/download/sgminf/ib\\_sgm2016.pdf](http://36.gospotrebnadzor.ru/download/sgminf/ib_sgm2016.pdf)

4. Сведения о социально-экономическом состоянии территории Воронежской области за 2015–2017 гг. : информационный бюллетень. – URL: [http://36.gospotrebnadzor.ru/download/sgminf/sgm2018\\_08.pdf](http://36.gospotrebnadzor.ru/download/sgminf/sgm2018_08.pdf)

5. Проект Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 г. – URL: <https://econom.govvrn.ru/its/proekt-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya>

6. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ по итогам 2017 г. – URL: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating\\_regions\\_2018.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2018.pdf)

7. Фомина Н. Н. О роли образования в экономическом развитии / Н. Н. Фомина // Экономика образования. – 2019. – № 2 (111). – С. 29–34.

8. Фомина Н. Н. Научные основы и проблемы взаимосвязей доходов, экономического роста и развития / Н. Н. Фомина, М. В. Филичкина // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2013. – № 92. – С. 956–966.

*Воронежский государственный медицинский университет имени Н. Н. Бурденко*

*Фомина Н. Н., старший преподаватель кафедры философии и гуманитарной подготовки*

*E-mail: fominann@yandex.ru*

*Voronezh State Medical University named after N. N. Burdenko*

*Fomina N. N., Senior Lecturer of the Philosophy and Humanities Department*

*E-mail: fominann@yandex.ru*