

УДК 330.8

## ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДИНАСТИИ БАРДЫГИНЫХ В СВЕТЕ ФИЛОСОФИИ ХОЗЯЙСТВА С. Н. БУЛГАКОВА

А. М. Балашов

*Новосибирский государственный педагогический университет*

Поступила в редакцию 10 сентября 2017 г.

**Аннотация:** в статье рассматривается деятельность одного из представителей династии Бардыгиных на посту городского головы. Анализируются разнообразные организационные инструменты координации его хозяйственной, социокультурной и общественно-политической деятельности, при этом делается акцент на взаимодействии мира экономики и духовности. Исследование осуществляется в свете философии хозяйства С. Н. Булгакова. Автор пытается показать актуальность опыта деятельности дореволюционных предпринимателей для выполнения задач, стоящих в настоящее время перед инновационной экономикой и современным бизнесом.

**Ключевые слова:** забота об обществе, хозяйское отношение, знания, образование, предпринимательство, инновация.

**Abstract:** the activity of one of the representatives in Bardygin's dynasty on the mayor's post is considered in the article. Various organizational instruments of coordination its economic, sociocultural and public political activity are analyzed, emphasizing at the same time interaction of the world economy and spirituality. The research is carried out in the light of S. N. Bulgakov's economic philosophy. The author tries to show the relevance of experience the activity of pre-revolutionary businessmen for performance of the tasks facing innovative economy and modern business now.

**Key words:** care of society, thrifty attitude, knowledge, education, business, innovation.

Наблюдаемый в настоящее время интерес к деятельности предпринимательских династий объясняется долгим запретом на исследования по данной тематике. На Западе этой проблеме стали уделять пристальное внимание еще с 1950-х гг., но особенно усилился интерес в 1980-е гг. В СССР исследование данной проблемы было под запретом и многие архивы были недоступны исследователям. С середины 1990-х гг. архивы стали открывать свои фонды, хотя и ограниченно, но при этом запрещали фотографировать, копировать материалы. В настоящее время в большинстве архивов многие ограничения сняты.

Большую работу ведут сегодня не только отдельные авторы, но и коллективы. Так, сотрудники ГУ ВШЭ в течение многих лет трудятся над проектом «Компании-долгожители в России» [1]. Автор данной статьи со своими соавторами тоже давно занимается исследованием деятельности предпринимательской династии Бардыгиных [2–5].

В сведениях об этой семье немало белых пятен, и во многих архивах приходится находить новые данные буквально по крупицам. Эта династия берет свое начало в семье крепостных крестьян Подмосковья. Но постепенно ее представители стали предпринимателями не только в провинциальном Егорьевске, но и в Москве. Они внесли большой вклад в модернизацию экономики Российской империи, одними из первых осваивали многие новшества в Москве, но в 1920-е гг. вынуждены были эмигрировать за границу. Одному сыну не удалось уехать вместе с семьей, и он прошел муки ада советских лагерей, попав сначала на Соловки, а потом на север Красноярского края.

Актуальность данной темы диктуется потребностями перестройки экономики страны на инновационный лад, когда необходима связь науки с производством, быстрое внедрение результатов исследования, когда должен быть востребован положительный пример предшествующих поколений. Сегодня страна остро нуждается и в качественном социальном и человеческом капитале как

всего социума, так и предпринимательства и управленцев-чиновников, в обществе нужны доверие, честность как фактор сохранения устоев цивилизации, что характеризовало прогрессивных дореволюционных предпринимателей.

В настоящее время в связи с падением жизненного уровня большинства населения особую актуальность приобретает экспорт российской продукции. Но существует проблема ее качества, которое подчас оставляет желать лучшего, тогда как в дореволюционной России качество продукции прогрессивных предпринимателей было настолько высоким, что ее не проверяли даже самые недоверчивые китайские купцы.

Сегодня даже благотворительность, осуществлявшаяся дореволюционными предпринимателями от чистого сердца, из религиозных побуждений превратилась в средство ухода от налогов. Нельзя не согласиться с профессором МГИМО В. Ю. Катасоновым, что «за фасадом благотворительности кипит привычная жизнь капиталистов с их погоней за прибылью» [6]. Далее он отмечает, что благотворительные фонды являются финансовой силой, стоящей за банками, страховыми компаниями, они раздают дотации, с помощью которых контролируют науку, образование, культуру, прессу.

Острота темы исследования усиливается и в связи с нехозяйским поведением современного российского предпринимательства, идеология которого вступает в резкое противоречие с национальными традициями и обычаями русского народа. Главной задачей многих современных бизнесменов является лишь максимализация прибыли, подчас в ущерб не только интересам общества, но и своим работникам. На протяжении всего постсоветского периода российский бизнес вел политику минимизации затрат на рабочую силу, данная тенденция продолжается и сегодня. Малый бизнес в отношении своих сотрудников нарушает законодательство, выплачивает заработную плату в «конвертах», выпускает продукцию, которая не соответствует никаким стандартам. Для сохранения низкой оплаты труда бизнес привлекает дешевую рабочую силу с низкой квалификацией, бесправных мигрантов, хотя хорошо известно, что низкоквалифицированная рабочая сила препятствует технологической модернизации предприятий. Бизнесу выгоднее выплачивать малые компенсации работникам при травматизме, чем внедрять безопасные технологии. Крупный бизнес систематически прибегает к снижению тарифов сотрудников при огромных заработных платах топ-менеджеров.

Ориентация на дешевую рабочую силу ведет к научно-техническому отставанию страны и неэффективному использованию человеческого потенциала. Высокая же заработная плата работников способствует тому, что они дорожат рабочим местом, стремятся повышать свою квалификацию, трудятся более эффективно. Размер заработной платы должен зависеть от образования, квалификации, опыта работы сотрудника, эффективности его деятельности и результатов работы предприятия в целом.

Цель статьи направить развитие современного предпринимательства и бизнеса осуществлять свою инновационную деятельность в соответствии с принципом социальной справедливости, заботе о своих тружениках и окружающем социальном пространстве, что должно соответствовать новому качеству экономического развития и новой модели российской экономики.

Бизнес должен рассматривать своих работников, как долговременный фактор развития предприятия и ориентированностью для них должно быть передовое дореволюционное предпринимательство и философия хозяйства С. Н. Булгакова, когда хозяин не мыслит существование без своего хозяйства и своих тружеников. Для С. Н. Булгакова ведение хозяйства и владение собственностью означает ответственность за работников. Хозяйственное сознание раскрывается через взаимоотношения человека с другими людьми, в отношении его к культуре, природе. У него хозяйственное сознание является не только порождением мира материального, здесь большое значение имеют моральные аспекты, нравственные, религиозные, культурные мотивы, оказывающие воздействие на поведение людей в сфере хозяйства. Он отмечал, что человечность соединяет людей значительно больше, чем индивидуализация, которая их разобщает. Поэтому основным вопросом философии хозяйства является проблема, как связаны между собой хозяйство и духовность.

Ученый останавливается на особенностях религиозной, хозяйственной и культурной жизни России, на человеке как главной производительной силе экономики [7]. Философия хозяйства отвечает на следующий вопрос: «Как влияет человек на этот мир?» Хозяйство – это возможность творить, а экономика – это метафизика. В данном труде впервые хозяйственная деятельность человека рассматривается как сотрудничество с Богом в деле преобразования мира и увеличения народного богатства. В России образ труда в хозяйственной

деятельности сформировался под мощным влиянием православия. Анализируя работу С. Н. Булгакова, можно констатировать, что в хозяйстве он видел «земное строительство навстречу небесному». Эта концепция не отвергает земной мир, а через софийные корни пытается осмыслить хозяйственную деятельность человека, выполняемую с помощью труда и ведущую к благосостоянию. Образ Софии означал несогласие с западно-европейскими, протестантскими ориентирами в хозяйстве, которые, по мнению С. Н. Булгакова, непомерно материальны. От человеческого расчета он шагнул к мудрости божественной (софийской). София – это знания, умение созидать, где объединяется земное и небесное. Экономика может быть софийной, если она не подчинена одной лишь стоимости и соблюдает меру. София Премудрость ведет людей к выходу из кризисных, финансовых, аморальных миров в мироздание настоящего хозяйства. Мудрость снабжает знаниями, необходимыми не только для ведения хозяйства, но и для спасения самого человека.

Особенностью хозяйства, по мнению С. Н. Булгакова, является активный труд человека, а не даровое получение жизненных благ, как материальных, так и духовных. Труд не только фактор производства, наряду с землей и капиталом, но и высшее начало хозяйственной жизни. Эффективная работа возможна только при свободном и творческом труде, преобразующем не только окружающий мир, но и самого человека. Хозяйство, по существу, включает в себя человеческий труд во всех его проявлениях. И чем более развита личность, тем выше ее трудовой потенциал. Хозяйство, считал ученый, не может существовать без постоянного обновления знаний. Научную технологию С. Н. Булгаков понимал тоже как результат труда в процессе познания. Знания и хозяйство находятся в постоянной связи. Анализ показывает, что философия хозяйства расширяет сферы действия экономической теории, раскрывает роль неэкономических факторов при рассмотрении хозяйственной деятельности человека. Философия хозяйства предоставляет субъекту самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность. Поэтому нельзя не согласиться с доктором экономических наук МГУ Т. Н. Юдиной, которая пишет: «Действительно, во все времена и у всех народов, породивших или принявших ту или иную философию хозяйства, она является ядром взаимосвязанных между собою экономической мысли и науки, экономической политики и хозяйственной практи-

ки» [8, с. 89]. Философия хозяйства направлена на максимальное раскрепощение личности, создание условий, необходимых для раскрытия творческого потенциала человека.

Хозяйственная деятельность индивида способствует повышению его материальной и духовной культуры и увеличению народного богатства, которое должно справедливо распределяться: рост благосостояния одних социальных слоев не должен сопровождаться обеднением других, что очень злободневно для современной России. С. Н. Булгаков ведет также речь об активной социальной позиции людей в жизни, которая во всех ее выражениях является хозяйственной деятельностью. Он проанализировал, что корень всех зол не в социально-экономическом устройстве, а в духовной конструкции общественной жизни.

Заботой об обществе и хозяйским отношением к своему делу отличался отец московского предпринимателя М. Н. Бардыгина Никифор Михайлович. В 1872 г. его избирают первым городским головой Егорьевска. Здесь нельзя не напомнить, что реформа городского самоуправления стала осуществляться через 9 лет после отмены крепостного права по Городовому положению от 16 июня 1870 г. [9]. Преобразования, осуществляемые по этой реформе, имели целью поднять хозяйство городов и привлечь к управлению ими предпринимательство. Органы городского самоуправления ведали благоустройством, народным образованием, здравоохранением, вопросами общественного призрения, попечением о развитии торговли и промышленности, несли расходы по содержанию пожарной охраны, тюрем, полиции, казарм. Городская реформа предоставляла общественному управлению широкую самостоятельность, она способствовала торгово-промышленному развитию русских городов, повышению культурного уровня населения; положила начало формированию в стране гражданского общества. В результате осуществления городской реформы значительно поднялся уровень хозяйства городов и к управлению ими пришли представители промышленного и торгового предпринимательства.

В мещанском Егорьевске были сильны позиции купцов, их авторитет объяснялся большим экономическим потенциалом. В городской Думе они имели большое влияние, что стало одной из причин избрания Н. М. Бардыгина городским головой. Он получил город в плохом состоянии и сам его «создал». Он обустроил Соборную площадь, где старые деревянные лавки уродовали вид города.

Были построены современные каменные лавки, которые сдавались в аренду. Мешало развитию торговли и промышленности города отсутствие дороги, ведущей к железнодорожной станции, особенно осенью и весной, когда эта болотистая территория превращалась в настоящее месиво. Никифор Михайлович добился решения городской Думы о строительстве шоссе и возведения моста через реку Гуслинку.

Все улицы города были вымощены, были возведены мостовые, которые ежегодно удлинялись, было проведено уличное освещение. Егорьевск был заново спланирован, в городе построили клуб с библиотекой, соорудили водопровод с пятью буровыми скважинами и пожарными кранами. В тот период водопроводы были в основном только в столичных городах. Финансировалось строительство водопровода не только из средств городской казны, но и на частные пожертвования. Здесь наблюдается наглядный пример партнерства предпринимательства и городского самоуправления. Н. М. Бардыгин только первоначально внес на его строительство 5000 руб., а в целом пожертвовал 40 000 руб. Большое внимание уделял городской голова борьбе с пожарами. Пожароопасная ситуация объяснялась тем, что в городе было много деревянных зданий. Пожарная команда была не только усилена, но для нее построено специальное здание. Когда на какие-либо сооружения не хватало финансовых возможностей в бюджете города, их кредитовал из своих средств городской голова. «Не было ни одного места в городе, куда Никифор Михайлович не направлял своего хозяйственного ока». Неподалеку от кладбища была площадь, постоянно заваленная мусором. Он предложил устроить здесь сад, на который было отпущено 200 руб. Сад разбили по проекту губернатора Рязани Н. С. Абазы, и он стал называться «Бардыгинским», превратился в любимое место отдыха жителей. В 1879 г. была огорожена территория у главного водопроводного бассейна, которая получила название «Нескучный сад».

Егорьевск из глухого провинциального города превратился в благоустроенный современный небольшой центр. Значительно возросло количество каменных домов, и улучшилась городская инфраструктура. Трудолюбие Н. М. Бардыгина было примером для жителей. Он всегда говорил, что каждый человек может быть хорошим работником, только надо указать ему подходящее дело и научить его собственным примером. Он был патриотом своей страны и города.

Н. М. Бардыгин понимал огромную роль образования населения для развития промышленности страны и города и уделял этому вопросу большое внимание. Он поддержал идею егорьевского предводителя дворянства К. М. Афанасьева об открытии в городе мужской прогимназии. Благодаря усилиям Н. М. Бардыгина для этой цели удалось соединить средства города, земства и частные пожертвования. Сам Никифор Михайлович пожертвовал 1000 руб. В 1874 г. была открыта 4-классная прогимназия. Однако почти сразу же выяснилось, что этого недостаточно, и Н. М. Бардыгин стал ходатайствовать об открытии 6-классной мужской и женской прогимназии. В дальнейшем обе прогимназии были преобразованы в полные гимназии. Н. М. Бардыгин учредил в них на свои средства повышенные стипендии. Он способствовал и открытию в женском и мужском начальных училищах 2-го класса, церковно-приходского училища.

Н. М. Бардыгин привлекал к решению вопросов образования широкую общественность, а сам был почетным попечителем всех начальных училищ города. Он присутствовал на выпускных экзаменах и, задавая вопросы, проверял знания выпускников. Он решил построить в Егорьевске техническое училище, но осуществить этот замысел не успел, а завещал своему сыну возвести учебное заведение. В связи с этим нельзя не согласиться с «Вестником Рязанского губернского земства», который писал: «...создавалась новая эпоха в жизни профессиональной школы, делающая последнюю достоянием не отдельных лиц, а самых широких кругов населения, и это обстоятельство послужило главным толчком к пробуждению интереса земских кругов Рязанской губернии к вопросу о необходимости систематического распространения в народе ремесленных знаний и навыков. В широком распространении профессионального образования губернное земство видит верный путь к осуществлению одной из важнейших своих экономических задач – содействию местной кустарной промышленности» [10, с. 43].

Заботился Н. М. Бардыгин не только об образовании жителей города, но и о здравоохранении, где ему помощь оказывали как городская Дума, так и земство, реформа которого проводилась одновременно с городской. Он был земским гласным. Благодаря его усилиям в егорьевском уезде в 1889–1891 гг. была построена новая больница, открыты Красновская, Колионовская, Раменская больницы. Возвели лечебницы в деревне Коробовской и приемные покои в селе Архангел, и в деревне Лузга-

рино. Имелось также семь врачебных пунктов и два фельдшерских. Во всех больницах стало по два врача, а в городской – три. Со времени Н. М. Бардыгина земские врачи проживали в деревнях, тогда как раньше на 150 тыс. жителей приходился один врач и врачебный пункт и старая полуразрушенная больница [11].

Анализ показывает, что успех деятельности Н. М. Бардыгина и земства был обусловлен детальным знанием местных нужд и особенностей. Всесословный характер земства позволял привлечь наиболее подготовленную часть наемных служащих: врачей, учителей, статистиков, инженеров, страховых агентов. Деятельность земских гласных и интеллигенции способствовала расширению прав земства, формированию гражданского сознания и в конечном счете гражданского общества. Знаменитый исследователь деятельности земств В. П. Безобразов отмечал, что земские учреждения были политической школой «... в политическом воспитании, которое они дают всем слоям нашего общества» [12, с. 505]. Егорьевское земство проявляло огромную заботу о развитии местной промышленности и торговли, через них предпринимательство вело наиболее эффективную борьбу за свои интересы. На большую роль земских учреждений указывал в своих работах писатель, общественный деятель и владелец образцового хозяйства А. И. Васильчиков, имевший огромный практический опыт работы в земствах. При этом он отмечал, что лозунгом земств является не социальное братство или политическое равенство, а земское уравнение, что приведет к улучшению быта населения. Он подчеркивал, что правильное развитие земской организации должно способствовать мирному разрешению всех социальных, аграрных и политических вопросов. Возможность привлечения широкой общественности позволила Н. М. Бардыгину успешно решать многие актуальные для жителей города вопросы и вести к искоренению нищеты.

Егорьевск был очень чистым городом, в котором отсутствовали нищие, что являлось заслугой как Н. М. Бардыгина, так и городского самоуправления. Для безработных в 1898 г. был основан Дом трудолюбия, где приходившие получали белье, платье, обувь и где их кормили «с обязанностью исполнять городские работы по очистке города...», причем часть заработной платы идет на погашение стоимости одежды и содержания, а часть выдается на руки» [13, с. 41]. Этот опыт очень актуален для современной России, где огромное количество

бомжей, безработных. Для престарелых и неспособных к труду был создан приют на 60 человек. Средства для строительства и организации Дома трудолюбия в основном были частными пожертвованиями предпринимателей и дворянства.

Несмотря на то, что Н. М. Бардыгин не получил систематического образования, он был хорошо образованным человеком. Он много общался с Л. Н. Толстым, спорил с ним по актуальным вопросам, особенно по религиозным. Никифор Михайлович хорошо знал поэта, публициста и общественного деятеля И. С. Аксакова, с которым полемизировал о крестьянской, судебной и земской реформах, о необходимости кредита для предпринимателей, о торговле на украинских ярмарках. Анализ взглядов Н. М. Бардыгина и И. С. Аксакова показал, что они имели много общего. Они, как и в дальнейшем С. Н. Булгаков, вели речь о духовности русской культуры, возникшей на почве православия. Их убеждения сочетали приверженность монархии с критикой государственной власти, мешавшей развитию предпринимательства.

Близко познакомился Н. М. Бардыгин и со служащим Московского главного архива И. Ф. Токмаковым, занимавшимся историко-статистическим описанием русских городов, сел, монастырей, отец которого долгое время был рязанским губернским механиком. И. Ф. Токмаков написал и в 1901 г. издал книгу, посвященную 25-летнему служению городским головой Н. М. Бардыгина «Историко-статистическое описание г. Егорьевска с уездом» [13]. И. Ф. Токмаков очень высоко ценил деятельность Н. М. Бардыгина на посту городского головы и считал, что он очень много сделал для города. Он писал: «Маленький уездный городок Рязанской губернии, занимающий площадь не менее 3-х верст в окружности, заслуживает глубокого внимания со стороны всех любящих свою родную Русь и даже может служить благим примером для своих старших собратий – больших городов – по благоустройству и чистоте» [13, с. 39].

Издателем работы о Н. М. Бардыгине, которого Никифор Михайлович хорошо знал, был С. Ф. Шаппов. Как и И. С. Аксаков, экономист, писатель, политический деятель, издатель и публицист. Он выступал против экономики потребления, являясь хорошим хозяином, о чем свидетельствовала его деятельность в имении Сосновка в Смоленской губернии и его знаменитая работа «Бумажный рубль». Ученый вел речь о нравственном доверии государства и граждан и отмечал, что биржевое

царство за небольшой промежуток времени разрослось до необъятных размеров и совершенно подчинило себе, задавило собою общества, государства и народы. С. Ф. Шарапов подчеркивал, что царство золота последовательно и логично убивало истинную финансовую науку и хозяйское отношение к делу. О купце первой гильдии, почетном гражданине Егорьевска, соборном старосте Н. М. Бардыгине он был высокого мнения и писал: «Секрет оригинальности и своеобразного обаяния окружавшего его заключался в том, что это был человек из народа, необыкновенно гармонично соединивший в себе подлинную русскую национальную основу и народное мировоззрение с серьезным просвещением и широкими государственными взглядами, делавшими его желанным членом образованного общества и крупным общественным деятелем» [14, с. 174].

Заслуга Н. М. Бардыгина состоит в том, что он пытался найти взаимодействие мира экономики и духовной жизни человека, проявлял огромную заботу о человеке труда, его жизни, образовании, религии, применял инновации. В своей деятельности он использовал разнообразные организационные инструменты координации хозяйственных, социокультурных и общественно-политических потенциалов как в хозяйстве вверенного ему города, так и на своих предприятиях. Его характеризовало стремление выйти за рамки традиционных норм хозяйственных отношений, готовность к новому сотрудничеству. Он использовал всевозможные ресурсы – экономические, финансовые, технологические, организационные, интеллектуальные для становления современного города. Он был рачительным хозяином.

Его сын, М. Н. Бардыгин, воспринял эту идеологию и продолжил его дело, но уже не в провинциальном Егорьевске, а в Первопрестольной, будучи депутатом III Государственной Думы, финансируя знаменитую газету «Утро России», сотрудничая с П. П. Рябушинским, хотя его политические убеждения несколько отличались от взглядов Павла Павловича и имели монархическую и религиозную окраску. Автор данной статьи неслучайно вспомнил о династии Бардыгиных, когда в Российской Федерации с 1990-х гг. установилось антихозяйство, страна столкнулась с таким явлением – экономика существует, а полноценный хозяин отсутствует. Нельзя не согласиться с профессором МГУ Ю. М. Осиповым, что хозяйственная деятельность – это не только производство и потребление, «в хозяйстве человека присутствует производство

мира неприроды, но и самого человека, его знаний, культуры, организации, его бытия, его идеальной, а затем, возможно, и материальной эволюции. Хозяйство куда сложнее и содержательнее по своим смыслам, чем просто производство потребностей и благ» [15, с. 60]. Он рассматривает экономику как частный случай хозяйства, а стоимость отождествляется с экономикой.

Перед современным человеком, предпринимателем стоит величайшая задача не только преобразования экономики на инновационный лад, для чего необходима перестройка хозяйственного механизма, ликвидация противоречий между потребностями в инновациях и возможностью их удовлетворения, усиление гибкости экономики и обновление ее технической и технологической базы. Для преобразования экономики следует сконцентрироваться и на духовно-нравственных ценностях предпринимателя, на его духовной связи со своими служащими, заботе об их материальном богатстве и человеческом капитале. Цивилизованный предприниматель убежден в полезности своего дела не только для себя, но и для других членов общества и государства. Он с уважением относится к собственности, государственной власти, законам, ценит образование, науку, культуру, почитает экологию, стремится к нововведениям. Исходя из этого, можно констатировать, что только духовно богатый и социально активный и ответственный человек может стать настоящим предпринимателем и хозяином, который поможет найти стране выход из кризиса. Ведь отход от национальных форм хозяйства привел в 1990-е гг. к массовым страданиям населения и поверхностному характеру реформ. Поэтому сегодня основная задача российских предпринимателей и руководства государства состоит в том, чтобы, проводя реформы, учитывать не только западный опыт развития бизнеса, а российские национальные традиции и особенности. Без учета национальных особенностей невозможно осуществить инновацию экономики государства. В экономике и политике должны первенствовать национальные интересы. Национальные интересы – это, прежде всего, люди и забота об их материальных и духовных потребностях, борьба с бедностью, привлекательность страны для жизни населения. Национальные интересы – это самосохранение себя как цивилизационного феномена, сохранение своей культуры, языка, территории, государственных устоев. Национальные интересы служат путеводной звездой, показывающей направление движения. Они могут меняться на разных

исторических этапах, они не статичны, а динамичны. В настоящее время наш национальный интерес – инновация экономики и евразийское объединение, ведь идея русского мира узка для современной Российской Федерации.

Таким образом, российское предпринимательство, осуществляя сегодня инноватизацию экономики, должно опираться на лучшие исторические традиции дореволюционных предпринимательских династий. Оно обязано превратиться в настоящего хозяина на своих предприятиях, для которого главным является не только получение максимальной прибыли, но и формирование качественного человеческого капитала сотрудников, выпуск качественной продукции, осуществление связи науки с производством, забота об окружающем сообществе, участие в формировании комфортной среды для проживания населения. Оно должно выплачивать в полной мере налоги, способствовать существованию доверия в обществе, а государство обязано формировать благоприятную предпринимательскую среду.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кузьмичев А. Д. Компании-должители : к методологии исследования / А. Д. Кузьмичев, С. К. Никитина // Российское предпринимательство в XIX – первой трети XX века : личности, фирмы, институциональная среда. – СПб. : Нестер – История, 2007. – 368 с.
2. Балашов А. М. Предпринимательские династии / А. М. Балашов // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 4 (2). – С. 431–437.
3. Балашова И. А. М. Н. Бардыгин и его училище / И. А. Балашова, А. М. Балашов. – Саарбрюкен

*Новосибирский государственный педагогический университет*

*Балашов А. М., кандидат экономических наук, доцент кафедры информационных, сервисных и общетехнических дисциплин*

*E-mail: Lthal@yandex.ru*

*Тел.: 8-905-946-90-02*

(Saarbrücken) : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2017. – 151 с.

4. Балашов А. М. Предприниматель из народа, основавший училище / А. М. Балашов // Российское предпринимательство. – 2009. – № 5. – Выпуск 1. – С. 175–180.

5. Балашов А. М. Московский предприниматель М. Н. Бардыгин / А. М. Балашов // Предпринимательство. – 2009. – № 4. – С. 14–20.

6. Катасонов В. Бизнес под прикрытием благотворительности / В. Катасонов. – Режим доступа: [http://ruskline.ru/opp/2017/aprel/26/biznes\\_pod\\_prikrytiem\\_blagotvoritelnosti](http://ruskline.ru/opp/2017/aprel/26/biznes_pod_prikrytiem_blagotvoritelnosti)

7. Булгаков С. Н. Философия хозяйства / С. Н. Булгаков. – М. : Наука, 1990. – 350 с.

8. Юдина Т. Н. Конституирующие основы фундаментальной экономической науки : философско-хозяйственный взгляд / Т. Н. Юдина // Философия хозяйства. – 2016. – № 6. – С. 75–90.

9. Городовое положение от 16 июня 1870 г. – Режим доступа [www.hrono.ru/dokum/1800dok/18700616.php](http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/18700616.php)

10. К вопросу о положении низшего профессионального образования в Рязанской губернии // Вестник Рязанского губернского земства. – 1914. – № 8. – С. 43.

11. Орлинз С. К истории земской медицины в Егорьевском уезде // Вестник Рязанского губернского земства. – 1914. – № 1. – С. 17.

12. Безобразов В. П. Государство и общество. Управление, самоуправление и судебная власть / В. П. Безобразов. – СПб., 1882. – 737 с.

13. Токмаков И. Ф. Историко-статистическое описание города Егорьевска с уездом / И. Ф. Токмаков. – М., 1901. – 74 с.

14. Виталь А. А. Егорьевский городской Голова Н. М. Бардыгин / А. А. Виталь. – М., 1901. – 187 с.

15. Осипов Ю. М. Время философии хозяйства / Ю. М. Осипов. – М. : Экономист, 2003. – 654 с.

*Novosibirsk State Pedagogical University  
Balashov A. M., Candidate of Economics, Associate Professor of Information Service and Technical Disciplines Department  
E-mail: Lthal@yandex.ru  
Tel.: 8-905-946-90-02*