

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ

Н. Н. Пасмурцева

Уральский государственный университет путей сообщения

Поступила в редакцию 2 августа 2018 г.

Аннотация: *статья посвящена проблеме стратегического управления инновационным развитием в целях повышения конкурентоспособности предприятия. Обоснована необходимость системного внедрения инноваций на предприятии. Представлена модель стратегического управления инновационным развитием предприятия, сформулированы особенности и проблемы ее реализации.*

Ключевые слова: *повышение конкурентоспособности предприятия, стратегия, инновации, стратегическое управление инновационным развитием, инновационная активность предприятий.*

Abstract: *the article is devoted to the problem of strategic management of an enterprise's innovative development in order to increase the competitiveness. The necessity of systematic introduction of innovations at the enterprise is grounded. The model of strategic management of the enterprise's innovative development is presented, problems and features of its realization are formulated.*

Key words: *increase of the enterprise's competitiveness, strategy, innovations, strategic management of the enterprise's innovative development, innovative activity of enterprises.*

Повышение уровня конкурентоспособности предприятия является его первоочередной задачей и возможно только при условии устойчивого и комплексного развития предприятия. Однако зачастую уровень конкурентоспособности не соответствует вызовам внешнего окружения, а деятельность предприятия сводится к поддержанию стабильности или выживанию.

В связи с этим особую значимость приобретает концепция стратегического управления предприятием. Стратегическое управление призвано обеспечить развитие предприятия в долгосрочной перспективе. Это означает, что результаты его деятельности должны соответствовать поставленным собственниками целям и задачам и приносить удовлетворение тем, кто входит в сферу делового взаимодействия предприятия. Таким образом, покупатель получает качественный продукт, сотрудники – достойную заработную плату, а собственники – доход.

В научной литературе выделяют следующие современные подходы к стратегическому управлению предприятием (таблица).

Однако не все существующие в стратегическом управлении подходы способны обеспечить устойчивость и непрерывность развития предприятия.

Для современной экономики характерно ускоренное развитие инновационных сфер и областей жизнедеятельности общества. Данный факт, в свою очередь, ориентирует систему стратегического управления предприятия на формирование и реализацию стратегии непрерывных изменений в продукте, технологии, методах продаж.

Так, в научной работе В. В. Рогачева отмечается, что «стратегия – это изменения, а изменения, направленные на совершенствование продукта, процесса или рынка, – это инновации» [2]. Таким образом, повышение конкурентоспособности современного предприятия возможно только при условии интеграции стратегического и инновационного менеджмента.

Необходимость реализации инновационного подхода подчеркивается в Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года, где отмечено, что «единственным возможным способом обеспечения высокого уровня благосостояния населения и закрепления геополитической роли страны как одного из лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня, является переход экономики на инновационную социально ориентированную модель развития» [3].

Несмотря на огромную значимость внедрения инноваций, отечественные предприятия недоста-

Характеристика подходов к формированию стратегии развития [1]

Название подхода	Что представляет собой стратегия развития
Ресурсная концепция	Стратегические решения, формируемые на основе анализа различных ресурсов фирмы. Важными являются те, которые обеспечивают фирме конкурентные преимущества, трудно копируемые другими. Успешная стратегия основывается на обновлении внутриорганизационных способностей
Концепция динамических способностей	Распознавание новых возможностей бизнеса и использование их путем осуществления организационных изменений, которые связаны с проблемами организационного обучения и управлением знаниями
Стратегия как революция	Создание «рынков завтрашнего дня» посредством «стратегической архитектуры», представляющей план формирования компетенций, необходимых для лидерства на будущих рынках. При этом видение необходимых революций основано на интуиции и предвидении
Концепция «подрывных» технологий	Процесс создания и реализации технологических инноваций, которые представляют собой не производственный процесс, а набор атрибутов конечной продукции отрасли, оцениваемой потребителями. При смене технологии происходят организационные изменения в свойствах продукта
Концепция реальных опционов	Траектория развития бизнеса, которая формируется исходя из неопределенностей, свойственных внешней и внутренней среде фирмы, а также реальных опционов, которые позволяют фирме адаптироваться под новые условия. Главной целью является формирование такого портфеля опционов, который обеспечит фирме конкурентные преимущества и максимальную ценность

точно ориентированы на формирование и реализацию инновационных стратегий, а уровень их инновационной активности остается весьма низким. Так, данные Федеральной службы государственной статистики за 2010–2016 гг. демонстрируют снижение удельного веса организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в общем числе обследованных организаций (рис. 1).

Также остается низким показатель внутренних затрат на исследования и разработки по Россий-

ской Федерации, который в 2015 г. составил 1,1 % к ВВП. К сравнению, в Германии его уровень составляет 2,8 %, в США – 2,9 %, в Японии – 3,3 % [5].

В Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года отмечается, что «ни частный, ни государственный сектор не проявляют достаточной заинтересованности во внедрении инноваций. Уровень инновационной активности предприятий значительно уступает показателям стран – лидеров в этой сфере» [3].

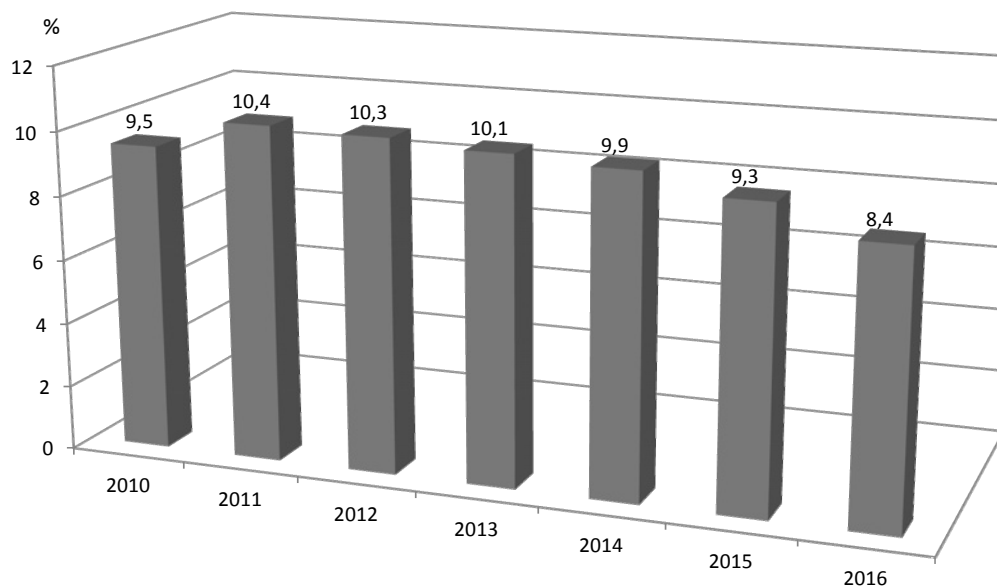


Рис. 1. Динамика уровня инновационной активности предприятий РФ в 2010–2016 гг. [4]

Кроме отставания российских компаний по уровню инновационной активности есть еще и значительные структурные проблемы в организации управления инновациями на уровне организаций [там же].

Вышеизложенное позволяет автору сделать вывод об актуальности проблемы стратегического управления инновациями и представить модель-алгоритм стратегического управления инновационным развитием предприятия.

По мнению автора, современная модель-алгоритм стратегического управления инновационным развитием предприятия (далее – МСУИРП) (рис. 2) имеет ряд особенностей в сравнении с традиционной системой стратегического управления.

Во-первых, основой предлагаемого подхода является инновационная деятельность предприятия, которая рассматривается как единственный возможный путь эффективного развития предприятия. Таким образом, деятельность предприятия ставится в прямую зависимость от его инновационной активности, а рост конкурентоспособности предприятия становится возможным только посредством внедрения инноваций.

Во-вторых, в системе стратегического управления инновационным развитием предприятия огромное значение имеет формирование условий и факторов реализации инноваций.

В частности, А. А. Шевелев акцентирует внимание на условиях стратегического управления инновациями: «Предприятия должны функционировать в таких условиях, когда постоянные инновации становятся неотъемлемым элементом цивилизованной конкуренции между предприятиями, когда именно инновационно-активные предприятия получают долгосрочные преимущества на рынке и в этой связи их собственники заинтересованы в инновациях [6].

В-третьих, при стратегическом анализе предприятия основной акцент делается на оценке инновационного потенциала предприятия, уровне его инновационной активности. В зависимости от текущего состояния инновационной сферы и инновационного потенциала предприятия руководство осуществляет выбор той или иной инновационной стратегии. На этапе разработки стратегии необходимо исключить недостижимые инновационные альтернативы с низким уровнем отдачи от внедрения инноваций. При формировании традиционной модели стратегического развития предприятия основной акцент делается на оценке его ресурсного потенциала, при этом уровню инновационного

развития предприятия, как правило, не уделяется должного внимания.

В-четвертых, по мнению Л. Ф. Шайбаковой, Н. Н. Пасмурцевой, «в миссии инновационно-ориентированного предприятия обязательно должна быть подчеркнута приверженность к инновационной деятельности, направленность на внедрение инноваций во всех сферах деятельности предприятия» [7].

Кроме того, вышеуказанные авторы отмечают необходимость оценки эффективности реализации инновационной стратегии посредством целевых индикаторов деятельности предприятия, отражающих его инновационную активность и потенциал [там же].

Реализация стратегического подхода к управлению инновационным развитием предприятия, по мнению автора, сопряжена с рядом следующих проблем: необходимость адаптации инноваций к особенностям рынка и специфике отрасли; низкая восприимчивость бизнес-структур к инновациям технологического характера; необходимость привлечения инвестиций, так как собственных денежных средств предприятию бывает недостаточно вследствие высокой стоимости нововведений и длительных сроков окупаемости инновационных проектов; высокая степень риска при внедрении инноваций; недостаточный уровень компетенций и психологической готовности персонала к реализации стратегии инновационного развития на предприятии.

Несмотря на существующие проблемы реализации модели стратегического управления инновационным развитием предприятия на практике, переход отечественных предприятий на инновационный путь развития является неизбежным. Инновационная деятельность должна носить системный характер и осуществляться посредством реализации инновационной стратегии, которая является главным фактором повышения конкурентоспособности российских предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каячев Г. Ф. Стратегическое управление фирмой : эволюция подходов и роль реальных опционов в современном менеджменте / Г. Ф. Каячев, В. С. Пекшева // Вестник Томск. гос. ун-та. Сер.: Экономика. – 2010. – С. 28–36.
2. Рогов В. В. Трансформация концепции стратегического управления предприятиями при переходе на инновационный путь развития / В. В. Рогов // Сервис в России и за рубежом. – М. : Российский государственный университет туризма и сервиса, 2013. – С. 153–163.

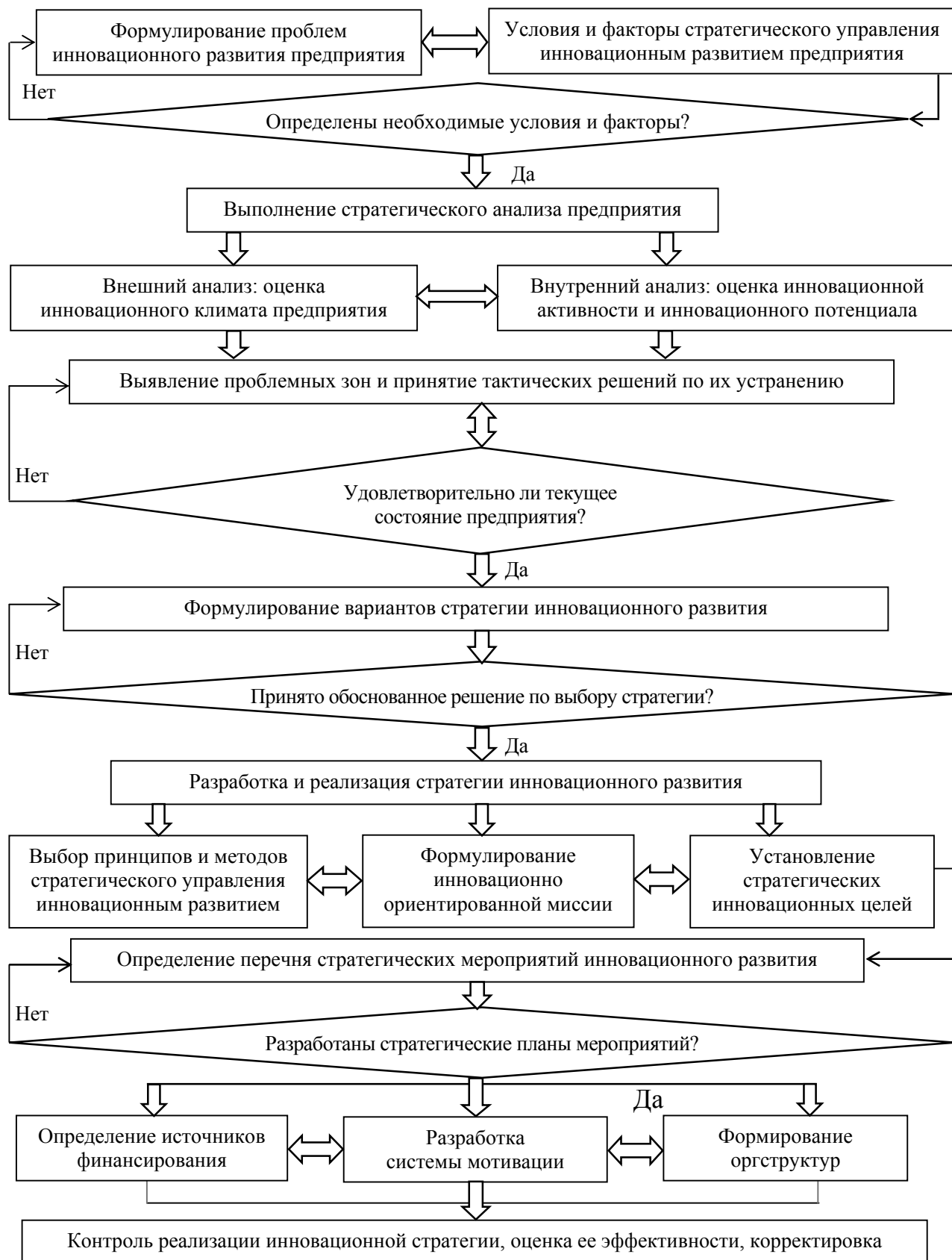


Рис. 2. Модель-алгоритм стратегического управления инновационным развитием предприятия

3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/>

4. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#

5. Рейтинг стран мира по уровню расходов на НИОКР Аналитический портал Гуманитарные технологии. – Режим доступа: www.gtmarket.ru/ratings

6. Шевелев А. А. Проблемы и условия стратегического управления инновациями по техническому перевооружению промышленного предприятия / А. А. Шевелев // Транспортное дело России. Управление. – 2012. – С. 169–172.

7. Пасмурцева Н. Н. Формирование и реализация инновационной стратегии развития металлургического предприятия / Н. Н. Пасмурцева, Л. Ф. Шайбакова. – Екатеринбург, 2010. – 188 с.

Уральский государственный университет путей сообщения

Пасмурцева Н. Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры «Управление в социальных и экономических системах»

E-mail: pnn-kufeu@yandex.ru

Тел.: 8-904-983-63-46

*Ural State University of Railway Transport
Pasmurtseva N. N., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department «Management in Social and Economic Systems»*

E-mail: pnn-kufeu@yandex.ru

Tel.: 8-904-983-63-46