
ЭКОНОМИКА ТРУДА И УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

УДК 331.1
JEL: Z 22, I 31

DOI: 10.17308/econ.2020.3/3110
Опубликовано под лицензией CC BY 4.0

«Качество жизни населения» в составе базисных дисциплин учебного плана бакалавров экономической направленности

*Е. В. Голева*¹✉

¹ Санкт-Петербургский государственный экономический университет, ул. Садовая, 21, 191023, Санкт-Петербург, Российская Федерация

Для цитирования: Голева Е. В. «Качество жизни населения» в составе базисных дисциплин учебного плана бакалавров экономической направленности // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 3. С. 113–121. DOI: 10.17308/econ.2020.3/3110

Предмет. Качество жизни населения характеризуется степенью удовлетворения потребностей жителей страны, следовательно, проблема качества жизни имеет комплексный характер, что предполагает анализ взаимосвязей психологических, экономических, социальных, экологических и других факторов. Значительную роль в повышении показателей качества жизни населения играет система высшего образования. Проблемам качества жизни населения и организации образовательного процесса в вузах за последние годы посвящено значительное количество публикаций. При подготовке данной статьи анализировались работы отечественных и зарубежных авторов.

Цель исследования заключается в формировании предложений по совершенствованию содержания образовательных программ бакалавров экономической направленности с учетом принципов организации труда профессорско-преподавательского состава и основных тенденций развития мировой цивилизации.

Методология. В процессе проведения исследования использовались методы статистического анализа, а также общенаучного познания.

Результаты. Научная новизна статьи определяется прежде всего тем, что проблема качества жизни населения обсуждается с позиций организации образовательного процесса в университетах экономической направленности. При этом автор данной статьи исходит из взаимосвязи принципов компетентности, этичности, экологичности и креативности. Доказывается, что введение курса «Качество жизни населения» соответствует этим принципам и будет способствовать лучшему усвоению базисных дисциплин учебного плана: философии, экологии, статистики, экономической теории, права, политологии.

Выводы. Введение курса «Качество жизни населения» в образовательные программы бакалавров экономической направленности представляется обоснованным с точки зрения реализации принципов построения образовательного процесса и организации труда профессорско-преподавательского состава, построенных с учетом тенденций развития мировой цивилизации.

Ключевые слова: компетенции выпускников, образовательная программа, принципы реализации образовательного процесса, организация труда профессорско-преподавательского состава.

Введение

В последние десятилетия одной из наиболее актуальных становится проблема повышения качества жизни населения, которое является основным показателем уровня развития страны. Эта проблема имеет ряд аспектов, в том числе экономические, социальные, экологические, правовые и другие.

Проблемам качества жизни населения посвящены работы многих авторов, среди которых можно отметить С. Айвазяна [2], В. Бобкова [5], Е. Ясина [17].

Большое значение для повышения качества жизни населения имеет система высшего образования, которая способствует росту производительности труда. Данный рост

обеспечивается, с одной стороны, за счет результатов научно-исследовательской деятельности, а с другой – за счет подготовки высококвалифицированных специалистов для всех сфер экономики страны. Квалификация выпускников обеспечивается освоением ими за время обучения необходимых для дальнейшей деятельности компетенций (универсальных/общекультурных; общепрофессиональных; профессиональных), предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (ФГОС ВО).

Как отмечают Н. Ю. Ботнева и В. Н. Филаткин [6], система высшего образования готовит кадры ученых, что имеет огромное значение для появления нового поколения знаний и инноваций. В конечном счете это оказывает влияние на рост производительности труда.

Взаимосвязь социально-экономических показателей страны и уровня развития ее системы высшего образования подтверждают результаты международных рейтингов вузов, ведущее место в которых занимают вузы стран с развитой экономикой.

Взаимосвязь высшего образования и качества жизни населения рассматривалась в работах Э. Г. Ваниной [7], В. А. Новикова, Д. Н. Маслова [14], А. Ю. Троицкой [16], В. П. Арефьева, А. А. Михальчук, П. В. Арефьева [3] и др.

Вопросам зависимости качества образования и социально-экономических показателей посвящены работы М. Л. Аграновича [1], Т. А. Вороновой, Е. С. Новиковой [9].

Система принципов построения учебно-воспитательного процесса нашла отражение в работах представителей научного сообщества, среди которых можно отметить работы Л. В. Байбородовой, Л. Н. Серебреникова [4], Н. В. Якса [21].

Основным ресурсом образовательных организаций, позволяющим достичь высоких результатов деятельности, представляется профессорско-преподавательский состав, роль которого изменилась в процессе модернизации системы высшего образования. Данный факт отмечают в своей работе Е. В. Викторова и Д. А. Горюлев [8].

Развитие системы высшего образования повлекло за собой изменения структуры деятельности профессорско-преподавательского состава, что выражается в увеличении роли результатов научно-исследовательской работы (в том числе научно-исследовательской

работы, проводимой совместно с обучающимися). Отметим, что данный вид работ представляет собой результат творческой, наиболее затратной, компоненты труда [10]. Важность творческого труда отмечал в своей автобиографии Г. Форд, который писал: «...Хотя мы и имеем большой штат ученых механиков, они не строят автомобили – они здесь только для того, чтобы облегчить другим производство» [18].

Важное место для повышения эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава вузов отводится системе организации его труда. Данный вопрос обсуждался в работах отечественных экономистов, среди которых можно отметить Н. А. Волгина [19], Г. В. Гостеву [13], М. Р. Зайнуллину, Л. Г. Набиеву, Т. Ф. Палей [15].

Поскольку преподаватель принимает непосредственное участие в обеспечении качества образовательного процесса, организация его труда должна соответствовать основным принципам построения учебно-воспитательного процесса.

Исходя из вышесказанного, представляется целесообразным рассмотреть категорию «качество жизни населения» с точки зрения организации образовательного процесса и организации труда профессорско-преподавательского состава.

Таким образом, в рамках представленного исследования были поставлены следующие задачи: провести анализ существующих подходов к принципам построения образовательного процесса и организации труда профессорско-преподавательского состава; выявить основные тенденции развития мировой цивилизации; определить взаимосвязь между показателями социально-экономического развития страны и уровнем развития системы ее высшего образования; на основе полученных данных сформировать предложения по совершенствованию образовательных программ высшего образования (уровень бакалавриата).

Материалы и методы исследования

Исследование основано на изучении актуальной научной и периодической экономической литературы, а также данных официальных сайтов международных рейтингов вузов и ООН. В процессе исследования применяются общенаучные методы проведения исследования: сравнение, анализ, синтез, обобщение и другие.

Обсуждение результатов

Актуальность обозначенной проблемы предопределяет целесообразность введения учебной дисциплины «Качество жизни населения» в образовательные программы подготовки бакалавров экономической направленности.

Качество жизни человека определяется степенью удовлетворения его потребностей [12]. Из этого определения следует, что обсуждаемый учебный курс должен включать следующие основные темы:

- сущность и показатели качества жизни человека;
- структура потребностей человека;
- методы анализа потребностей;
- основные тенденции динамики показателей развития мировой цивилизации;
- факторы, определяющие уровень удовлетворения потребностей;
- методы оценки качества жизни населения страны;
- основные направления повышения качества жизни населения страны.

Изучение представленных тем предполагает наличие у студентов компетенций в области следующих основных дисциплин учебного плана бакалавриата экономической направленности: математика; экономическая теория; социология; статистика; экология; политология; философия; право.

Из приведенного перечня учебных дисциплин следует, что курс «Качество жизни населения» должен изучаться студентами во втором семестре второго курса или первом семестре третьего года обучения.

Изучение дисциплины «Качество жизни населения» позволит закрепить знания студентов по указанным выше базисным дисциплинам и показать взаимосвязи этих дисциплин.

Важность экономической теории, статистики, социологии, экологии для изучения проблем качества жизни человека очевидна. Не столь очевидна необходимость основных понятий философии. Покажем это на примере диалектики Гегеля, которая, как известно, включает понятие диалектической спирали.

Со Средних веков до начала XX в. в странах Европы сформировались капиталистические производственные отношения. В результате Революции 1917 года в СССР был построен социализм, основанный на государственном управлении предприятиями. После окончания Второй мировой войны группа немецких экономистов под руководством Л. Эрхарда сфор-

мулировала концепцию социального рыночного хозяйства (Soziale Marktwirtschaft) [20]. Основой этой концепции является сочетание частной собственности на средства производства и системы социальных гарантий, предусматривающих участие рабочих в управлении предприятиями (производственные советы). Важно также уменьшение экономического неравенства на основе прогрессивной шкалы налогов на личные доходы.

Результаты корреляционного анализа показывают, что уменьшение неравенства доходов является важным фактором уменьшения преступности [10, с. 24].

Таким образом, концепция социального рыночного хозяйства является иллюстрацией спирали Гегеля (тезис-антитезис-синтез), так как сочетает элементы капитализма (рыночное хозяйство) с элементами социализма (уменьшение неравенства, участие рабочих в управлении предприятием).

Как показывают результаты многих исследований, в современных условиях важнейшим фактором повышения качества жизни населения страны становится применение новых научных идей в производственных и образовательных системах.

Определяющую роль научно-технического прогресса лучше всего иллюстрирует анализ основных тенденций развития цивилизации. При изложении обсуждаемого курса важно показать, что до конца XVIII в. основные показатели социально-экономического развития европейских стран: производительность труда, потребление благ, длительность рабочего года, были практически неизменными.

Положительные изменения начались после применения первого двигателя Д. Уатта и других важнейших изобретений. При анализе тенденций показателей динамики развития цивилизации важно показать, что повышение качества жизни населения стало возможным на основе реализации идей ученых и изобретателей. Примером может служить Т. Эдисон – автор более 1000 изобретений.

Важно отметить роль авторов социалистических и гуманистических идей, которые способствовали улучшению условий труда и сокращению длительности рабочего года.

На основе динамики показателей развития цивилизации целесообразно сформулировать концепцию трех базисных компонент деятельности человека:

- регламентированную;

- творческую;
- духовно-этическую [10].

В современных условиях результаты творческой деятельности преподавателей и студентов университета являются основным показателем системы подготовки специалистов. Об этом свидетельствуют показатели международных рейтингов университетов, основными из которых являются:

- публикации и цитируемость в Scopus, Web of Science;
- индекс Хирша;
- результаты международного научного сотрудничества;
- доходы университета от научной деятельности;
- доля иностранных студентов;
- достижения выпускников;
- репутация вуза¹.

Влияние системы высшего образования на показатели развития мировой цивилизации подтверждает анализ взаимосвязи социально-экономических показателей стран и результатов международных рейтингов университетов. Пример данной взаимосвязи представлен в таблице.

Анализ основных тенденций развития мировой цивилизации и показателей оценки деятельности вузов дает основания выделить следующие принципы построения учебно-воспитательного процесса университетов и организации труда преподавателей:

– принцип компетентности – освоение студентами и аспирантами системы компетенций, соответствующих основной профессиональной образовательной программе;

– принцип креативности – развитие и реализация творческих способностей студентов и аспирантов;

– принцип этичности – формирование и развитие знаний, умений и навыков, обеспечивающих соблюдение правовых и этических норм;

– принцип экологичности – формирование знаний, умений и навыков, обеспечивающих соблюдение экологических норм [11, с. 114].

В отличие от существующих подходов к принципам построения учебно-воспитательного процесса в вузах [4; 21] автор статьи исходит из необходимости построения системы принципов на основе структуры задач оптимизации и анализа факторов экономического развития.

Из тенденций развития цивилизации и показателей оценки деятельности университетов следует, что принципы компетентности, этичности и экологичности формируют систему ограничений, а принцип креативности, направленный на развитие творческих способностей студентов, должен рассматриваться как критерий оптимальности организации учебно-воспитательного процесса университета и построения системы организации труда преподавателей.

Т а б л и ц а

Значение коэффициентов корреляции² показателей социально-экономического развития РФ и отдельных стран, входящих в топ-50 международного рейтинга Times Higher Education³ (The World University Rankings) за 2017–2018 гг.

Показатель	Производительность труда ² , долл./час	Средняя заработная плата по странам, нетто ² , долл.	Коэффициент Джини ⁴
Место в THE ⁵	–0,837	–0,815	0,472

¹ Составлено на основе данных официальных сайтов международных рейтингов: ARWU. URL: <http://www.shanghairanking.com/Shanghairanking-Subject-Rankings/Methodology-for-ShanghaiRanking-Global-Ranking-of-Academic-Subjects-2018.html> (дата обращения: 25.11.2019); THE. URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/methodology-world-university-rankings-2019> (дата обращения: 25.11.2019); QS. URL: <http://www.iu.qs.com/university-rankings/indicator-academic/> (дата обращения: 25.11.2019).

² Знак «–» в значении коэффициентов корреляции означает, что, чем выше место, занимаемое университетами страны в рейтинге, тем выше уровень ее производительности труда и средней заработной платы.

³ Для расчета взят наиболее высокий результат вузов страны в рейтинге. В качестве примера рассмотрены данные следующих стран: Великобритания, США, Швейцария, Канада, Австралия, Германия, Швеция, Япония, Россия.

⁴ Доклад ООН о человеческом развитии 2016 г. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2016_report_russian_web.pdf (дата обращения: 25.11.2019).

⁵ Рейтинг лучших университетов мира по версии Times Higher Education. Гуманитарная энциклопедия // Центр гуманитарных технологий, 2006–2019. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/the-world-university-rankings/info> (дата обращения: 25.11.2019).

Представленные в начале статьи основные темы дисциплины «Качество жизни населения» создают возможности для реализации принципов организации образовательного процесса университетов. Особенно это относится к развитию творческих способностей студентов (принцип креативности).

Иллюстрацией возможностей для развития творческих способностей студентов является проблема уменьшения неравенства в доходах населения. Как показывают статистические исследования, существенное неравенство доходов населения является важным фактором преступности [10].

В развитых странах действуют прогрессивные шкалы налогов на личные доходы, что способствует улучшению этических отношений и уменьшает преступность. Прогрессивная шкала налогов на личные доходы является важным элементом системы социального партнерства.

Статистический анализ показывает, что уменьшение неравенства личных доходов будет способствовать улучшению общественных отношений и уменьшению преступности в России.

Проблема дифференциации налогов на личные доходы может стать одной из проблем для научной работы студентов при изучении курса «Качество жизни населения».

Другой актуальной для современного общества проблемой представляется соблюдение экологических ограничений. Так, для современной России важным вопросом является переход к раздельному сбору бытовых и иных отходов, в решении которого большое значение имеет использование опыта развитых стран, применяющих данную систему продолжительное время. Раздельный сбор отходов в России связан с решением комплекса экономических, социальных, психологических и этических проблем, однако он позволит кардинально решить проблему свалок, вызывающей многочисленные протесты населения.

Заключение

Проведенный автором статьи анализ проблем качества жизни населения с позиций теории социального рыночного хозяйства, разработанной группой экономистов ФРГ под руководством Л. Эрхарда, представляется одним из элементов ее новизны. Эволюция общественных формаций: капитализм – социализм – рыночное хозяйство рассматривается в предлагаемой статье с позиций диалектики Г. Гегеля: тезис – антитезис – синтез.

Результаты анализа показателей социально-экономического развития стран и уровня развития в них систем высшего образования, проведенного на основе данных, ежегодно публикуемых международным рейтинговым агентством ТНЕ, а также информации, представленной в Докладе ООН о человеческом развитии, позволяют сделать вывод о тесной взаимосвязи тенденций развития мировой цивилизации и уровня развития системы высшего образования.

Так, чем выше место университетов страны в рейтинге ТНЕ, тем в этой стране:

- выше уровень производительности труда (коэффициент корреляции |0,837|);
- выше уровень средней заработной платы (коэффициент корреляции |0,815|);
- ниже уровень неравенства населения по доходам (коэффициент корреляции |0,472|).

Как отмечалось в статье, большое значение для получения вузом высоких оценок в рамках международных рейтингов имеют результаты научно-исследовательской деятельности образовательной организации, основным исполнителем которой является профессорско-преподавательский состав. Рассматривая трехкомпонентную структуру труда, автор подчеркивает, что данный вид деятельности относится к творческой компоненте и представляется наиболее затратным среди всех видов работ профессорско-преподавательского состава (учебная, воспитательная, организационная, методическая и др.). Большое значение для достижения высоких показателей в этой области имеет система организации труда преподавателей. Данный вопрос на протяжении многих лет не теряет своей актуальности. Известно, что труд преподавателя неотделим от образовательной деятельности, непосредственным участником которой он является. Соответственно, организация его труда напрямую зависит от организации учебно-воспитательного процесса.

Анализ существующих в настоящее время подходов к принципам построения учебно-воспитательного процесса и организации труда профессорско-преподавательского состава позволил автору использовать следующие принципы, основанные на тенденциях развития мировой цивилизации: компетентности, этичности, экологичности, креативности. Было высказано предположение, что их применение в высшей школе позволит образовательным организациям повысить качество подготовки выпускников, а также будет выступать мотиви-

рующим фактором для профессорско-преподавательского состава как основного участника образовательных отношений.

По мнению автора, реализовать данные принципы в вузах позволит в том числе введение в образовательные программы экономической направленности (уровень бакалавриата) дисциплины «Качество жизни населения».

На основе результатов анализа тенденций развития мировой цивилизации предлагается примерная тематика содержания предлагаемой дисциплины, которая будет способствовать формированию у обучающихся необходимых компетенций в вопросах качества жизни населения, а также позволит реализовать на практике предлагаемые принципы учебно-воспитательной работы и организации труда профессорско-преподавательского состава вуза. Так, по мнению автора, содержание дисциплины должно отражать сущность института «качество жизни населения», его показатели, методы оценки и направления повышения, а также сущность, структуру, методы анализа потребностей населения и факторы, определяющие уровень их удовлетворения.

В качестве вопросов для обсуждения в рамках дисциплины предлагается рассмотреть проблемы уменьшения неравенства в доходах

населения, а также соблюдения экологических ограничений. Помимо этого, дается обоснование взаимосвязи предлагаемой дисциплины «Качество жизни населения» с базисными дисциплинами учебного плана (математика; экономическая теория; социология; статистика; экология; политология; философия; право), на основе чего высказывается предположение, что данный курс позволит обеспечить их лучшее усвоение, а также будет способствовать развитию творческих способностей студентов.

Таким образом, рассмотрев основные тенденции развития мировой цивилизации, взаимосвязь между уровнем развития страны и системы ее высшего образования, принципы учебно-воспитательного процесса вузов и организации труда профессорско-преподавательского состава, в статье представлено обоснование целесообразности введения дисциплины «Качество жизни населения» в образовательные программы бакалавров экономической направленности.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. *Агранович М. Л.* Связь качества образования и социально-экономических показателей // Тенденции развития образования : разные, но равные. Как преодолеть разрыв в доступе к качественному образованию : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 17–18 февраля 2012 г. М. : Дело, 2013. С. 82–92. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32369473_11616036.pdf (дата обращения: 20.11.2019).

2. *Айвазян С. А.* К методологии измерения синтетических категорий качества жизни населения // Экономика и математические методы. 2003. Т. 39, № 2. С. 33–53.

3. *Арефьев В. П., Михальчук А. А., Арефьев П. В.* Факторный анализ динамики связи показателей высшего образования и экономического благосостояния населения РФ // Открытое дистанционное образование. 2015. № 2 (58). С. 41–47. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vtls:000511978/SOURCE1?view=true> (дата обращения: 20.11.2019).

Байбородова Л. В., Серебренников Л. Н. Принципы организации образовательного процесса в педагогическом вузе // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 1. С. 20–26. URL: <http://>

vestnik.yspu.org/releases/2016_1/07.pdf (дата обращения: 21.11.2019).

4. *Бобков В. Н.* От капитализма к новому социальному качеству – народному гуманистическому социализму глобального общества // Уровень жизни населения регионов России. 2013. № 3. С. 18–36.

5. *Ботнева Н. Ю., Филаткин В. Н.* Образование и его влияние на рост экономики // Проблемы системной модернизации экономики России : социально-политический, финансово-экономический и экологический аспекты : сборник научных статей. Вып. 9 / под общ. ред. проф. В. В. Тумалева. СПб. : НОУ ВПО Институт бизнеса и права, 2010. 558 с. URL: <http://www.ibl.ru/konf/021210/105.html> (дата обращения: 20.11.2019).

6. *Ванина Э. Г.* Высшее образование как фактор качества жизни // Вестник Университета. 2013. № 15. С. 232–237. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-kak-faktor-kachestva-zhizni/viewer> (дата обращения: 20.11.2019).

7. *Викторова Е. В., Горюлев Д. А.* Образование в условиях развития цифровой экономики : тренды и вызовы // Архитектура университетского образования : современные университеты в условиях единого информационного пространства : сборник трудов III Национальной науч.-метод. конф. с меж-

дународным участием. Ч. 1 / под ред. проф. И. А. Максимцева, проф. В. Г. Шубаевой, проф. Л. А. Миринь. – СПб : Изд-во СПбГЭУ, 2019. С. 47–55.

8. *Воронова Т. А., Новикова Е. С.* Влияние качества высшего образования на социально-экономические показатели в России и мире в условиях цифровизации // Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2019. Т. 18, № 3. С. 241–256. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41311997_42663400.pdf (дата обращения: 20.01.2020).

9. *Генкин Б. М.* Общественный строй и качество жизни человека (история, теория, практика). СПб. : Нестор-История, 2018. 112 с.

10. *Генкин Б. М., Голева Е. В.* Принципы организации труда профессорско-преподавательского состава // Известия С.-Петерб. гос. экон. ун-та. 2019. № 2 (116). С. 109–114.

11. *Генкин Б. М., Десятко Д. Н., Екимова Е. А.* Теория и методика сравнительной оценки качества жизни населения страны // Уровень жизни населения регионов России. 2016. № 4. С. 31–42. DOI: 10.12737/24231.

12. *Гостева Г. В.* Совершенствование организации и нормирования труда работников высшей школы : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. Воронеж, 2005. 202 с.

13. *Новиков В. А., Маслов Д. Н.* Роль образования в повышении качества жизни // Экономика образования. 2012. № 4. С. 130–132.

14. *Зайнуллина М. Р., Набиева Л. Г., Палей Т. Ф.* Организация и нормирование труда в отраслях непромышленной сферы / под ред. Т. Ф. Палей. Казань, 2013. 120 с.

15. *Троицкая А. Ю.* Роль системы высшего образования в повышении качества жизни населения // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 6 (37). С. 111–113. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sistemy-vysshego-obrazovaniya-v-povyshenii-kachestva-zhizni-naseleniya/viewer> (дата обращения: 20.11.2019).

16. Уровень и образ жизни населения России в 1989–2009 годах : доклад к XII Междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 5–7 апреля 2011 г. / [рук. авт. колл. Е. Г. Ясин] ; НИУ ВШЭ. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. 86 с.

17. *Форд Г.* «Моя жизнь, мои достижения» / пер. Е. А. Бакушева. Изд-во Попурри, 2017.

18. Экономика труда (социально трудовые отношения) / под ред. Н. А. Волгина, Ю. Г. Одегова. М. : Экзамен, 2003. 356 с.

19. *Эрхард Л.* Полвека размышлений: Речи и статьи / [введ. К. Хоманна] ; пер. с нем. А. Андронova [и др.]. М. : Наука : Ордынка, 1996.

20. *Якса Н. В.* Основные принципы организации воспитательного процесса в вузе // Научный вестник Крыма. 2016. № 1. URL: <http://nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/3/html> (дата обращения: 20.11.2019).

Голева Елена Васильевна, соискатель кафедры экономики труда, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация
E-mail: alenska-06@mail.ru
ORCID: 0000-0002-8388-8580

Поступила в редакцию 04.06.2020
Подписана в печать 10.09.2020

«Quality of life of the population» as a discipline in bachelor's basic education curriculum in economic orientation

E. V. Goleva^{1✉}

¹ St. Petersburg State University of Economics, Sadovaya street, 21, 191023, St. Petersburg, Russian Federation

Cite as: Goleva, E. V. (2020) «Population's quality of life» as a discipline in bachelor's basic education curriculum in economic sphere. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*. 3, 113–121. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: 10.17308/econ.2020.3/3110

Importance. The quality of life of the population is characterized by the level of inhabitant's needs satisfaction in the state. It follows from this definition that the issue of quality of life is complex, which involves the analysis of the links between psychological, economic, social, environmental and other factors. The higher education system plays a large role in improving the quality of life of the population. A significant number of publications in domestic and foreign literature have been devoted to the issue of quality of life of the population and organization of the educational process in higher education institutions in recent years. In preparation of this article, the works of domestic and foreign authors were analyzed.

Objectives. The purpose of the research is to form proposals for improving the content of bachelor's degree programs in economic sphere, considering the principles of labor organization of the teaching staff and the main trends in the development of world civilization.

Methods. The research used methods of statistical analysis, as well as general scientific knowledge.

Conclusions and Relevance. Scientific novelty of the article is determined primarily by the fact that the problem of quality of life is discussed from the standpoint of organization of educational process at universities with economic orientation. At the same time, the author of this article proceeds from the interrelation of principles of competence, ethics, ecology and creativity. The proposed article justifies that the introduction of an academic discipline "Quality of life of the population" complies with these principles and will encourage effective learning of basis disciplines of the curriculum: philosophy, ecology, statistics, economic theory, law, political science. The introduction of the course "Quality of life of the population" in the educational programs of bachelors of economic orientation seems to be justified from the point of view of the implementation of the principles of building the educational process and organization of work of the teaching staff, built considering the development trends of world civilization.

Key words: competencies of graduates, educational program, principles of running the educational process, organization of teaching staff work.

Conflict of Interest

The author declares that there are no obvious or potential conflicts of indifference related to the publication of this article.

References

1. Agranovich, M.L. (2013) [Relationship between the quality of education and socio-economic indicators: Trends in the development of education: different, but equal]. In [How to bridge the gap in access to quality education: Proceedings from the International Scientific and Practical Conference], 17-18 February 2012, Moscow, Russia. Moscow, Delo, 82-92. (In Russ.)
2. Aivazian, S.A. (2003) [Towards a methodology of measuring of the population's life quality synthesized categories]. *Economics and mathematical methods*. 39 (2), 33-53. (In Russ.)
3. Arefiev, V.P., Mihalchuk A.A. & Arefiev, P.V. (2015) [Factor analysis of bond indices dynamics of higher education and economic welfare of the population in the Russian Federation]. *Otkrytoe i distantsionnoe obrazovanie*. 2(58), 41-47. (In Russ.)
4. Baiborodova, L.V. & Serebrennikov, L.N. (2016) [Principles of organization of the educational process in the pedagogical higher education institution]. *Yaroslavl pedagogical bulletin*. (1), 20-26. (In Russ.)
5. Bobkov, V.N. (2013) [From capitalism towards a new social quality – folk humanistic socialism global society]. *Living standarts of the population in the regions of Russia*. (3), 18-36. (In Russ.)
6. Botneva, N.U. & Filatkin V.N. (2010) [Education's Impact on Economic Growth]. In Tumalev V.V. (ed.) [Problems of system modernization of the Russian economy: socio-political, financial, economic and environmental aspects]. (9). (In Russ.)

7. Vanina, E.G. (2013) [Higher education as a factor in the quality of life]. *Vestnik universiteta*. 15, 232-237. (In Russ.)
8. Viktorova, E.V. & Gorulev, D.A. (2019) [Education under the development of a digital economy: trends and challenges]. In Maksimtsev, I.A., Shubaeva V.G. & Mierin L.A. (eds.) [III National Scientific and Methodical Conference with International Participation "Architecture of University Education: Contemporary Universities in a Common Information Space"], 31 January – 1 February 2019, St. Petersburg, Russia, 177-183. (In Russ.)
9. Voronova, T.A. & Novikova, E.S. (2019) [The impact of higher education quality on social and economic indicators both in Russia and the world in conditions of digitalization]. *Uchenye zapiski Rossijskoj Akademii predprinimatel'stva*. 18(3), 241-256. (In Russ.)
10. Genkin, B.M. (2018) *Obshhestvennyj stroj i kachestvo zhizni cheloveka (istorija, teorija, praktika)* [Social system and quality of human life (history, theory, practice)]. St. Petersburg, Nestor-Istorija (In Russ.)
11. Genkin, B.M. & Goleva, E.V. (2019) [The principles of teaching staff professional activity]. *Izvestija Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta*. 2 (116), 109-114. (In Russ.)
12. Genkin, B.M., Desyatko, D.N. & Yekimova, Ye.A. (2016) [Theory and Methodology of Comparative Evaluating the Population's Quality of Life]. [Living standards of the population in the regions of Russia]. 4, 31-42. (In Russ). DOI: 10.12737/24231
13. Gosteva, G.V. (2005) *Sovershenstvovanie organizacii i normirovanija truda rabotnikov vysshej shkoly* [Improving the organization and regulation of work of higher school employees]. Cand. Sci. (Econ.) Thesis. (In Russ.)
14. Novikov, V.A. & Maslov, D.N. (2012) The role of education in improving the quality of life. *Jekonomika obrazovanija*. 4, 130-132. (In Russ.)
15. Palej, T.F. (ed.) (2013) *Organizacija i normirovanie truda v otrasljah neproizvodstvennoj sfery* [Organization and rationing of labor in non-industrial sectors]. Kazan, Kazan Federal University Publ. (In Russ.)
16. Troickaya, A.U. (2012) [Higher education system role in raising a quality life of population]. *Mir nauki, kultury, obrazovanija*. 6 (37), 111-113. (In Russ.)
17. Yasin, E.G. et al. (2011) *Standard and lifestyle of the Russian population in 1989-2009 report to the XII International Scientific Conference on Economic and Social Development*, 5-7 April 2011, Moscow, Russia, The Higher School of Economics Publishing House, 2011. (In Russ.)
18. Ford, H. & Crowther S. (1922) *My Life and Work*. Garden City, N.Y., Doubleday, Page & Co.
19. Volgin, N. A. & Odegov, Ju. G. (2003) *Jekonomika truda (social'no trudovye otnoshenija)* [Labor Economics (social and labor relations)]. Moscow, Ekzamen Publ. (In Russ.)
20. Erhard, L. (1996) *Polveka razmyshlenij: Rechi i stat'i* [Half a Century of reflection: Speeches and articles]. Translated from German by A. Andronov Moscow, Nauka, TOO Ordynka Publ. (In Russ.)
21. Yaksa, N.V. (2016) [The basic principles of the educational process in the high school]. *Scientific bulletin of the Crimea*. 1 (In Russ.)

Elena V. Goleva, Post-Graduate Student of the Department of Labor Economics, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russian Federation

E-mail: alenka-06@mail.ru

ORCID: 0000-0002-8388-8580

Received 04.06.2020

Accepted 10.09.2020