



Экономика труда и управление персоналом

Научная статья

УДК 331.1

DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2021.3/3520>

JEL: J24; O15

Конкурентоспособность персонала в спортивной организации

К. А. Данкер¹✉

¹ Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, 394018, Воронеж, Российская Федерация

Предмет. Во время структурных изменений внешней среды и ограниченного финансирования для организации критически важно максимально эффективно использовать имеющиеся ресурсы, в том числе человеческие. В статье рассматриваются элементы конкурентоспособности спортивной организации, воздействием на которые можно улучшить ее экономические показатели.

Цели. Развитие теоретических и методических подходов к физическому воспитанию и тренировке спортсменов с целью повышения их конкурентоспособности и поддержания конкурентоспособности организации даже в кризисные периоды.

Методология. В работе использованы такие методы научного исследования, как анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и формализация, методы сбора информации, метод экспертных оценок.

Выводы. Спортивная организация представляет собой сложную систему, каждый элемент которой влияет на ее конкурентоспособность, однако ключевое значение имеет именно конкурентоспособность ее спортсменов.

Ключевые слова: конкурентоспособность спортсмена, конкурентоспособность спортивной организации, элементы конкурентоспособности спортсмена, показатели конкурентоспособности спортивной организации.

Для цитирования: Данкер К. А. Конкурентоспособность персонала в спортивной организации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 3. С. 61–69. DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2021.3/3520>

Введение

Мировая экономика регулярно сталкивается с кризисами, обусловленными новыми задачами и вызовами своего времени, и успешно с ними справляется благодаря рыночным механизмам и помощи в виде государственного регулирования. Однако усиливающийся кризис 2020–2021 гг. из-за шокового воздействия карантинных мер в связи с распространением COVID-19 является во многом уникальным и требует беспрецедентных усилий как со стороны государства, так и со сто-

роны различных организаций – путем глубокой структурной перестройки.

По данным Росстата, за 2020 г. падение российской экономики составило 3,1 %, а реальные доходы граждан уменьшились на 3,5 %¹. Несмотря на успешный выпуск вакцины, карантинные меры продолжают действовать, а значит, продолжают снижаться и доходы населения, и инвестиционный спрос. При этом

¹ Ломская Т. Падение экономики России в 2020 году оказалось рекордным с 2009 года / Т. Ломская // Forbs. URL: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/420051-padenie-ekonomiki-rossii-v-2020-godu-okazalos-rekordnym-s-2009-goda>.

одной из наиболее пострадавших можно назвать спортивную отрасль, так как практически все крупнейшие соревнования и фестивали, такие как Евро-2020, Формула-1 Гран-при, Французский открытый теннисный турнир (*The French Open*), Олимпийские игры и многие другие, были отменены или перенесены на более поздний срок, ограничения на количество зрителей коснулись массовых мероприятий практически всех видов спорта. В сложившейся ситуации на первый план выходит проблема сохранения конкурентоспособности спортивных организаций в период лимитированного финансирования посредством эффективного менеджмента и поддержания мотивации спортсменов к достижению лучших результатов до снятия карантинных мер.

Статья организована следующим образом. Во втором разделе работы рассматриваются основные методические подходы к понятию конкурентоспособности организации и ее оценке, разработанные современной экономической наукой. В третьем разделе статьи представлен алгоритм оценки и целенаправленного изменения конкурентоспособности организации, разработана система показателей конкурентоспособности организации спортивной отрасли, предлагается авторское определение конкурентоспособности спортсмена и ее поэлементная структура. В четвертом разделе обсуждается степень проработанности вопроса конкурентоспособности спортсменов с учетом отечественных и зарубежных исследований в этой области. В заключении структурируются выводы и обобщается научная новизна работы.

Методология исследования

Несмотря на широкое обсуждение темы конкурентоспособности организации в научном сообществе, единого подхода к определению термина так и не сложилось. Так, основоположники стратегического менеджмента А. А. Томпсон и А. Дж. Стрикленд предлагают для оценки конкурентоспособности («конкурентной силы») организации количественную оценку «ключевых факторов успеха» и конкурентных преимуществ (недостатков), которые составляются индивидуально для каждого предприятия с учетом отрасли [6, с. 158]. К ключевым факторам успеха исследователи относят «потребительские свойства товара, опыт и знания, конкурентные возможности и вообще все, что повышает прибыльность ком-

пании» [6, с. 126]. Другой известный экономист – М. Портер предлагает рассматривать конкурентоспособность организации исходя не из отдельных критериев, а из оценки цепочки создания стоимости, отражающей совокупную ценность для потребителя [5, с. 22]. Известный отечественный исследователь Е. П. Голубков выделил 16 факторов, на основе которых построил «многоугольник конкурентоспособности», включающий такие показатели, как концепция, качество, цена, финансы, предпродажная подготовка, сбыт, послепродажное обслуживание, внешняя политика и др. [1, с. 287–288].

Как и вышеназванные, большинство авторов делают упор в оценке конкурентоспособности на цене и минимизации издержек, одновременно указывая на необходимость их рассмотрения во взаимосвязи с остальными факторами. Однако существует и другой подход, подчеркивающий важность знаний, навыков и компетенций в обеспечении высокого уровня конкурентоспособности компании. Примером может служить концепция «голубых океанов» У. Ч. Кима и Р. Моборна, в которой предлагается вместо привычной конкуренции создание нового рынка посредством реализации «инновационной ценности» на нем [2, с. 11].

Хотя позиции исследователей относительно выделяемых показателей конкурентоспособности расходятся – все концепции так или иначе говорят о ценности продукта для покупателя как о главном критерии, определяющем долгосрочный уровень конкурентоспособности организации. Однако повышенную, по сравнению с конкурентами, ценность товара или услуги обеспечивают именно квалифицированные и компетентные, а значит, конкурентоспособные работники. Данное утверждение в полной мере применимо и в сфере спорта, именно спортсмены создают дополнительную ценность и обеспечивают конкурентоспособность спортивной организации. Ни один другой фактор не может обеспечить успех спортивной организации без высококлассных спортсменов. Безусловно, профессионализм всего персонала, а также все остальные перечисленные показатели влияют на текущий уровень подготовки спортсмена и темп его развития. Именно поэтому мы считаем уровень конкурентоспособности спортсменов ключевым и комплексным показателем, объективно отражающим конкурентоспособность спортивной организации.

Результаты

Оценка и целенаправленное изменение конкурентоспособности спортивной организации, как и любой другой, должно включать следующие этапы:

1) определение показателей, посредством которых можно оценить текущую конкурентоспособность организации;

2) определение факторов внешней и внутренней среды организации, влияющих на конкурентоспособность;

3) оценка фактического и эталонного уровня показателей конкурентоспособности;

4) анализ факторов конкурентоспособности с позиции их влияния на организацию в долгосрочном периоде;

5) разработка рекомендаций для целенаправленного изменения показателей и факторов с целью повышения конкурентоспособности организации;

6) дальнейший мониторинг показателей и факторов для принятия управленческих решений в рамках выбранной стратегии формирования конкурентоспособности.

Из представленного алгоритма видно, что оценка конкурентоспособности напрямую зависит от показателей, выбранных исследователем в качестве индикаторов, и факторов внутренней и внешней среды.

Учитывая особенности спортивной отрасли экономики, по нашему мнению, к показателям оценки конкурентоспособности организации можно отнести:

1) наличие контрактов с лучшими спортсменами и тренерами (конкурентоспособность персонала);

2) финансовые (стоимость подготовки спортсмена, затраты на его приобретение клубом, источники и объем финансирования, доходность используемого капитала);

3) маркетинговые (лояльность бренду, узнаваемость спортивной организации, лидерство в отрасли);

4) социальную значимость (объем и доступность предоставляемых услуг для разных групп населения);

5) популярность того вида спорта, который представляет организация (заполняемость спортивных школ, количество занимающихся в абсолютных величинах и в динамике);

6) гибкость и силу корпоративной культуры организации (удовлетворенность и уровень мотивации персонала, вовлеченность и готов-

ность к инновациям).

Исходя из показателей конкурентоспособности спортивных организаций можно выделить несколько взаимосвязанных ее элементов:

- спортсмены;
- тренеры;
- спортивный менеджмент;
- болельщики;
- финансовые ресурсы;
- маркетинговая политика;
- корпоративная культура.

Каждый из элементов непосредственно влияет на конкурентоспособность спортивной организации в целом и может повышать или понижать уровень развития других частей системы. Однако, как было отмечено выше, для успеха спортивной организации все элементы должны быть направлены на реализацию потенциала спортсменов.

На каждом этапе профессиональной карьеры деятельность спортсменов не ограничивается участием в соревнованиях, но включает регулярные формальные и неформальные коммуникации с коллегами, личностное и профессиональное взаимодействие с тренером и руководством спортивной организации, судьями и соперниками на соревнованиях, публичные коммуникации с журналистами, болельщиками и фанатами. Поэтому, помимо технических достижений в выбранном виде спорта, конкурентоспособность спортсмена определяется такими характеристиками, как стрессоустойчивость, эмоциональный интеллект, коммуникативная компетентность и др.

На наш взгляд, «конкурентоспособность спортсмена» следует понимать как трансформируемый в соответствии с этапом карьеры уровень компетенций спортсмена, отражающий степень развития полезных для осуществления профессиональной деятельности его психофизиологических, личностных и деловых качеств, по отношению к аналогичным субъектам рынка труда с целью достижения более выгодной позиции.

Авторское деление элементов конкурентоспособности спортсмена, определяющих уровень его конкурентоспособности, представлено на рис. 1.

Физическое, психическое и эмоционально-психологическое здоровье спортсмена обеспечивает основу для овладения им необходимыми личностными и профессиональными компетенциями.



Рис. 1. Элементы конкурентоспособности спортсмена

Пример влияния возраста как одного из физических параметров приведен М. Гладуэллом в книге «Гении и аутсайдеры»²: в Канаде, где хоккей является национальной гордостью, профессиональные хоккеисты практически исключительно рождены в январе, феврале и марте. Дело в том, что набор в детские хоккейные команды в Канаде заканчивается 1 января, а значит, самыми сильными, физически развитыми игроками среди одногодок будут мальчики, рожденные в первых месяцах года. В детском возрасте разница в физическом развитии даже в несколько месяцев будет значительной. Таким образом, физические показатели будут предопределять возможность развития профессиональных навыков спортсменов.

Жизнь спортсмена наполнена стрессовыми ситуациями: отсутствие отпусков и запланированных перерывов в строгом режиме тренировок и питания, частые соревнования и переживания по поводу результатов, отношения соперничества с коллегами, высокие требования тренера, ожидания болельщиков и прочее. Для того чтобы это все выдержать, спортсмен должен обладать незаурядными личностными качествами и развитым эмоциональным интеллект, включающим эмоциональную и социальную гибкость, высокую скорость адаптации к новым условиям, стрессоустойчивость, коммуникативную компетентность.

Таким образом, первые два блока элементов (физическое, психическое и эмоционально-психологическое здоровье; личностные качества и эмоциональный интеллект) являются основой для успешного развития спорт-

сменом профессиональными навыками и получения специализированного образования.

Только при условии развития всех перечисленных элементов спортсмен может добиться высокой личной конкурентоспособности. Однако при оценке его конкурентоспособности должен учитываться не только уровень развития каждого из элементов, но и условия труда, влияющие на конечные результаты спортивной деятельности.

Спортсмен, занимающийся по оптимальной для него методике, учитывающей его физиологические и психологические особенности, а также имеющий доступ к современным технологичным тренажерам и оборудованию, имеет больше шансов развить свою конкурентоспособность, меньший риск получить травму и меньше подвержен стрессу. Данную гипотезу подтверждают результаты исследования группы ученых под руководством Е. Б. Мякинченко [5], апробировавших методику разработки индивидуального плана подготовки в сборных командах России по зимним видам спорта и эффективность ее с целью повышения квалификации профессиональных спортсменов.

Еще одним важным условием высокой конкурентоспособности спортсмена как работника является уровень и качество его мотивации к профессиональной деятельности. Примером высокой мотивации, помогающей преодолеть любые возникающие сложности, может служить победа Джима Торпа на Олимпийских играх 1912 г.: даже отсутствие спортивной обуви его размера не помешало атлету получить две олимпийские медали³.

² Гладуэлл М. Гении и аутсайдеры : почему одним все, а другим ничего? : пер. с англ. О. Галкина. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2016. 272 с. – С. 17–35.

³ Джим Торп – величайший атлет в мире / Sports. URL: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/theodorus/1606236.html>

Уровень мотивации спортсмена тесно связан с корпоративной культурой спортивной организации, в которой он тренируется. Так как спортивная деятельность всегда тесно связана с конкуренцией, для спортсмена особенно важно ощущать поддержку внутри клуба от тренера и коллег. Тренер должен чувствовать, когда нужно проявить требовательность, а когда необходимо остановиться, чтобы морально не сломать спортсмена. Насколько тонка эта грань, можно увидеть на примере Е. В. Мухиной, выдающейся гимнастки, закончившей свою карьеру из-за тяжелой травмы, после которой она осталась парализованной. Ее работоспособность и успехи подстегивали амбиции и надежды тренера, но нежелание остановиться на достигнутом, поддержать и дать передышку закончилось трагедией.

На наш взгляд, целесообразно различать потенциальную и реальную конкурентоспособность спортсмена. Реальную конкурентоспособность отражают оценки и объективные достижения на соревнованиях, потенциальная конкурентоспособность складывается из тех показателей, которые спортсмен демонстрирует во время тренировок, и скорости прогресса в этих показателях, а также из отношения личных показателей спортсмена к рекордным на данный момент в выбранном виде спорта. Соотношение потенциальной и реальной конкурентоспособности будет изменяться в зависимости от этапа развития карьеры спортсмена и может служить индикатором проблем в процессе формирования конкурентоспособности.

Безусловно, конкурентоспособность спортсменов непосредственно связана и с другими элементами конкурентоспособности спортивной организации, такими как: профессионализм тренерского состава, уровень финансовой мотивации, успешность маркетинговой политики, корпоративная культура и история организации. Однако, как говорил богатейший человек на Земле своего времени и основатель сети супермаркетов Walmart Сэм Уолтон, именно «люди – ключ к успеху» [7, с. 3].

Обсуждение результатов

Анализ современных зарубежных публикаций на тему конкурентоспособности спортсменов показывает три основных направления исследований. Во-первых, конкурентоспособность спортсмена рассматривается как функция физического состояния здоровья. В данной

группе работ исследуются профессиональные заболевания спортсменов, разрабатываются методы и способы предупреждения их развития. Так, несколько исследовательских групп (П. Т. Вильямс и П. Д. Томпсон [19]; Дж. Х. О'Киф, Б. Франклин и К. Лави [15]; Н. Гаратачеа, А. Сантос-Лозано [10] и др.) занимаются научными изысканиями для выявления влияния длительности и интенсивности тренировок на здоровье и достижения профессиональных спортсменов. Эти исследования проводятся на обширной базе медицинских данных, которые в обезличенной форме доступны за рубежом не только медикам, но и другим заинтересованным лицам. В России такие данные закрыты для научных работников и менеджеров, а сбор таких данных затруднен множеством факторов, в том числе низким уровнем цифровизации медицинской сферы и недостаточно детальной статистикой, собираемой по пациентам, в том числе спортсменам. В рамках изучения физических возможностей спортсменов проводятся исследования возможностей использования теории физики для совершенствования техники исполнения различных элементов в том или ином виде спорта. В качестве примера можно привести работы Ф. Шаде и А. Арампациса [17], М. Ле Берр и Й. Помо [13], А. Э. Минетти, Г. Махцирас и Дж. К. Мастерс [14] и др.

Второе направление, часто привлекающее научный интерес зарубежных ученых, – это конкурентоспособность спортсмена как функция ментального здоровья и психологических установок, в том числе связанных с гендерным аспектом. Так, Й. М. Херманн и Р. Волмейер исследуют влияние стереотипа «женщины – плохие футболисты» на игру женщин-футболисток [11], а группа японских ученых во главе с Ю. Уэно изучают взаимосвязь характеристик соревнования с «темной триадой» – склонностью к макиавеллизму, психопатии и нарциссизму [18]. Обширное исследование взаимосвязи психической выносливости и результатов спортсмена провел Р. Г. Коуден [9], подтвердив гипотезу, что более ментально выносливые спортсмены достигают больших успехов в профессиональном спорте, их конкурентоспособность выше.

Таким образом, представленная в статье авторская поэлементная структура конкурентоспособности спортсменов находит подтверждение в содержании зарубежных исследований. Однако третий элемент структуры – образова-

ние и профессиональные навыки, их роль в достижении высоких профессиональных результатов – недостаточно изучен и редко появляется в публикациях, что дает направление для дальнейших исследований. Анализ зарубежных научных изданий позволяет сделать еще один важный вывод: на конкурентоспособность спортсмена влияют не только внутренние, но и внешние факторы.

В качестве третьего обширного направления западных исследований можно выделить предсказание результатов соревнований, попытка выявить определяющие успех спортсмена неочевидные факторы, а также внешние условия (температура, место проведения соревнования и пр.). Так, в своей работе группа ученых под руководством Р. Б. Примака [16] выявила связь увеличения времени, с которым приходят на финиш победители Бостонского марафона, по сравнению с победителями предшествующих годов с повышением температуры воздуха при проведении соревнования. Некоторые гипотезы относительно влияния внешних факторов не находят своего практического подтверждения. Так, работа С. Р. Брэя и К. А. Мартина [8] опровергает предположение, что спортсмен может показать лучшие результаты при выступлении на соревновании в том же регионе, где проходили тренировки. В то же время спортсмены в соревновательных условиях и без них могут показывать разные результаты, причем независимо от профессионального уровня. Подтверждение этой гипотезы представлено в исследовании группы ученых под руководством Дж. К. Ивза [12]. Это говорит о том, что одни внешние факторы могут оказаться нейтральными, а другие – иметь значительное влияние на результаты спортсменов. При этом внешние факторы могут быть вписаны в разработанную нами оценку конкурентоспособности через понятия реальной и потенциальной конкурентоспособности.

Библиографический список

1. Голубков Е. П. Маркетинговые исследования : теория, методология и практика. М. : Финпресс, 1998.
2. Ким У. Ч., Моборн Р. Стратегия голубого океана. М. : НИРРО, 2005.
3. Лютенс Ф. Организационное поведение. М. : ИНФРА-М, 1999.
4. Маркушина Н. Ю., Тимченко Н. М., Тоцкий Н. А. Коронавирус и спорт : проблема отмены

Заключение

Конкурентоспособность организации представляет собой сложную, иерархически выстроенную систему взаимосвязанных элементов (спортсмены, тренеры, топ-менеджмент, болельщики, финансовые ресурсы, маркетинговая политика, корпоративная культура), уровень развития каждого из которых определяет уровень конкурентоспособности системы в целом. Однако ключевое значение в ее формировании занимает именно конкурентоспособность спортсменов, которая складывается на базе их физического, психического и эмоционально-психологического здоровья посредством овладения личностными и профессиональными компетенциями с учетом условий труда, наличия индивидуального плана тренировок, уровня мотивации. Уделяя максимальное внимание данному элементу, организация может наиболее эффективно выстроить свою работу с остальными компонентами системы, что обеспечит сильные позиции на спортивном рынке даже в периоды экономического кризиса.

Таким образом, в работе представлен алгоритм оценки и целенаправленного изменения конкурентоспособности спортивной организации, разработаны количественные и качественные показатели ее оценки. Дано авторское определение конкурентоспособности спортсменов и выделены элементы, позволяющие влиять на ее уровень в краткосрочном и долгосрочном периодах. Предложено различать в тренировочном процессе реальную и потенциальную конкурентоспособность спортсмена. Проанализирован зарубежный опыт исследований в этой области и намечены вопросы, требующие дальнейшей проработки.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

крупнейших международных спортивных соревнований // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2020. № 3 (181). С. 308–311.

5. Мясинченко Е. Б., Абалян А. Г., Лебедев М. М., Шестаков М. П., Фомиченко Т. Г. Методика разработки индивидуального тренировочного плана подготовки спортсменов высокой квалификации // Вестник спортивной науки. 2018. № 4. С. 8–11.

6. Портер М. Конкурентное преимущество : как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. М. : Альпина Бизнес Букс, 2006.
7. Томпсон А. А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии. М. : Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998.
8. Bray S. R., Martin K. A. The effect of competition location on individual athlete performance and psychological states // *Psychology of Sport and Exercise*. 2003. Vol. 4. P. 117–123.
9. Cowden R. Mental toughness and success in sport : a review and prospect // *The Open Sports Sciences Journal*. 2017. Vol. 10. P. 1–14.
10. Garatachea N., Santos-Lozano A., Sanchez-Gomar F., Fiuza-Luces C., Pareja-Galeano H., Emanuele E., Lucia A. Elite athletes live longer than the general population : a meta-analysis // *Mayo Clinic Proceedings*. 2014. Vol. 89 (9). P. 1195–1200.
11. Hermann J. M., Vollmeyer R. “Girls should cook, rather than kick!” – Female soccer players under stereotype threat // *Psychology of Sport and Exercise*. 2016. Vol. 26. P. 94–101.
12. Ives J., Neese K., Downs N., Root H., Finnerty T. The effects of competitive orientation on performance in competition // *The Sport Journal*. 2020.
13. Le Berre M., Pomeau Y. Theory of ice-skating // *International Journal of Non-Linear Mechanics*. 2015. Vol. 75. P. 1–10.
14. Minetti A. E., Machtsiras G., Masters J. C. The optimum finger spacing in human swimming // *Journal of Biomechanics*. 2009. Vol. 42 (13). P. 2188–2190.
15. O’Keefe J. H., Franklin B., Lavie C. J. Editorial : exercising for health and longevity versus peak performance: different regimens for different goals // *Mayo Clinic Proceedings*. 2014. Vol. 89 (9). P. 1171–1175.
16. Primack R. B., Miller-Rushing A. J., Phillips N., Kaufmann R. K. Effects of warming temperatures on winning times in the Boston marathon // *PLOS ONE*. 2012. Vol. 7 (9). P. 1–5.
17. Schade F., Arampatzis A. Influence of pole plant time on the performance of a special jump and plant exercise in the pole vault // *Journal of Biomechanics*. 2012. Vol. 45 (9). P. 1625–1631.
18. Ueno Y., Shimotsukasa T., Suyama S., Oshio A. Correlations between the factors characteristic of competitive sports and the dark triad // *Journal of Physical Education and Sport*. 2017. Vol. 17 (2). P. 533–536.
19. Williams P. T., Thompson P. D. Increased cardiovascular disease mortality associated with excessive exercise in heart attack survivors // *Mayo Clinic Proceedings*. 2014. Vol. 89 (9). P. 1187–1194.

Данкер Кристина Александровна, канд. экон. наук, старший преподаватель кафедры управления персоналом, Воронежский государственный университет, Воронеж, Российская Федерация

E-mail: kristina.danker@mail.ru

ORCID: 0000-0001-5165-8097

Поступила в редакцию 05.06.2021

Подписана в печать 21.07.2021



Labour economics and human resource management

Original article

UDC 331.1

DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2021.3/3520>

JEL: J24; O15

Competitive ability of employees at sports organisations

K. A. Danker^{1✉}

¹Voronezh State University, 1 University sq., 394018, Voronezh, Russian Federation

Introduction. In a situation of structural changes in the environment and limited financing, any organisation must ensure the most efficient use of its resources, including human resources. The article considers the components of the competitive ability of a sports organisation, which can be modified in order to improve its economic performance.

Purpose. The purpose of our study was to develop theoretical and methodological approaches to physical education and the training of sportsmen aimed at improving their competitive ability and maintaining the competitive ability of the organisation even during a crisis.

Methodology. In our study we employed the following scientific methods: analysis, synthesis, induction, deduction, abstraction, formalisation, information collection, observation, and expert evaluation methods.

Conclusions. A sports organisation is a complex system, and each element affects its competitive ability. However, the key factor is the competitive ability of the sportsmen employed by the organisation.

Key words: Competitive ability of sportsmen, competitive ability of a sports organisation, components of competitive ability of sportsmen, indicators of competitive ability of a sports organisation.

Cite as: Danker, K. A. (2021) Competitive ability of employees at sports organisations. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management.* (3), 61–69. (In Russ., abstract in Eng.). DOI: <https://doi.org/10.17308/econ.2021.3/3520>

Conflict of Interest

The authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

References

1. Golubkov, E. P. (1998) *Marketingovyie issledovaniya: teoriya, metodologiya i praktika* [Marketing research: theory, methodology and practice]. Moscow, Finpress. (In Russian).

2. Kim, U. Ch. & Moborn, R. (2005) *Blue ocean strategy*. Moscow. (In Russian).

3. Markushina, N. Yu., Timchenko, N. M. & Tochitskiy, N. A. (2020) *Coronavirus and sports: the problem of canceling major international sports com-*

petitions. Scientific notes of the University named after Lesgaft. 3 (181), 308–311. (In Russian).

4. Myakinchenko, E. B., Abalyan, A. G., Lebedev, M. M., Shestakov, M. P. & Fomichenko, T. G. (2018) *The method of developing the individual training plan for the training of elite athletes. Sports science bulletin.* 4, 8–11. (In Russian).

5. Porter, M. (2006) *Competitive advantage*. Moscow, Alpina Business book. (In Russian).

6. Tompson, A. A. & Striklend, A. Dzh. (1998) *Strategicheskiy menedzhment. Iskustvo razrabotki i realizatsii strategii* [Strategic management. The art of

developing and implementing a strategy]. Moscow, Banki I birzhi, UNITI. (In Russian).

7. Ljutens, F. (1999) *Organizacionnoe povedenie* [Organizational behavior]. Moscow, INFRA-M. (In Russian).

8. Bray, S. R. & Martin, K. A. (2003) The effect of competition location on individual athlete performance and psychological states. *Psychology of Sport and Exercise*. 4, 117-123.

9. Cowden, R. (2017) Mental Toughness and Success in Sport: A Review and Prospect. *The Open Sports Sciences Journal*. 10, 1-14.

10. Garatachea, N., Santos-Lozano, A., Sanchez-Gomar, F., Fiuza-Luces, C., Pareja-Galeano, H., Emanuele, E. & Lucia, A (2014). Elite Athletes Live Longer Than the General Population: A Meta-Analysis. *Mayo Clinic Proceedings*. 89 (9), 1195-1200.

11. Hermann, J. M. & Vollmeyer, R. (2016) "Girls should cook, rather than kick!" - Female soccer players under stereotype threat. *Psychology of Sport and Exercise*. 26, 94-101.

12. Ives, J., Neese, K., Downs, N., Root, H. & Finerty, T. (2020) The Effects of Competitive Orientation on Performance in Competition. *The sport journal*.

13. Le Berre, M. & Pomeau, Y. (2015) Theory of ice-skating. *International Journal of Non-Linear Mechanics*. 75, 1-10.

14. Minetti, A. E, Machtsiras, G. & Masters, J.C. (2009) The optimum finger spacing in human swimming. *Journal of Biomechanics*. 42(13), 2188-2190.

15. O'Keefe, J. H., Franklin, B. & Lavie, C. J. (2014) Editorial: Exercising for Health and Longevity versus Peak Performance: Different Regimens for Different Goals. *Mayo Clinic Proceedings*. 89 (9), 1171-1175.

16. Primack R. B., Miller-Rushing A. J., Phillips N., Kaufmann R. K. (2012) Effects of Warming Temperatures on Winning Times in the Boston Marathon. *PLOS ONE*. 7 (9), 1-5.

17. Schade, F. & Arampatzis, A. (2012) Influence of pole plant time on the performance of a special jump and plant exercise in the pole vault. *Journal of Biomechanics*. 45(9), 1625-1631.

18. Ueno, Y., Shimotsukasa, T., Suyama, S. & Oshio A. (2017) Correlations between the factors characteristic of competitive sports and the dark triad. *Journal of Physical Education and Sport*. 17(2), 533-536.

19. Williams, P. T. & Thompson, P. D. (2014) Increased cardiovascular disease mortality associated with excessive exercise in heart attack survivors. *Mayo Clinic Proceedings*. 89 (9), 1187-1194.

Kristina A. Danker, Cand. Sci. (Econ.), Assist. Prof., Department of Human resource management, Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation

E-mail: kristina.danker@mail.ru

ORCID: 0000-0001-5165-8097

Received 05.06.2021

Accepted 21.07.2021