

КУЛЬТУРА КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Т. А. Дьякова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 3 марта 2015 г.

Аннотация: в работе дана оценка современного состояния сферы культуры в Воронежской области, выявлены направления наиболее перспективного развития культуры на ближайшие пятнадцать лет. Культура рассматривается как важный фактор сбалансированного размещения производительных сил в регионе.

Ключевые слова: культурная среда, охрана культурного наследия, культурная политика, дворянская усадьба, экомузейный комплекс, туристская дестинация, музей, фестиваль.

Abstract: this paper assesses the current state of the sphere of culture in the Voronezh region, identified the most promising directions of development of culture for the next fifteen years. Culture is seen as an important factor in the balanced distribution of productive forces in the region.

Key words: cultural environment, protection of cultural heritage, cultural policy, aristocratic manor, ekomuzeyny complex, tourist destination, museum, festivals.

До недавнего времени при проведении разного уровня оценок экономических явлений и процессов фактор культуры обычно игнорировался [1–8]. В большинстве случаев это происходило из-за восприятия культуры как отраслевого понятия. Сегодня многие исследователи уже не отрицают, что традиции и привычки, присущие отдельным этносам, конфессиям и группам населения, серьезно влияют на их экономические достижения.

Культура – это среда, пронизывающая все сферы нашей жизни. Каждой из них соответствуют качественные характеристики жизнедеятельности общества: творческий потенциал, готовность к модернизации, восприимчивость к новым научным открытиям и пр. Уровень культуры определяет конкретное соотношение между материальной базой существования людей и характером их духовных запросов, между трудом и системой досуга, между потреблением и созданием новых продуктов.

Взвешенная политика в области культуры способна оказать решающее воздействие на общественную среду. Важнейшими задачами государства в культурной политике сегодня являются создание социально-оправданных учреждений культуры, формирование системы социального партнерства, поддержка общественных организаций в сфере культуры, разработка системы укоре-

нения духовных и культурных ценностей, сохранение культурного наследия, организация предпринимательской деятельности.

Данная статья является обобщением системного исследования, проведенного учеными Совета по изучению производительных сил, Воронежского государственного университета, Государственного научного учреждения НИИ экономики и организации АПК ЦЧР РФ, Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, Института менеджмента, маркетинга и финансов, проведенного по инициативе правительства Воронежской области, департамента экономического развития Воронежской области, Института регионального развития, и позволившего сделать ряд выводов о сложившихся тенденциях и долгосрочных перспективах развития и размещения производительных сил в Воронежской области. Автор данной статьи акцентировал внимание на мало исследованном аспекте развития и размещения производительных сил – сфере культуры.

Сфера культуры как фактор сбалансированного размещения производительных сил

Стратегию развития культуры в Воронежском регионе необходимо рассматривать в аспекте пересечения двух векторов: максимально полного охвата территорий и качественного улучшения результатов работы отдельных объектов культур-

ного процесса в качестве источников культурного влияния. Необходимо развивать не только городской округ Воронеж, но и стремиться к созданию по всей области центров с развитой инфраструктурой культуры, способных оказывать постоянное влияние на ближайшие населенные пункты. Культурное развитие общества происходит не только через знакомство с высокими достижениями искусства и их творческое осмысление, но и через каждодневную вовлеченность людей в различные виды деятельности, инициируемой институциями культуры на местах.

Сохранение историко-культурного наследия в регионе для успешного общественного развития имеет стратегическое значение. На территории Воронежской области на государственной охране состоят 2738 объектов культурного наследия, из которых 1362 объектов культурного наследия федерального значения. Состояние данной сферы может быть положительно оценено с учетом следующих данных: многолетняя и эффективная деятельность Историко-культурного общества, широкий выпуск книг краеведческой направленности (прежде всего, издательств «Альбом», «Центр духовного возрождения Черноземного края», «Квартал»), регулярное проведение музеями и библиотеками мероприятий, связанных с культурой Воронежской области.

Отрицательные характеристики системы сохранения историко-культурного наследия в регионе: низкий уровень осведомленности воронежцев о наиболее значимых событиях и личностях Воронежской области, бесконтрольная застройка города (в результате чего исчезают ценные с исторической и архитектурной точки зрения объекты), отсутствие в планах финансирования памятников зодчества, отсутствие средств для реставрации произведений искусства, низкий уровень вовлеченности аудитории и узкая географическая локализация фольклорных фестивалей и др. Такие процессы ведут к частичному ослаблению или полному размыванию в глазах иногородней аудитории брендовых образов края, а в глазах местного населения – к утрате исторической памяти, к нарушению принципов преемственности культур и к разрушению самоидентификации личности как носителя традиций культурной территории.

Успешное развитие культуры региона предполагает реорганизацию органов охраны историко-культурного наследия: создание на базе существующего отдела Департамента культуры и существующей Госинспекции объединенной структуры – государственного историко-культурного наследия, разработ-

ку и утверждение охранных зон всех объектов культурного наследия. Требуется корректировка существующей законодательной базы. И прежде всего, необходим закон об охране культурного слоя в Воронеже.

Продуктивным шагом в решении задач охраны историко-культурного наследия может стать создание фонда для реставрации или консервации наиболее ценных памятников истории и архитектуры, находящихся в аварийном состоянии. Продвижению в данном вопросе поможет разработка программы частно-государственного партнерства в области историко-культурного наследия, которая позволила бы вовлечь в решение проблем воронежский бизнес.

Важнейшим аспектом защиты историко-культурного наследия является создание эффективной системы подготовки и переподготовки кадров. Именно специалисты в сфере защиты историко-культурного наследия призваны обеспечить профессиональные мероприятия по выявлению и охране памятников, а также по их включению в современный культурный процесс.

Одним из перспективных шагов по развитию культуры в регионе может стать проект «Кольца культурных гнезд», предполагающий частичную музеефикацию и экскурсионный показ дворянских усадеб вокруг Воронежа. В крае зафиксировано несколько десятков усадеб, зачастую, руин или их культурных следов. Однако, можно выделить два района области – Рамонский и Семилукский, где целесообразно провести комплексное восстановление утраченных частично или полностью дворянских поместий, соединив их в два или три экомузейных комплекса, например, комплекса «Сельские пенаты» на базе музея-усадьбы Д. Веневитинова.

Вопросы сохранения историко-культурного наследия непосредственно связаны с туристической привлекательностью региона. К числу негативных факторов развития туризма в Воронежской области наряду с низким уровнем информированности населения и специалистов туристической отрасли в регионе как о туристской дестинации, а также низким качеством туристской инфраструктуры и сервиса, специалисты называют доминирование точечных туристских объектов, отсутствие туров комплексного характера.

Концентрация памятников истории культуры в отдельных районах области выше, чем в уже обозначенных. Например, в Острогжском – 195, в Бобровском районе – 112, в Подгоренском – 105, в Грибановском – 104, в то время, как в Рамонс-

ком – 77, а в Семилукском – 40. Но стратегически целесообразно комплексное восстановление объектов культурного наследия на данном этапе осуществлять именно в Рамонском и Семилукском районах: близкое расположение к Воронежу, относительно неплохо развитое транспортное сообщение, наличие объектов, которые складываются в единую смысловую картину. И что особенно важно, это наличие действующих музейных объектов, стремящихся осуществлять свою деятельность в соответствии с современными требованиями, наличие необходимых научных кадров. Это – замок принцессы Ольденбургской и музей-усадьба поэта и философа Дмитрия Веневитинова в Рамонском районе. Они могли бы стать главными точками притяжения в проекте.

При проведении экспертной оценки целесообразности формирования экомuzeйных комплексов на территории Рамонского и Семилукского районов учитывались следующие показатели: современное состояние объектов, включенных в усадьбу, необходимость их реконструкции и реставрации, наличие расположенных рядом иных объектов культурного наследия, оценка состояния туристической инфраструктуры (транспортное сообщение, гостиницы, кафе), оценка достаточности ресурсной базы для создания эффективных усадебных комплексов, прогноз востребованности культурных объектов при существующих темпах развития и дополнительных инвестициях на 2020/2030 гг.

В состав экомuzeйного комплекса «Сельские пенаты» могут войти следующие объекты историко-культурного наследия: в селе Новоживотинное (музей-усадьба поэта Д.В. Веневитинова) – главный дом, флигель, въездные ворота, парк, Архангельская церковь; в селе Горожанка (усадьба Веневитинова – Чоколовых-Михайловского) – дом, парковая зона, церковь Покрова, фонтан, амбар начала XX века; в селе Староживотинное (усадьба Веневитиновых – Олениных – Стояновских) – дом, парк, Предтеченская церковь; в селе Русская Гвоздевка (усадьба Веневитиновых «Гвоздевка») – господский дом, два флигеля, часть парка.

В состав экомuzeйного комплекса «Замок принцессы Ольденбургской»: в районном поселке Рамонь (усадьба Ольденбургских «Рамонь») – дворец, свитский корпус, ворота, служебные корпуса, конюшни, флигель «Уютный», парк с гротом, «Мостик любви»; (усадьба «Ольгино») – дворец, верхний и нижний парки, свитский корпус, дом управляющего, ворота усадьбы; (усадьба Тулиновых – Ермоловой) – корпус фабрики со Спасской церковью, два корпуса фабрики, складской корпус, три жилых дома.

В состав Семилукского экомuzeйного комплекса могут быть включены следующие объекты: в Семилуках (усадьба Башкирцевых «Дача») – главный дом, флигели, верхний и нижний парки, навесной мост; в селе Новая Покровка (усадьба Потаповых «Семидубравное») – кирпичное здание конторы, Покровская церковь, парк; в селе Губарево (усадьба Лосевых-Сомовых) – господский дом, два флигеля, парковый грот, парк, церковь; в селе Терновое (усадьба Лосевых-Нечаевых-Сомовых) – господский дом, Богоявленская церковь; в селе Раздолье (усадьба Лосевых-Бодя «Раздолье») – дом, два парка.

На территории Воронежской области расположено значительное количество памятников археологии – городища, курганы, остатки древних поселений, укреплений, участки исторического культурного слоя древних населенных пунктов. На сегодняшний день в области учтено около 1300 памятников археологии, из них 34 – федерального значения.

С 1 января 2014 года на территории Воронежской области действует государственная программа «Развитие культуры и туризма» одной из задач которой является сохранение культурного и исторического наследия, обеспечение доступа граждан к культурным ценностям и участию в культурной жизни Воронежской области.

В настоящее время ведутся работы по заключению охранных обязательств с пользователями и собственниками памятников, разрабатываются проекты зон охраны, устанавливаются границы территорий и предметы охраны, изготавливается учетная документация. Из разных уровней Бюджетной системы Российской Федерации проводятся работы по ремонту и реставрации объектов культурного наследия. При этом сохранность многих объектов оценивается как аварийная и неудовлетворительная. По оценке специалистов более 300 зданий-памятников Воронежской области нуждаются в проведении работ по их сохранению. Мероприятия по сохранению объектов культурного наследия, находящихся в собственности Воронежской области, должны осуществляться по отдельной программе.

При формировании стратегического плана развития культуры в Воронежской области необходимо предусмотреть увеличение финансирования на проведение научно-исследовательских работ в таких музеях-заповедниках, как государственное учреждение культуры «Государственный археологический музей-заповедник «Костенки» и государственное учреждение культуры «Природный, архитектурно-археологический музей-заповедник

«Дивногорье», без чего успешное развитие этих объектов в перспективе невозможно.

Потенциал музеев Воронежской области можно оценить как средний, в ряде музеев – ниже среднего. Главные причины отставания от современного уровня музейного развития: низкое качество проведения музейных мероприятий, слабая связь с потенциальными аудиториями, пренебрежение рекламными и PR-ресурсами, недостаточная (в ряде случаев, отсутствующая) база вспомогательных объектов музейной деятельности (кафе, сувенирные лавки и пр.), низкий уровень привлечения внебюджетных средств.

В процессе последовательной музейной модернизации потенциал музеев может быть значительно улучшен, что положительно скажется на качестве жизни населения области, повышении уровня культуры, выработке мотивации к активной социальной деятельности населения.

Финансирование государственных музеев на территории Воронежской области в период с 2010 по 2014 годы имело тенденцию к постоянному росту (полная реставрация музея-усадьбы Д. Веневитинова как структурного подразделения Воронежского областного литературного музея, капитальный ремонт выставочного зала в Воронежском областном художественном музее, создание действующей копии корабля «Гото Предестинация» и др.), что позволило заметно повысить качество музейных услуг, разнообразить характер проводимых мероприятий. На территории Воронежа и области сохраняется высокой потребностью в инвестировании средств на ремонт и переоснащение музейного сектора: ремонтно-реставрационные работы флигеля на территории музея-усадьбы Д. Веневитинова, дома Тюрина – структурных подразделений ВОЛМ, как и капитальная реконструкция его основного здания, находящегося в аварийном состоянии и др. Музеи не оснащены необходимой системой климат-контроля, музейной техникой и фондохранилищами, соответствующими современным требованиям. Острый вопрос – регулярная закупка музейных предметов, расширение музейных фондов. СобираТЕЛЬСКАЯ РАБОТА в музеях может быть частично улучшена за счет участия музеев в федеральных программах и конкурсах на получение президентских грантов.

Положение муниципальных музеев как в Воронеже, так и области еще более драматично. Именно музеи в районных центрах области являются визитными карточками территорий. Необходимо создавать условия для развития этих музеев за счет привлечения к финансированию ресурсов

бизнеса. Музейные коллекции ряда музеев области представляют большой интерес и при грамотном менеджменте и дополнительном финансировании могли бы стать более привлекательными для посетителей, более эффективными в создании имиджа территорий. В число музеев на территории Воронежской области, имеющих наибольшую перспективу эффективного развития в ближайшие годы следует включить, прежде всего, Борисоглебский историко-художественный музей, Борисоглебский краеведческий музей, Лискинский историко-краеведческий музей, Павловский музей.

Критериями оценки стратегической перспективы развития музеев Воронежской области были выбраны следующие характеристики: потребность в осуществлении ремонтно-реставрационных работ, транспортная доступность, привлекательность музейной экспозиции, наличие выставочного зала как источника новых экспозиций и вспомогательных объектов (кафе, сувенирная лавка, гостиница и т.д.), привлечение дополнительных источников финансирования.

Музеи Воронежа и области должны быть более доступными для посетителей. Автобусные маршруты к музеям Воронежа и области, регулярно действующие в течение года, могут активизировать интерес жителей региона к историко-культурному наследию края, к лучшим музейным коллекциям, к культурным событиям, в том числе, к фестивалям.

Фестивальная жизнь в регионе в последние годы стала значительно разнообразнее и интенсивнее. Сегодня в области проходит более 70 фестивалей в год. Однако культурная значимость фестивалей и заинтересованность в них аудиторий различны.

Среди позитивных тенденций фестивальных процессов в регионе следует отметить следующие: появление фестивалей международного статуса, позволяющих познакомить аудиторию с другими культурами, иной эстетикой, творческими достижениями мирового уровня («Платоновский фестиваль»), появление фестивалей для детской («Большая перемена») и молодежной аудитории («Чернозем»), сохранение активности фестивалей самодельного творчества («Весна», «Танцующий город»).

Среди действующих фестивалей в области, имеющей славные литературные традиции, к сожалению, нет ни одного масштабного фестиваля литературного профиля. Особое место должны занять литературные фестивали для детей, приучающие детскую и юношескую аудиторию к чтению, стимулирующие творческие способности. Такой фестиваль мог бы носить имя С. Я. Маршака.

Необходимо разнообразить тематику фестивалей. Например, проводить фестивали гастрономии, дизайна, флористики и пр. Ресурсов для этого достаточно, а интерес жителей – велик.

Важнейшая проблема фестивальной стратегии – излишняя центрированность. Необходимо распространить фестивальную программу на более широкую территорию. В городе: стремиться вовлечь «спальные районы» в фестивальную жизнь, в области: выявить по всей территории области центры, которые могли бы стать точками притяжения ближайших сел и городов для проведения фестивалей. Фестивали, проходящие за пределами Воронежа, как например, фестиваль «На родине Пятницкого» (с. Александровка), «Игрушка-говорушка» (р.п. Рамонь), нуждаются в новом импульсе: привлечении более широкой аудитории и формировании грамотной маркетинговой программы.

Город остро нуждается в создании рекреационных зон. Необходимо сосредоточить внимание на наиболее важных проектах, представляющих интерес для развития творческих и физических усилий воронежцев: реконструкция лесопарка «Олимпик» с формированием новых рекреационных возможностей, восстановление парка «Динамо» с подключением дополнительных рекреационных зон на территории Березовой рощи. Мегалополис, в котором стремительно увеличивается число автомобилей, где плотная застройка уничтожает островки зелени, где ухудшаются экологические условия жизни, нуждается в экстренной системе мер по созданию рекреационных территорий – обязательном условии благополучного развития культурной среды.

В результате проведенного экспертного исследования можно сделать вывод об удовлетворительном состоянии сферы культуры Воронежской области. Посещаемость культурных заведений и мероприятий – неоднородна, выявлена высокая потребность в мероприятиях, ориентированных на детскую и молодежную аудиторию, семейное посещение. Большой интерес вызывают мероприятия с привлечением иногородних и иностранных участников.

В качестве стратегического направления развития сферы культуры в системе развития и разме-

щения производительных сил необходимо предусмотреть дальнейшее развитие фестивального процесса, привлекающего внимание разнообразных аудиторий. Концентрация культурных объектов в Воронеже и максимальное сосредоточение больших культурных событий в областном центре – стратегическая ошибка. Необходимо, не ограничивая культурный процесс в мегаполисе, сосредоточиться на создании нескольких альтернативных центров культуры по всей области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бочаров В. П. Экономическая и управленческая деятельность государства : сферы, уровни, инструментов / В. П. Бочаров, И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский. – Воронеж : Изд-во Воронежского государственного университета, 2008. – 556 с.
2. Исаева Е. М. Экономическая динамика институциональных подсистем регионов России / Е. М. Исаева, Л. М. Никитина, Ю. И. Трещевский // Современная экономика : проблемы и решения. – 2013. – № 1 (37). – С. 86–98.
3. Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка генеральной схемы (плана) размещения производительных сил Воронежской области (заключительный)»: в 3 ч. – Воронеж, 2014.
4. Региональная социально-экономическая политика : теория, мировая и российская практика / под ред. Б. Г. Преображенского, Ю. И. Трещевского. – Воронеж : Научная книга, 2005. – 344 с.
5. Рисин И. Е. Ключевые задачи научно-технологической политики и подходы к их решению / И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский, В. Н. Эйтингон // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Экономика и управление. – 2014. – № 2. – С. 134–138.
6. Рисин И. Е. Разработка и апробация методики оценки эффективности управления региональной инновационной системой / И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский, В. Н. Эйтингон // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Экономика и управление. – 2014. – № 3. – С. 44–49.
7. Рисин И. Е. Ключевые задачи научно-технологической политики и подходы к их решению / И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский, В. Н. Эйтингон // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Экономика и управление. – 2014. – № 2. – С. 134–138.
8. Сироткина Н. В. Концептуальные положения разработки перспектив развития экономики региона / Н. В. Сироткина, А. А. Зайцев // ФЭС : финансы, экономика, стратегия. – 2013. – № 3. – С. 10–15.

Воронежский государственный университет
Дьякова Т. А., доктор культурологии, профессор кафедры культурологии
E-mail: tamara@ymail.ru
Тел.: 8-929-008-04-70

Voronezh State University
Dyakova T. A., Doctor of Cultural Studies, Professor of the Cultural Studies Department
E-mail: tamara@ymail.ru
Tel.: 8-929-008- 04-70