

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ НА РОЗНИЧНОМ РЫНКЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

И. Н. Селиверстова

*Петрозаводский государственный университет*

Поступила в редакцию 5 ноября 2011 г.

**Аннотация:** в статье рассматриваются результаты влияния проводимых реформ на развитие конкурентных отношений на розничном рынке энергетики в 2011 г., экономические барьеры и проблемы розничного рынка электроэнергетики.

**Ключевые слова:** розничный рынок, реформы, экономические барьеры.

**Abstract:** the paper deals with the results of influence of spent reforms on development of competitive relations in the retail market of power in 2011, economic barriers and problems of the retail market of electric power industry.

**Key words:** retail market, reforms, economic barriers.

### Введение

Основной задачей проводимых на протяжении последнего десятилетия реформ в электроэнергетике являлось эффективное развитие энергетической отрасли в результате создания рыночной конкуренции.

В настоящий момент реформа электроэнергетики подошла к своему промежуточному финишу: с 1 января 2011 г. отпуск электроэнергии всем потребителям кроме населения осуществляется по нерегулируемым ценам (за исключением Архангельской, Астраханской, Калининградской областей, Республики Коми, Дальнего Востока и отдельных изолированных энергетических систем).

Однако реформирование электроэнергетики нельзя считать завершенным до тех пор, пока не будет выстроена и запущена эффективная модель розничного рынка электроэнергии, отвечающая современным требованиям не только энергетиков, но и потребителей электрической энергии. Эффективность такой модели зависит главным образом от развития конкуренции на данном сегменте рынка.

Проанализируем, удалось ли на данном этапе организовать конкурентные отношения на розничном рынке электрической энергии, а также определим основные проблемы и приоритетные задачи развития конкурентного розничного рынка.

### Методика эксперимента

Начатая в 2003 г. реформа отечественной энергетики разделила потенциально конкурентные (генерация, сбыт) и естественно-монопольные

(сетевой бизнес-передача электроэнергии) виды деятельности энергетических компаний, тем самым сформировав новый сегмент рынка, а также создав необходимый задел для развития конкуренции в части производства и сбыта электроэнергии.

По замыслу идеологов реформы, в результате должно было возникнуть множество бытовых компаний, которые, закупая электричество на оптовом рынке, начали бы конкурировать друг с другом за конечных потребителей и, таким образом, сформировали бы розничный рынок электроэнергии, цены которого не регулируются государством, а формируются на основе спроса и предложения, а его участники конкурируют, снижая свои издержки (подробнее см.: [1]).

Сейчас в России насчитывается более 1000 энергосбытовых компаний и в соответствии с Федеральным законом «Об электроэнергетике» российский потребитель электроэнергии имеет право выбрать в качестве поставщика электрической энергии ту компанию, которая предлагает наиболее выгодные для него условия. По сути это и должно являться главным показателем наличия конкуренции.

Однако на самом деле существует необходимость соблюдения требований п. 76 Правил функционирования розничных рынков, в соответствии с которым при переходе на обслуживание от гарантирующего поставщика к иной энергосбытовой организации потребитель обязан возместить убытки гарантирующего поставщика, в связи с чем маловероятно перезаключение договоров на поставку электроэнергии на розничных рынках в течение календарного года.

Необходимо также отметить, что согласно вступившим в силу с 1 января 2011 г. новым Правилам функционирования розничных рынков изменен порядок присвоения статуса гарантирующего поставщика. Отменены ранее предусмотренные очередные и внеочередные конкурсы. Предусмотрен единый перечень оснований для проведения конкурса и смены гарантирующего поставщика, к которым относится наступление обязательств, свидетельствующих о дальнейшей невозможности осуществления организацией функций ГП (подробнее см.: [2]).

Вышеперечисленные факторы приводят к тому, что борьба за потребителей между гарантирующими поставщиками как таковая отсутствует. Рынок сбыта электроэнергии поделен. И в регионах как ГП первого и второго уровней, так и энергосбытовые компании стабильно работают на ранее занятых позициях.

На самом деле большинство потребителей в настоящее время не могут выбрать энергосбытовую компанию, альтернативную той, у которой заключен договор на передачу электроэнергии с сетевой организацией, к сетям которой подключен потребитель, просто ввиду отсутствия технической возможности это сделать.

На сегодняшний день одним из оставшихся «полей боя» для гарантирующих поставщиков является стратегическая задача – удержать у себя крупных потребителей, которые в основном представлены промышленными предприятиями. Ведь сегодня крупный потребитель при соответствии требованиям оптового рынка может стать субъектом оптового рынка электроэнергии и покупать электроэнергию там. Между тем уход крупного потребителя на ОРЭМ представляет собой большой риск как для поставщика, так и для всех потребителей. Ведь неизбежные последствия этого – увеличение стоимости электроэнергии для оставшихся у сбытовой компании потребителей, в том числе бюджетных.

Таким образом, можно сделать предварительный вывод о том, что рыночная конкуренция возможна только в отношении крупных и частично средних потребителей; конкуренция же в секторе мелких потребителей и населения ограничена административными и экономическими факторами.

### **Обсуждение результатов**

Рассмотрим подробнее экономические ограничители дальнейшей либерализации розничного рынка. Одной из главных проблем сбытовых ком-

паний является сохраняющееся перекрестное субсидирование групп потребителей. Межрегиональное перекрестное субсидирование большинства регионов прекращено с 1 января 2011 г. за счет 100 %-ной либерализации цен на электрическую энергию. Однако «перекрестка» между группами потребителей сохраняется в сетевом тарифе.

Так, например, в 2011 г. тариф на услуги по передаче электрической энергии промышленным предприятиям в зависимости от уровня напряжения в 2–3 раза выше тарифа на услуги по передаче населению. Согласитесь, трудно назвать экономически обоснованным отпускной тариф за электрическую энергию для населения, если он меньше даже нерегулируемой цены покупки электроэнергии гарантирующим поставщиком на оптовом рынке.

К сожалению, механизм ликвидации перекрестного субсидирования на данном этапе реформирования энергетического комплекса отсутствует, так как в целях сохранения социального спокойствия государство не допустит 2–3-кратного скачка цен на электроэнергию для населения. Поэтому так называемое «социальное бремя» в виде завышенных цен на электрическую энергию в ближайшее время будут нести на себе предприятия бизнеса, промышленности.

Продолжая тему тарифов на электрическую энергию, следует также отметить необходимость дифференциации сбытовой надбавки для различных групп потребителей. Ведь отсутствие такой дифференциации также делает обслуживание некоторых категорий потребителей экономически невыгодным и даже убыточным! Между тем дифференциация позволит выявить реальный размер перекрестного субсидирования между разными группами потребителей.

Важной проблемой сбытового рынка являются неплатежи за электроэнергию. Для сравнения: задолженность на оптовом рынке, начиная с 2009–2010 гг., удалось стабилизировать на уровне 25–30 млрд руб. При этом объединенные энергосистемы Урала и Средней Волги вовсе не имеют задолженности на оптовом рынке. На розничных же рынках ситуация продолжает ухудшаться: за первый квартал 2011 г. прирост задолженности составил около 48 млрд руб. Накопленная задолженность потребителей перед сбытовыми компаниями по состоянию на первое полугодие 2011 г. составила около 170 млрд руб. Причем наибольшее значение задолженности на розничном рынке электроэнергии наблюдается в Центральном Федеральном округе

– примерно 26 % от суммарной задолженности по всем округам. Наименьшая задолженность характерна для Дальневосточного Федерального округа (подробнее см.: [3]).

Основными должниками являются управляющие компании, предприятия ЖКХ, территориально-сетевые организации. К данным потребителям невозможно применить меры по отключению или ограничению подачи электроэнергии. Население также является недобросовестным плательщиком. По итогам 2010 г. собираемость платежей в данной группе потребителей составила всего 86 %.

Для того чтобы хоть как-то стабилизировать ситуацию с неплатежами, особенно для категории «неотключаемых потребителей», к которым относятся промышленные потребители с опасным производством, бюджетные потребители, учреждения социального обеспечения, существует предложение ввести систему бюджетных и финансовых гарантий. Имеется в виду гражданско-правовой институт поручительства – надежный инструмент обеспечения исполнения обязательств. В случае неисполнения организациями условий договора энергоснабжения в части оплаты энергии активы должников должны переходить на баланс поручителя (подробнее см.: [4]).

В целом проблема неплатежей не должна замалчиваться. Ведь ослабление платежной дисциплины потребителей бытовых компаний ведет к тому, что энергосбытовые организации транслируют задолженность на сетевые организации, на генерацию, т.е. на розничный и оптовый рынок, что влечет за собой сбой в деятельности всего рынка электроэнергии и мощности.

Отдельным важным вопросом является механизм ценообразования и возможности снижения издержек. Ведь одной из первоочередных задач реформирования и смысла развития конкуренции было создание эффективного механизма снижения издержек бытовых компаний, а значит, и отпускных цен на электроэнергию потребителей при трансляции цены с оптового рынка на розничный.

Однако реформа привела в результате к серьезному росту цен: с 2007 по 2010 г. они выросли почти в 2 раза. Причина стремительного роста цен кроется в маргинальном принципе ценообразования на оптовом рынке электроэнергии, который заключается в том, что потребители покупают электроэнергию с рынка по самой высокой цене. Спрос на электроэнергию практически не зависит от текущей ценовой ситуации на рынке. Цена тем временем зависит только от общего производства

электроэнергии на множестве электростанций, различающихся по технологии и затратам (подробнее см.: [5]).

Механизм формирования цены на оптовом рынке и ее трансляции на розничный рынок – это предмет многочисленных дискуссий и споров о том, является ли он справедливым, а также чьи интересы он лоббирует и чьи интересы при этом страдают.

Очевидное следствие маргинального принципа ценообразования – ущемление интересов потребителей, приобретающих все более дорогую энергию, и сверхприбыль продавцов. Так, в структуре розничной цены на электроэнергию 61 % приходится на генерацию, 32 % – на передачу, оставшиеся 7 % – на инфраструктуру и сбытовые надбавки гарантирующего поставщика (подробнее см.: [6]).

Из приведенного соотношения составляющих отпускного тарифа потребителю следует, что рост цен на оптовом рынке, т.е. генерации, максимально влияет на рост конечной цены электроэнергии.

Таким образом, системные ошибки в ценообразовании, вызывающие непредсказуемый рост цен, неизбежно приводят к неплатежам. Опасность угрожает прежде всего предприятиям малого и среднего бизнеса. Крупные потребители – промышленные предприятия – могут рассчитывать на специально установленные меньшие тарифы как на электроэнергию, так и на топливо, или же вовсе создать собственную генерацию.

### Заключение

Подводя итоги анализа сбытового рынка электроэнергии, можно выделить следующие основные проблемы розничного рынка энергетической отрасли:

- сохраняющееся перекрестное субсидирование;
- рост неплатежей со стороны потребителей, особенно предприятий ЖКХ;
- недифференцированная сбытовая надбавка гарантирующих поставщиков;
- не прозрачное для потребителей маргинальное ценообразование.

Итак, обозначенные административные и экономические проблемы розничного рынка электроэнергии несомненно формируют барьеры входа на рынок, а значит, и барьеры развития конкуренции. Устранение данных барьеров невозможно без вмешательства ФАС и государственного антимонопольного регулирования отрасли.

Во-первых, вызывают опасения задержки в принятии основных нормативных актов, регламентирующих правила функционирования оптового и розничного рынков, а также их частые изменения. Так, Правила функционирования розничных рынков электроэнергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденные 31 августа 2006 г., менялись 14 раз. Также и действующие с 1 января 2011 г. изменения будут уточняться и детализироваться. Конечно же, данная практика не может не вызывать недовольство потребителей, вынужденных постоянно принимать изменения в договорах энергоснабжения, анализировать их, что сказывается в том числе и на платежной дисциплине.

Во-вторых, не могут не настораживать попытки государства решать социальные проблемы с помощью рынка, тем самым только тормозя естественное и свободное развитие рынка и конкуренции.

Таким образом, сегодня государству совместно с ФАС с помощью контроля и путем совершенствования нормативной базы необходимо укреплять существующие и создавать новые экономические предпосылки для развития конкуренции на рынке сбыта электроэнергии. Базовыми принципами строящейся конкурентной модели розничного рынка должны стать реальная конкуренция сбытовых компаний за потребителей, прозрачная

процедура трансляции цены на розничный рынок, а также строгая платежная дисциплина как конечных потребителей электроэнергии, так и сбытовых компаний на оптовом рынке.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Предпосылки и суть реформы. – Режим доступа: <http://www.rao-ees.ru/ru/reforming/reason/show.cgi?content.htm>

2. Об утверждении основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии : постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2006 года № 530 (в ред. от 31.12.2010 г. № 1242). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Аналитический отчет НП ГП и ЭСК по оптовому и розничным рынкам за январь – март 2011 года.

4. Дискуссии о перспективах развития розничного рынка продолжают // ПРОСБЫТ. – Режим доступа: [http://npgp.ru/docs\\$/news/Gazeta/Prosbyt\\_01\\_jule.pdf](http://npgp.ru/docs$/news/Gazeta/Prosbyt_01_jule.pdf)

5. Как устроено ценообразование на рынке электроэнергии // Эксперт. – 2011. – № 8. – Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2011/08/kak-ustroeno-tsenoobrazovanie-na-rynke-elektroenergii/>

6. Пора подумать о потребителях // Эксперт. – 2011. № 8. – Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2011/08/pora-podumat-o-potrebitelyah/>

7. ФАС-контроль : антимонопольный контроль на рынке электроэнергии. – Режим доступа: <http://energy-polis.ru/portal/2010/494-fas-kontrol-antimonopolnyj-kontrol-na-rynke.html>

*Петрозаводский государственный университет*

*Селиверстова И. Н., аспирантка, экономист  
ОАО «Карельская энергосбытовая компания»*

*E-mail: seli3001@yandex.ru*

*Тел.: 8-911-408-18-10*

*Petrozavodsk State University*

*Seliverstova I. N., Post-graduate Student, Economist in Joint-stock Company «Electricity selling company»*

*E-mail: seli3001@yandex.ru*

*Tel.: 8-911-408-18-10*