

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДОСТОЙНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

А. А. Федченко

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 16 января 2013 г.

Аннотация: в качестве основной позиции, формирующей концептуальные основы достойной заработной платы, автор выделяет обеспечение такого ее уровня, который способствует преодолению бедности и сокращению неравенства; обосновывает размер минимальной оплаты труда и использование ее в качестве социальной гарантии достойного труда, а также усиление взаимосвязи роста заработной платы и производительности труда.

Ключевые слова: достойная заработная плата, Международная организация труда, Концепция достойного труда, бедность, неравенство, минимальная оплата труда.

Abstract: taking into account current situation today it is possible to allocate as the main position forming conceptual bases of a worthy salary – providing its such level which promotes overcoming of poverty and inequality reduction. Justification of the minimum compensation and its use as a social guarantee of worthy work, strengthening of interrelation of growth of a salary and labor productivity belongs to conceptual bases of a worthy salary.

Key words: worthy salary, International Labour Organization, Concept of worthy work, poverty, inequality, minimum compensation.

Особенностью современных социально-трудовых отношений является их ориентация на международные стандарты и цивилизованные формы сотрудничества. Ориентиры этих отношений в существенной мере формируются Международной организацией труда (МОТ), активно продвигающей в жизнь концепцию достойного труда. Согласно данной концепции достойный труд выступает в качестве стержня социального, экономического и экологического развития, играет главную роль в деле обеспечения сбалансированности и социальной справедливости в условиях, когда современная цивилизация находится в поиске более стабильных и справедливых подходов к проблемам роста и развития. Достойный труд характеризуется высокой эффективностью результатов и достойной оплатой, правовой и социальной защищенностью, возможностью развития личности в условиях социального партнерства и отсутствия любых форм дискриминации.

Концептуальные основы достойной заработной платы заложены Международной организацией труда. В Декларации МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации (2008 г.) подчеркивается, что частью Программы достойного труда является содействие «политике в сфере оплаты труда, продолжительности рабочего времени и других условий труда, нацеленных на обеспечение того, чтобы все по справедливости

получали свою долю общественных благ и чтобы минимальный прожиточный уровень обеспечивался для всех работающих, а защита распространялась на всех нуждающихся в ней лиц». В Глобальном пакте о рабочих местах (2009 г.) также содержится призыв к правительствам стран «предусмотреть такие меры, как минимальная оплата труда, способные привести к сокращению бедности и неравенства, увеличению спроса и повышению экономической стабильности» [1].

В исследованиях МОТ при рассмотрении данных вопросов используются применяемые при сравнении стран понятия и определения, касающиеся работников и их заработной платы. Расчетная база опирается на Глоссарий статистических терминов ОЭСР [2]. Так, согласно Международной классификации статуса занятости (МКСЗ-93), «наемными работниками» являются работники, которые выполняют «оплачиваемую работу по найму», т.е. работу, основное вознаграждение за которую не зависит напрямую от доходов работодателя. К наемным работникам относятся постоянные работники, работники, выполняющие работу на условиях краткосрочной занятости, случайные работники, домашние работники, сезонные работники и другие категории работников, выполняющих оплачиваемую работу по найму.

В соответствии с позицией МОТ термин «заработная плата» означает общий размер вознаграждения до удержания налогов, включая регулярные

доплаты, получаемые работниками в течение установленного периода за отработанное, а также непроработанное время, например ежегодный оплачиваемый отпуск и оплачиваемый отпуск по болезни. По сути, это соответствует понятию совокупного денежного вознаграждения, которое является основным компонентом дохода, связанного с оплачиваемой занятостью [3]. Сюда не входят взносы работодателей в фонд социального обеспечения. В докладах МОТ о заработной плате в мире (2008, 2010, 2012 гг.) заработная плата означает реальную среднемесячную заработную плату наемных работников. Рост реальной заработной платы отражает годовое изменение реальной среднемесячной заработной платы всех наемных работников.

Повышенное внимание со стороны МОТ к проблемам заработной платы связано с тем, что во всем мире рост заработной платы в реальном выражении (месячная заработная плата с учетом инфляции) по-прежнему сильно отстает от докризисного уровня. Это отставание заметно как в развитых странах, так и в странах с переходной экономикой. По результатам исследований, проведенных в рамках МОТ, реальная средняя заработная плата в 2011 г. выросла в странах мира на 1,2 % по сравнению с 2,1 % в 2010 г. и 3,0 % в 2007 г. Результаты исследования выявили существенную роль Китая, что обусловлено его размерами и высокими экономическими показателями. Без учета Китая рост реальной средней заработной платы в странах мира составил в 2011 г. всего 0,2 % по сравнению с 1,3 % в 2010 г. и 2,3 % в 2007 г. [1]. Средняя заработная плата в мире повышается более низкими темпами, чем до кризиса.

С учетом сложившейся ситуации в настоящее время можно выделить в качестве основной позиции, формирующей концептуальные основы достойной заработной платы, обеспечение такого ее уровня, который способствует преодолению бедности и сокращению неравенства. Необходимость преодоления бедности населения предусмотрена Всеобщей декларацией прав человека (ст. 23) и Концепцией достойного труда, которая вошла как раздел в программу развития всего мирового сообщества. Достойная зарплата обеспечивает экономическую свободу работнику и его семье, соответствует понятию справедливости в распределении результатов труда, решает проблему дальнейшего профессионального развития и социальной защищенности, способствует реализации принципов достойного

труда и превращению его в жизненную необходимость.

Низкая заработная плата в большинстве случаев является причиной бедности, несмотря на то, что человек имеет работу. Взаимосвязь между бедностью и низкой заработной платой не является прямой в силу разных подходов к их определению. Заработная плата характеризует доход работника, а бедность ассоциируется с чистым доходом домашнего хозяйства, скорректированным в соответствии с его размером и составом. По этой причине низкооплачиваемые работники могут не являться бедными, если они принадлежат к домашним хозяйствам с более высокими доходами и несколькими работниками. И наоборот, высокооплачиваемые работники могут быть бедными, если они главы домашних хозяйств или имеют иждивенцев.

Низкая заработная плата, составляющая основную долю в совокупном доходе, увеличивает вероятность наступления бедности. В докладе МОТ «Заработная плата в мире в 2010–2011 гг.» при обосновании роли заработной платы в совокупном доходе было выделено четыре взаимодействующих друг с другом фактора:

- 1) технология производства;
- 2) институты (программные меры);
- 3) глобализация;
- 4) отраслевая структура экономики [4, с. 26].

Каждый из этих факторов имеет специфику проявления в различных странах при наличии общих моментов. Так, технология производства, являющаяся важным фактором, определяющим распределение дохода между владельцами различных средств производства, оказывает влияние через технологический прогресс. Внедрение компьютеров на рабочем месте может снизить спрос на относительно низкоквалифицированных работников и привести к сокращению доли заработной платы, при этом он может рассматриваться как фактор, повышающий спрос на квалифицированных работников, владеющих компьютерами.

Влияние институтов и программных мер на роль заработной платы в совокупном доходе зависит от степени прочности позиций работников на переговорах. Существование сильных и слаженно работающих профсоюзов представляет собой фактор, способствующий повышению устойчивости доли заработной платы в течение длительного периода времени.

Глобализация оказывает влияние в трех аспектах. Во-первых, она может вести к повышению

специализации производства и росту экспорта капиталоемких товаров, увеличивая тем самым окупаемость капитальных вложений в производство по отношению к затратам на рабочую силу. Во-вторых, попытки переноса заводов за границу отрицательно сказываются на позиции работников в ходе переговоров. В-третьих, глобализация часто сопровождается техническим прогрессом и усилением влияния финансовых институтов, которые, в свою очередь, оказывают давление на заработную плату и стремятся увеличить прибыли на капитал.

Изменение отраслевой структуры экономики может оказать отрицательное влияние на долю заработной платы в совокупном доходе, если экономический рост в стране сопровождается сдвигом от трудоемких секторов в капиталоемкие сектора.

Влияние всех перечисленных факторов взаимосвязано и происходит на фоне широко распространенного и углубляющегося неравенства в области оплаты труда, характеризующегося быстрым ростом заработной платы в верхнем сегменте и стагнацией заработной платы в среднем и нижнем сегментах шкалы распределения доходов. По результатам исследований МОТ в большинстве стран наблюдается рост масштабов низкооплачиваемой занятости на протяжении последних 15 лет [4, с. 31].

Более заметными становятся гендерные различия, в связи с этим возможность выйти из сферы низкооплачиваемой работы является относительно ограниченной для женщин (26,1 % по сравнению с 37,6 % для мужчин). Гендерные различия, заключающиеся в опасности попасть в ловушку низкооплачиваемой занятости, объясняют значительное преобладание женщин в сфере низкооплачиваемой занятости. Существует постоянный поток работников между сферами незанятости и низкооплачиваемой занятости, что особенно сильно проявляется среди низкооплачиваемых работниц (19,4 % по сравнению с 16,5 % для мужчин). Женщинам относительно легко войти в сферу низкооплачиваемой занятости, но относительно трудно перейти на более качественные рабочие места [4, с. 53].

Концептуально бедность можно рассматривать с трех точек зрения: дохода, базовых потребностей, возможностей человеческого развития. Понимание бедности с точки зрения дохода заключается в том, что человек считается неимущим, если его доход ниже определенного уровня. В настоящее время широко используются

две концепции по оценке бедности с точки зрения дохода – абсолютная и относительная.

При использовании абсолютной концепции оценки бедности с точки зрения дохода устанавливается определенный его уровень, рассматриваемый как черта бедности. Согласно относительной концепции бедности показатели благосостояния соотносятся не с минимальными потребностями, а с уровнем материальной обеспеченности, преобладающим в той или иной стране. Страны ЕС используют показатель относительной бедности и определяют бедных как лиц, располагающих менее 50 % медианы приравненного чистого дохода (в качестве альтернативных вариантов могут быть приняты 40 или 60 %).

Бедность с точки зрения базовых потребностей понимается как лишение материальных предпосылок, необходимых для минимально приемлемого удовлетворения потребностей, включая потребность в пище.

Бедность с точки зрения возможностей человеческого развития представляет собой отсутствие ряда базовых возможностей и выбора человека. Происходящие в социально-трудовой сфере процессы должны рассматриваться в непосредственной связи с условиями концепции развития человеческого потенциала. Такое понимание бедности в наибольшей степени адекватно современным тенденциям общественного развития, отражающим экономическую, социальную и политическую модернизацию.

Роль заработной платы весьма существенна при использовании любого из подходов к определению бедности – с точки зрения дохода, базовых потребностей, возможностей человеческого развития. Официальное российское определение бедности, базирующееся на абсолютной концепции с точки зрения дохода, ориентировано на физиологические минимальные нормы, в соответствии с которыми черта бедности устанавливается на уровне прожиточного минимума. В России бедными считаются те, кто имеет среднемесячные доходы ниже прожиточного минимума. Альтернативные варианты, характеризующие черту бедности, разработаны Всероссийским центром уровня жизни: нормативные потребительские бюджеты низкого, среднего и высокого достатка. Сравнение фактических личных денежных доходов граждан с нормативными потребительскими бюджетами разного уровня достатка позволяет выявлять слои населения: наиболее нуждающиеся, низкообеспеченные, обеспеченные ниже среднего уровня, среднеобеспечен-

ные, высокообеспеченные. Эти критерии используются для оценки изменений в уровне и качестве жизни граждан начиная с 2009 г.

По-видимому, более точным измерителем в рассматриваемом контексте мог бы стать минимальный потребительский стандарт – минимальный потребительский бюджет, обеспечивающий расширенное воспроизводство населения. По оценкам ученых Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, минимальный потребительский бюджет должен быть в 2–3 раза выше прожиточного минимума.

На наш взгляд, бедность необходимо рассматривать с точки зрения возможностей человеческого развития. Процессы, происходящие в социально-трудовой сфере, должны реализоваться в рамках концепции развития человеческого потенциала, требующей увеличения инвестиций в образование, здравоохранение, профессиональную подготовку; более справедливого распределения дохода и богатства; достижения тщательной сбалансированности социальных расходов, расширения возможностей людей осуществлять свой выбор в политической, социальной и экономической сферах.

Мнение населения о своем достатке призвана учитывать субъективная концепция бедности, предполагающая определение порога бедности на основе опросов о том, какой доход респондент считает низким (высоким) для своей семьи. Для получения более точного результата при измерении бедности, на наш взгляд, целесообразно совмещать оценки уровня бедности, полученные на основе абсолютной и относительной концепции, а также учитывать субъективные мнения опрошиваемых, что позволяет повысить достоверность полученного результата.

В одном из исследований МОТ было показано, что в 53 странах, по которым имелись данные национальных обследований домохозяйств, четверо из пяти работников, живущих в условиях нищеты (ниже черты бедности – 1,25 долларов США в день), проживали в сельской местности, а 68 % работающих бедных были заняты в сельском хозяйстве [5].

По мнению специалистов ООН наиболее прямым путем структурных преобразований в целях борьбы с бедностью является всемерное развитие сельского хозяйства, что позволит обеспечить работой и доходами широкие массы бедствующих людей. Для преимущественного развития сельского хозяйства должны быть предусмотрены пониженные налоги, кредиты, предоставление новой

техники и технологий, соответствующая инфраструктура. В городах основное направление борьбы с бедностью – развитие сферы услуг.

При этом необходимо учесть, что наиболее опасной с экономической, политической и социальной точек зрения формой бедности является застойная бедность. Наименее социально опасным является проявление временной бедности. Особого внимания заслуживает изучение социальной бедности, охватывающей слабозащищенные категории населения, которые в силу своего статуса (неработающие пенсионеры, инвалиды, неполные и многодетные семьи) не могут обеспечить себе необходимый уровень доходов для нормальной жизнедеятельности.

Сложившаяся модель бедности – прежде всего результат низкого уровня доходов от занятости. Факторы, связанные с крайне неудовлетворительной ситуацией на рынке труда, низким уровнем оплаты труда, являются доминирующими среди причин дифференциации семей по статусу бедности. Кроме того, велика значимость глобализации мировых рынков товаров, финансов и труда, следствием которой явилась низкая адаптивность российской экономики к этим процессам, а также качественное изменение системы трудовых отношений, выразившееся в дестандартизации труда, развитии его гибких форм.

Работающие бедные определяются как наемные работники из домохозяйств, живущих ниже установленной черты бедности [5]. В международном плане в целях определения соответственно нищеты и умеренной бедности применяется черта бедности в размере 1,25 или 2,0 доллара США в день при индексации по ППС; домохозяйства с уровнем душевого потребления ниже этих значений относят к категории малоимущих. Международная черта бедности в размере 1,25 долларов/день соответствует средней национальной черте бедности в 15 наименее развитых странах (НРС), а международная черта бедности в размере 2,0 доллара/день соответствует средней национальной черте бедности в 75 развивающихся странах. При этом национальная черта бедности рассчитывается по расчетной стоимости базовой потребительской корзины, которая, как правило, привязана к минимальным потребностям в питании.

По официальной статистике доля населения, проживающего за чертой бедности в России, за 2011 г., выросла до 12,8 %. В настоящее время за чертой бедности в России живут 34 млн человек – это свыше четверти населения страны. При этом

число бедняков в стране растет. Часть людей, которые прежде относились к низшим уровням социальной пирамиды, теперь опускаются на дно. Это проявляется и в неустойчивой занятости, культурной деградации, связанной с деградацией системы образования, массовой культуры, изменении городской среды из-за массовой миграции.

Наряду с преодолением бедности достойная заработная плата способствует сокращению неравенства. В мире наблюдается растущее неравенство при распределении как функционального, так и личного дохода. Распределение функционального дохода, т.е. национального дохода между трудом и капиталом, характеризуется во многих странах мира долговременной тенденцией сокращения доли заработной платы и повышения доли прибыли. Распределение личного дохода отражает растущий разрыв между верхним и нижним децилем.

Несмотря на значительное увеличение заработной платы в странах с переходной экономикой, сохраняются региональные различия в ее размере. Так, на Филиппинах почасовая оплата в обрабатывающей промышленности составляет примерно 1,4 доллара США; в производственном секторе Бразилии – 5,50; в Греции – 13,0; в США – 23,3; в Дании – 34,8 доллара (округлено по обменному курсу 2010 г.).

Попытки обеспечить распределение дохода исключительно за счет мер в области рынка труда обречены на провал. Для этого требуется целый ряд изменений, выходящих за пределы рынка труда, в том числе реформа и реконструкция финансовых рынков в целях восстановления их роли как канала для перекачки средств в производительные и жизнеспособные инвестиции. Существуют также другие критически важные аспекты «ребалансировки», требующие более тщательного анализа, прежде всего установление баланса между налогообложением капитала и трудовых доходов.

В международных исследованиях к факторам, влияющим на динамику доли трудовых доходов, относят:

- силу переговорной позиции работающих;
- технический прогресс;
- глобализацию;
- финансовую глобализацию;
- сокращение расходов на социальную сферу.
- функциональное распределение доходов [1].

Исследования МОТ показали невозможность добиться «ребалансировки» распределения дохода только за счет мер в области рынка труда. Одним из определяющих факторов роста неравенства

является политика, которая привела к необузданной «финансовой глобализации».

Согласно результатам российских исследований три четверти населения России – бедняки. Средняя номинальная начисленная заработная плата по России по данным Росстата, в декабре 2012 г. составила 34,86 тыс. руб. [6]. Но по количеству миллиардеров и мультимиллионеров страна занимает пятое место в мире. Такое расслоение мешает развитию страны и делает внутреннее положение опасно неустойчивым. Европейские социологи считают, что для нормального развития общества децильный коэффициент (соотношение доходов 10 % самых богатых граждан и 10 % самых бедных) не должен превышать шести. В России же этот коэффициент по официальным оценкам равен 20, а по независимым – достигает 40 [7].

К концептуальным основам достойной заработной платы относится обоснование минимальной оплаты труда и использование ее в качестве социальной гарантии достойного труда. В условиях недостаточного развития учреждений в области заработной платы возникает необходимость использовать минимальную заработную плату в качестве установленного законом минимума заработной платы, чтобы защитить самые уязвимые категории работников, уменьшить масштабы бедности и неравенства, повысить спрос на рабочую силу и способствовать достижению экономической стабильности. Конвенция МОТ № 131 1970 г. об установлении минимальной заработной платы принята большинством стран.

Минимальная заработная плата рассматривается как основной стандарт достойного труда в сфере заработной платы. Так, для России и ее регионов это подтверждается следующими концептуальными положениями.

1. Минимальный размер оплаты труда на уровне минимального потребительского бюджета.
2. Установление минимальной тарифной ставки (минимального оклада) на уровне не ниже минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом.
3. Минимальный размер оплаты труда – минимальная государственная гарантия по заработной плате работника за неквалифицированный труд в нормальных условиях труда.
4. Соответствие уровня оплаты труда квалификации работника, сложности, количеству, качеству и условиям труда.
5. Равная оплата за труд равной ценности без какой-либо дискриминации.

б. Обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы.

Реализация каждого из положений требует совершенствования законодательной базы на федеральном и региональном уровнях регулирования социально-трудовых отношений.

Использование регулярно пересматривающейся минимальной заработной платы как альтернативного варианта борьбы с бедностью нашло отражение в Глобальном пакте о рабочих местах, принятом МОТ в июне 2009 г. Минимальная оплата труда при условии всестороннего обоснования ее размера для низкооплачиваемых категорий работников, подтвердила свою эффективность как инструмента политики, который способен установить достойный нижний предел и, следовательно, обеспечить таким работникам и их семьям минимальный уровень жизни.

Между развитыми странами наблюдаются значительные расхождения в зависимости от того, какую часть медианной заработной платы при условии полной занятости составляет минимальная оплата труда – от 60 % в Новой Зеландии и Франции до менее 40 % в Японии, Испании и США. Этот диапазон размеров минимальной оплаты труда отражает различия в институциональных механизмах, посредством которых она устанавливается [8]. Это свидетельствует также о различных представлениях о рисках, которые может нести с собой минимальная оплата труда в плане вытеснения низкооплачиваемых работников. Минимальный размер оплаты труда в Российской Федерации с 1 января 2013 г. увеличен на 12,9 % и составил 5205 руб. в месяц [9].

В исследованиях МОТ указывается на важность государственных расходов и социальной сферы в плане определения минимальной заработной платы, стимулирующей занятость участников, т.е. такого ее размера, при котором люди готовы выходить на рынок труда. С ростом размера выплат (социальной сферы) происходит повышение этого минимума (эффект дохода, образующийся за счет отрицательных стимулов рынка труда), что приводит к смещению распределения заработной платы вправо и, следовательно, к общему росту заработной платы у всех категорий: это, при прочих равных показателях, увеличивает долю трудовых доходов.

Одной из главных проблем для стран с переходной экономикой и развивающихся стран является разработка продуманных систем социальной защиты. Они позволят трудящимся и их семьям

вкладывать средства в образование своих детей, сократить размер сбережений, откладываемых на непредвиденные цели, и сформировать модели потребления, характерные для среднего класса. Согласно исследованиям МОТ, страны могут позволить себе установить действенный минимум социальной защиты, независимо от уровня экономического развития [1]. Обоснованная социальная защита способствует увеличению внутреннего потребительского спроса и повышению уровня жизни. Развитие образования создает базу для роста производительности труда. Изменение потребительского спроса влияет на диверсификацию экономики.

Концептуальной основой достойной заработной платы является усиление взаимосвязи ее роста и производительности труда. Это обусловлено тем, что для того чтобы выйти из рецессии, странам нужно проводить политику, способствующую установлению более тесной связи между ростом производительности и оплатой труда, что приведет к повышению внутреннего спроса.

В соответствии с целями развития тысячелетия Организации Объединенных Наций в исследованиях МОТ в качестве меры измерения производительности труда рассчитывается ВВП на одного работающего. Однако при изучении отдельных стран целесообразно использовать более точные подходы, учитывающие отработанное время [10].

В развивающихся странах и странах с переходной экономикой уровень оплаты труда в целом значительно ниже, а средняя заработная плата (даже при более высоких темпах роста, чем в развитых странах), как правило, колеблется в диапазоне от 150 до 1000 долларов США по ППС в месяц. В этих условиях главной проблемой по-прежнему остается повышение средней производительности труда, что должно сопровождаться мерами по повышению образовательного уровня и возможностей получить образование, необходимое для продуктивной трансформации и развития экономики, в сочетании с формированием политической среды, способствующей росту и созданию рабочих мест.

В России совершенствование систем оплаты труда, поиск новых решений уже в ближайшем будущем могут привести к росту заинтересованности работников в высокопроизводительном труде. Решением проблемы доведения минимальной заработной платы до уровня прожиточного минимума можно снять проблему социальной напряженности. А это в комплексе с решением ряда

других проблем в экономике, может явиться стимулом к экономическому росту.

Успешная реализация концептуальных положений достойной заработной платы возможна лишь в условиях развитой системы социального партнерства. Решение проблем регулирования заработной платы в условиях растущей сегментации рынка труда и стремительных технологических изменений должно происходить в системе социального партнерства, важнейшей функцией которого является установление минимального размера оплаты труда. Становится все более очевидным, что в достойном труде и, следовательно, адекватной заработной плате заинтересованы все работники.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заработная плата в мире в 2012–2013 гг. Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. – Режим доступа: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_194843.pdf
2. Глоссарий статистических терминов ОЭСР. – Режим доступа: stats.oecd.org/glossary
3. МОТ. Резолюция, касающаяся Международной классификации статуса занятости (МКСЗ), принятая пятой Международной конференцией статистиков труда (Женева, январь 1993 г.). – Режим доступа: http://www.ilo.org/global/What_we_do/Statistics/standards/resolutions/lang--en/docName--WCMS_087490/index.htm
4. Доклад «Заработная плата в мире в 2010–2011 гг. : политика в области заработной платы в период кризиса». Группа технической поддержки достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. – 2010. – С. 26.
5. Kapsos S. Working poverty in the world: Introducing new estimates using household survey data / S. Kapsos, R. Horne // ILO, Key Indicators of the Labour Market. – 2011. 7th edn.
6. Данные Росстата. Средняя номинальная начисленная зарплата. – Режим доступа: quote.rbc.ru/macro/indicator/1/210.shtml
7. Маловерьян Ю. Миру в России угрожает пропасть между богатыми и бедными / Ю. Маловерьян. – Режим доступа: http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2011/06/110602_social_split_reports.shtml
8. Lee S. Varieties of minimum wage systems : Through the lens of indicator-based country rankings / S. Lee // International Labour Review. – 2012. – Vol. 51, № 3. – P. 61–74.
9. О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» : федер. закон от 3 декабря 2012 г. № 232-ФЗ. – Режим доступа: www.consultant.ru
10. Бюро статистики труда США. – Режим доступа: <http://www.bls.gov/lpc/>

Воронежский государственный университет

Федченко А. А., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики труда и основ управления

E-mail: faa1711@yandex.ru

Тел.: 8(473) 266-17-54

Voronezh State University

Fedchenko A. A., Doctor of Economic Sciences, Professor of the Labour Economics and Management Department

E-mail: faa1711@yandex.ru

Tel.: 8(473) 266-17-54