

УДК 331.45

## К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОХРАНЕ ТРУДА

А. А. Басалаева

*Сибирский государственный университет путей сообщения*

Поступила в редакцию 5 апреля 2016 г.

**Аннотация:** в статье рассмотрена проблема необходимости обновления и совершенствования методики определения социально-экономической эффективности мероприятий по охране труда (применительно к железнодорожному транспорту). В результате анализа выявлены недостатки существующей методики и предложены соответствующие мероприятия, которые позволят изменить методику в условиях существующего производственного процесса.

**Ключевые слова:** социально-экономическая эффективность, затраты на охрану труда, условия труда, производственный травматизм, профессиональная заболеваемость.

**Abstract:** in this article the problem of reform and perfection the method of the definition social and economic effectiveness of the safety event (in the context of railway transport) is contemplated. As follows from the analysis there are some method's disadvantages. So that, the article's author suggests some arrangements to use the method in obtain productive process.

**Key words:** social and economic effectiveness, expenditures for labor protection, working conditions, industrial injuries, professional illness.

Управление охраной труда на предприятиях железнодорожного транспорта является одним из приоритетных направлений политики открытого акционерного общества «Российские железные дороги». Затраты на осуществление мероприятий по охране труда составляют не менее 0,2 % от суммы затрат на производство продукции (работ, услуг). Государство, стимулируя работодателя улучшать условия труда, вводит различные мотивационные механизмы, включая льготное налогообложение данного вида затрат, дифференцирование страховых тарифов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и др. В условиях рыночной экономики любого производителя будут интересовать возможности экономии и эффективность вложения денежных ресурсов. Так как для крупных производителей размер затрат на охрану труда оборачивается немалыми денежными средствами, каждый из них должен знать, какой эффект они принесут.

В настоящее время существующие методики оценки социально-экономической эффективности не используются, так как устарели и требуют су-

щественной доработки. Актуальность их обновления и совершенствования обусловлена следующим:

1) эффективность затрат на охрану труда имеет значение и отражается на результативности всего производства в целом;

2) на основе показателей эффективности затрат на охрану труда можно определить приоритетные направления профилактики травматизма и заболеваемости;

3) на основании показателей эффективности затрат на охрану труда выявляются направления экономии денежных ресурсов;

4) определение эффективности, в том числе и мероприятий по охране и безопасности труда – неотъемлемая часть политики ОАО «РЖД».

Под эффективностью затрат нами понимается наличие социальных и экономических параметров, являющихся индикаторами состояния охраны труда на предприятиях, от которого, в свою очередь, зависит страховой тариф на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, определяемый в соответствии с классом профессионального риска вида экономической деятельности.

Чем выше класс профессионального риска, тем больше страховой тариф.

Класс профессионального риска определяется исходя из величины интегрального показателя профессионального риска, учитывающего уровень производственного травматизма, профессиональной заболеваемости и расходов на обеспечение по страхованию, сложившийся по видам экономической деятельности страхователей [1].

Следовательно, при снижении уровня производственного травматизма и профессиональной заболеваемости величина интегрального показателя либо повышается, либо уменьшается. В этом случае соответствующими органами делается заключение об изменении класса профессионального риска, что является непосредственной причиной изменения величины страхового тарифа.

Таким образом, при изменении класса профессионального риска можно говорить о результативности всего производства в целом: о том, как соблюдаются правила охраны труда на предприятии, как работает служба или отдел охраны труда, какие недостатки в данной области существуют на конкретном производстве. Кроме того, можно выявить недостатки, характерные для всей отрасли в целом. После чего становятся очевидными приоритетные направления профилактики производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. На основании этого специалисты по охране труда, научные сотрудники исследовательских институтов разрабатывают новые методики, мероприятия.

С помощью показателей эффективности затрат на охрану труда определяются каналы, по которым происходит распределение денежных ресурсов. Выявляются те области, которые требуют большего финансирования. Также за счет высвобожденных средств может производиться премирование работников предприятия или отрасли, или же эти средства могут быть направлены в качестве дополнительных для ускорения процессов разработки новых мероприятий, если финансирование является катализатором.

Компания «Российские железные дороги» проводит активную социальную политику, которая включает большой спектр различных направлений деятельности.

Социальный пакет в РЖД представляет собой льготы, гарантии и компенсации, предоставляемые работникам на основе законодательства Российской Федерации, сверх законодательства, а также льготы, гарантии и компенсации неработающим пенсионерам и членам семей работников [2].

Таким образом, высвобожденные денежные средства могут быть направлены на увеличение социальных выплат, учрежденных соответствующими органами компании. С точки зрения психологов, такого рода поддержка является хорошим стимулом для того, чтобы работники трудились добросовестнее, с большим энтузиазмом и у них не возникало желания поменять место работы.

Также нам хотелось бы обратить внимание на вопросы, которые, по мнению некоторых специалистов, остаются малоизученными. В учебном пособии [3] авторы ведут речь о нескольких видах социально-экономического ущерба: материального, морального и скрытого. При этом отмечается, что количественной оценке подвергается только материальный ущерб, а моральный и скрытый остаются неучтенными. Это вызывает затруднение с экономической точки зрения, поскольку моральный ущерб является субъективным показателем, а скрытый, в который авторы включают такие параметры, как сокращение продолжительности жизни, психологические стрессы, нарушение репродуктивной функции, ухудшение генофонда нации, рост общей заболеваемости, не учитывается. Однако скрытый ущерб, с нашей точки зрения, также является серьезным индикатором качества производственной среды, поскольку он затрагивает интересы не только одного конкретного человека, но и национальные, направленные на сохранение здоровья всего общества. Таким образом, можно сделать вывод: повышение качества производственной среды уменьшает риск возникновения всех вышеперечисленных видов ущерба, т.е. позволяет предотвратить их, следовательно, сэкономить денежные средства бюджета предприятия, отрасли.

Как уже было отмечено, существующие методики оценки социально-экономической эффективности не используются, так как устарели. Одна из таких – это «Методические рекомендации по определению экономической и социальной эффективности мероприятий по улучшению условий и охраны труда на железнодорожном транспорте» [4], утвержденная 26 декабря 1988 г. В результате ее анализа были выявлены следующие недостатки:

1) в методике учитываются объекты новой техники на предприятиях железнодорожного транспорта, введенные ко времени ее утверждения, что не соответствует действительному техническому оснащению отрасли в данный период;

2) при оценке социальной эффективности мероприятий, направленных на устранение производственных вредностей, в методике предложено

рассматривать шум, вибрацию, запыленность и загазованность воздуха рабочей зоны, его температуру, недостаточную освещенность.

С момента утверждения методики прошло почти 30 лет. Наука и техника в своем развитии «шагнули» на более высокий уровень организации, поэтому по недостаткам, указанным под первым пунктом, нами предлагается пересмотреть внедряемые виды новой техники согласно современному состоянию производства. По недостаткам второго пункта – увеличить количество производственных вредностей, включив такие, как химические вещества, неионизирующие и ионизирующие излучения, биологические вещества, тяжесть и напряженность труда, ультра- и инфразвук, поскольку в настоящее время влияние последних значительно увеличилось за счет появления новой техники и технологий производства.

Совершенствование системы управления охраной труда – процесс, требующий тщательного изучения всех параметров, включенных в эту систему. Для улучшения условий труда работников на предприятиях, в частности железнодорожного транспорта, необходим комплексный подход, который будет учитывать все факторы, влияющие на персонал в процессе его трудовой деятельности.

*Сибирский государственный университет путей сообщения*

*Басалаева А. А., аспирант кафедры «Безопасность жизнедеятельности»*

*E-mail: kaneva253@rambler.ru*

*Тел.: (923)235-02-30*

Социально-экономическая эффективность мероприятий по охране труда является одним из таких факторов, включающих в себя большое количество составляющих, каждой из которых необходимо уделить пристальное внимание при разработке новых методик и мероприятий, направленных на создание благоприятной рабочей среды, способствующей сохранению здоровья и жизни человека.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Правил отнесения видов экономической деятельности к классу профессионального риска : постановление Правительства РФ от 1 декабря 2005 г. № 713 (в ред. от 25.03.2013). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144081/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144081/)

2. Социальный пакет сотрудника. Социальная политика РЖД // Официальный сайт компании «ОАО «РЖД». – Режим доступа: [http://social.rzd.ru/static/public/ru?STRUCTURE\\_ID=5010](http://social.rzd.ru/static/public/ru?STRUCTURE_ID=5010)

3. Дулясова М. В. Социально-экономический ущерб работнику вследствие несчастного случая на производстве : учеб. пособие / М. В. Дулясова, Н. В. Стрижкова. – Уфа : Изд-во УГНТУ, 2004. – 63 с.

4. МПС СССР. Сборник нормативных документов по управлению охраной труда на железнодорожном транспорте. – М. : Транспорт, 1992. – 264 с.

*Siberian State University of Railway Engineering*

*Basalaeva A. A., Post-graduate Student of the Safety Department*

*E-mail: kaneva253@rambler.ru*

*Tel.: (923)235-02-30*