
ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

УДК 332.025

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО С УЧАСТИЕМ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

П. А. Александров

Институт экономики и менеджмента Владимирского государственного университета

Поступила в редакцию 17 декабря 2015 г.

Аннотация: взаимодействие государственных органов власти и предпринимательских структур в совместных проектах получило широкое распространение в мировой практике. В России развитие государственно-частного партнерства сталкивается с такими проблемами, как некомпетентность государственных служащих, проводящих мониторинг проектов, отсутствие преференций для малых и средних предприятий, которые не в состоянии конкурировать за право участия в подобных проектах с крупными предприятиями в силу недостаточности капитализации и др. Актуальность проблемы возрастает в связи с негативными тенденциями в развитии малого и среднего предпринимательства в регионах Российской Федерации за последние годы, такими как сокращение количества предприятий и работников, уменьшение оборотов. Развитие государственно-частного партнерства с этими субъектами экономики региона поможет придать импульс в их развитии, а также позволит решить социальные проблемы в регионах и создать новые рабочие места.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, малое и среднее предпринимательство, эффективность.

Abstract: interaction of public authorities and business organizations in joint projects is widespread in world practice. In Russia the development of public-private partnerships faced with such problems as: the incompetence of public servants, conducting the monitoring of projects, the lack of preferences for small and medium-sized enterprises, which are unable to compete for the right to participate in such projects with large enterprises due to insufficient capitalization, and others. The urgency of the problem increases due to the negative trends in the development of small and medium enterprises in the regions of the Russian Federation in recent years such as: the reduction in the number of enterprises and workers, the reduction in speed. The development of public-private partnership of the stakeholders of the region's economy will help to give impetus to their development, and also will allow to solve social problems in the regions and create new jobs.

Key words: public-private partnerships, small and medium-sized businesses, efficiency.

В последние годы во многих странах успешно развивается государственно-частное партнерство. Государственно-частное партнерство (далее – ГЧП) – это взаимодействие исполнительных органов государственной власти и хозяйствующих субъектов в целях реализации отдельных проектов, направленных на решение задач социально-экономического развития регионов. Цель ГЧП – привлечение в экономику частных инвестиций, обеспечение доступности товаров, работ, услуг и повышение их качества. Особое значение придается привлечению к сотрудничеству малых и средних предприятий (далее – МСП). Например, в Герма-

нии проблему вовлечения МСП в проекты ГЧП решают путем упрощения процедуры торгов и стандартизации тендерных документов, а также создания под эгидой ремесленных союзов специальных консалтинговых центров, которые занимаются подготовкой документов и выбирают генеральных подрядчиков [1].

По аналогии с зарубежными центрами для становления и развития рынка ГЧП в России был учрежден Центр развития государственно-частного партнерства, который участвует в законодательной деятельности по становлению и совершенствованию ГЧП в России, учредил первый ГЧП-институт и издает электронный журнал «Государственно-частное партнерство в России».

© Александров П. А., 2016

В Российской Федерации закон, регулирующий ГЧП [2], принят в июле 2015 г. и вступил в силу с 1 января 2016 г. Некоторые положения закона вызывают вопросы. В частности, частным партнером по новому закону может быть только юридическое лицо. Большая часть предприятий (около 60 % от общей численности МСП), такие как индивидуальные предприниматели (ИП) и крестьянские хозяйства (КХ), лишается возможности участвовать в таком партнерстве. К тому же в законе не предусмотрены преференции для МСП. Как такой закон может стимулировать малых предпринимателей к ГЧП, остается загадкой, а ведь ГЧП может оказывать значительное влияние на развитие МСП в регионах наряду с мероприятиями государственной поддержки.

Актуальность исследования заключается в анализе эффективности ГЧП и развития МСП в отдельно взятом регионе (на примере Владимирской области), выявлении положительного опыта ГЧП и факторов, препятствующих этой деятельности.

Анализ развития МСП во Владимирском регионе выявил снижение количества МСП – юридических лиц в последние годы [3], что более подробно показано на рис. 1, 2.

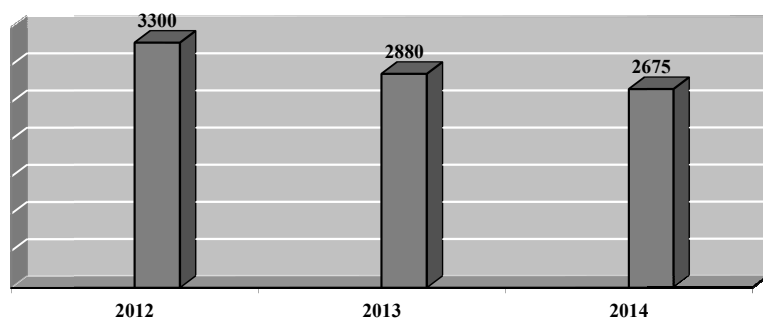


Рис. 1. Динамика развития малых (без микро-) предприятий во Владимирской области в 2012–2014 гг., в ед.

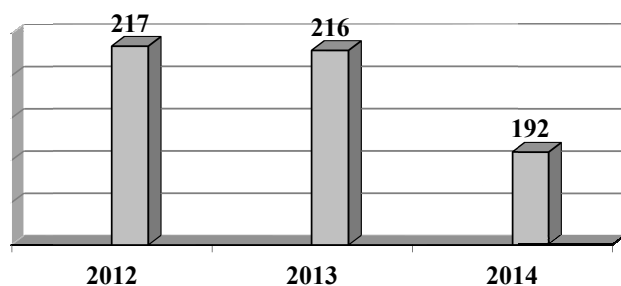


Рис. 2. Динамика развития средних предприятий во Владимирской области в 2012–2014 гг., в ед.

В 2014 г. количество малых предприятий (МП) уменьшилось на 205 единиц по сравнению с 2013 г. Снижение числа МП происходило во всех отраслях. Максимальное уменьшение числа МП в 2014 г. (в сравнении с 2013 г.) наблюдалось в оптовой и розничной торговле на 103 единицы, в обрабатывающем производстве – на 34 единицы и в операциях с недвижимым имуществом – на 25 единиц.

В 2014 г. количество средних предприятий (СП) уменьшилось на 24 единицы, по сравнению с 2013 г. Существенное сокращение числа СП наблюдалось в оптовой и розничной торговле на 10 единиц, в сельском хозяйстве – на 5 единиц и в строительстве – на 3 единицы.

Анализ развития предпринимательства во Владимирской области за период с 2012 по 2014 г. позволяет сделать вывод о значительном сокращении численности МСП и их работников. Активное участие предпринимательства в ГЧП в совокупности с повышением эффективности мероприятий по государственной поддержке МСП поможет устранить негативные тенденции в развитии этих субъектов экономики в регионе. Для этого необходимо выявить неиспользованные ресурсы такого важного мероприятия, как ГЧП, и рассмотреть положительный опыт других регионов.

В 2012 г. во Владимирской области был принят закон «О государственно-частном партнерстве во Владимирской области» [4], который и регулирует данный вид совместного хозяйствования органов региональной власти и предпринимателей. Участниками ГЧП во Владимирском регионе являются администрация Владимирской области, с одной стороны, и частный партнер – с другой. Партнерами могут выступать индивидуальные предприниматели, российские или иностранные юридические лица независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в уставном капитале которых не превышает 25 %. По этому положению региональный закон имеет расхождение с федеральным законом о ГЧП.

Администрация Владимирской области может участвовать в ГЧП в форме:

1) предоставления партнеру в аренду имущества, находящегося в государственной собственности Владимирской области, необходимого для осуществления проектов, реализуемых на основе ГЧП;

2) участия в уставных капиталах юридических лиц;

3) предоставления государственных гарантий по кредитам, привлекаемым партнерами с целью реализации проекта;

4) выделение бюджетных инвестиций юридическим лицам на реализацию проектов, осуществляемых на основе ГЧП.

Перед заключением соглашения о ГЧП администрация региона проводит процедуру мониторинга проекта¹ и затем производит выбор партнера на конкурсной основе. При выборе партнера администрацией региона каких-либо преференций для МСП не предусмотрено.

По рейтингу «ГЧП-старт», характеризующему готовность субъектов РФ к строительству объектов публичной инфраструктуры с привлечением частных инвесторов и выполнению ими ряда условий, обеспечивающих благоприятный климат для реализации инвестиционных проектов на принципах ГЧП, Владимирский регион занимает 60-е место [5], что свидетельствует о недостаточной активности в работе администрации в этом направлении.

Одним из факторов, препятствующих развитию ГЧП в регионе, является недостаточная квалификация сотрудников региональных и муниципальных органов власти, которые производят мониторинг проектов ГЧП. Так, в центре города Владимира более 5 лет пустует здание бывшего кинотеатра «Художественный», на содержание которого тратятся значительные средства из бюджета города. Безуспешные попытки администрации города сдать в аренду это здание связаны с условиями контракта, согласно которому частный партнер будет обязан сделать капитальный ремонт здания за свой счет, а само здание использовать только в качестве кинотеатра для малоимущих граждан, что делает невыгодным этот проект для предпринимателей. Чтобы проект был привлекателен для обеих сторон, необходимо учитывать интересы и публичного, и частного партнеров, просчитывать такие важные параметры проекта, как прибыльность и рентабельность.

Во Владимирской области существует много социальных проблем, решить которые можно с помощью предпринимателей на основе ГЧП. Слабо развито участие малого предпринимательства в

дошкольном образовании, в частности, в создании частных детских садов, несмотря на то что спрос на данные услуги очень высок и в последнее время законодательно облегчена организация и ведение этого вида деятельности. Детских садов во Владимирской области по-прежнему не хватает, и, чтобы получить место для ребенка в детском саду, родителям приходится записываться в очередь с момента рождения ребенка. Простой и доступный способ разрешить данную проблему – это вовлечь предпринимательство в развитие частных детских садов. Один из главных факторов, препятствующих деятельности предпринимателей в создании дошкольных групп – высокая стоимость аренды помещений. Региональные и муниципальные власти могут помочь предпринимателям с доступной арендой помещений на основе ГЧП. Так, в 2013 г. администрация города Владимира передала в аренду 241 объект муниципальной недвижимости, часть которых, безусловно, можно было бы использовать под социально значимые виды деятельности, такие как дошкольное образование. При расчете арендной платы в этих случаях можно применять понижающий коэффициент муниципальной опеки или совсем освободить партнеров от арендной платы при условии совместного согласования платы за нахождение ребенка в частном детском саду.

Примечателен положительный опыт администрации города Пермь, которой полностью удалось решить проблему нехватки мест в дошкольных образовательных учреждениях. Чтобы привлечь предпринимателей к оказанию услуг по дошкольному образованию, в 2007 г. был объявлен конкурс по закупке этой услуги у негосударственных поставщиков. Присутствие ребенка в частном детском саду частично оплачивает администрация. Также по договору ГЧП администрация передала частным партнерам здания, принадлежащие городу, сроком на 25 лет, которые необходимо было восстановить и использовать в качестве детских садов [6].

Взаимодействие администрации Владимирской области и муниципальных образований с предпринимателями по созданию частных домов для престарелых и инвалидов могло бы содействовать расширению возможностей граждан в сфере социальной защиты. Услуги по реабилитации и обслуживанию граждан пожилого возраста и инвалидов, частично или полностью утративших способность к самообслуживанию и нуждающихся по состоянию здоровья в постороннем уходе, являются востребованными у населения. Один из интересных примеров действующих проектов в сфере

¹ Об утверждении Положения о порядке организации государственно-частного партнерства и мониторинге проектов, реализуемых на основе государственно-частного партнерства во Владимирской области : постановление от 29 июня 2012 г. № 699.

социального обеспечения – строительство сети частных домов для престарелых, осуществляемого организацией Senior Group, которая в 2015 г. планирует увеличить количество заведений с 5 до 25, часть из которых будет открыта по программе ГЧП. Главными регионами реализации проекта станут Московская область и Бурятия [7].

Имеются широкие возможности для расширения взаимодействия региональных и муниципальных властей Владимирской области и МСП в проектах, связанных с дорожным строительством, жилищно-коммунальным хозяйством (ЖКХ), здравоохранением, образованием.

Во Владимирской области функционируют 6 бизнес-инкубаторов, которые предоставляют в аренду офисные помещения для начинающих предпринимателей, организуют консультации для них по различным вопросам предпринимательской деятельности и которые могли бы оказывать содействие предпринимателям в участии в ГЧП. Положительным примером можно признать деятельность бизнес-инкубатора в городе Судогде. За 4 года его работы в Судогодском районе сократилась вдвое безработица, увеличились налоговые поступления в бюджет. Для бизнес-инкубатора муниципальные власти выделили помещения первого этажа административного здания и затратили на его развитие 5 млн руб. В Судогодском бизнес-инкубаторе сформирован экспертный совет, членами которого являются известные бизнесмены, директор Центра занятости, представители администрации района. В приоритетном порядке бизнес-инкубатор оказывает помощь тем начинающим предпринимателям, деятельность которых связана с промышленным и сельскохозяйственным производством, развитием инфраструктуры жизнеобеспечения и сферы услуг, формированием здорового образа жизни, а также развитием туризма.

Необходимо использовать возможности бизнес-инкубаторов для развития ГЧП, оказывая информационную, консультационную работу в этом направлении, что, несомненно, будет выгодно обеим сторонам сотрудничества.

Государственно-частное партнерство является важной частью взаимодействия государства и предпринимательства на региональном и муниципальном уровнях. Использование ГЧП позволяет решить многие социальные проблемы региона, в том числе по созданию новых дополнительных мест в детских садах и в домах-интернатах для ухода за престарелыми людьми и инвалидами, по улучшению состояния дорог и расширению дорож-

ной инфраструктуры, по повышению конкуренции и соответственно качества обслуживания в области ЖКХ, здравоохранения.

Недавно принятый Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» лишает возможности ИП и КХ участвовать в проектах ГЧП, что, по всей видимости, является несправедливым по отношению к этим субъектам экономики.

Анализ развития МСП во Владимирской области показал тенденцию сокращения численности предприятий и их работников. Чтобы повысить эффективность ГЧП и придать импульс в развитии МСП, необходимо устранить факторы, препятствующие этому взаимодействию. Необходимо расширить круг субъектов ГЧП с привлечением всех субъектов предпринимательства. По аналогии с организацией государственных закупок товаров, работ и услуг среди МСП представляется целесообразным часть проектов по ГЧП осуществлять исключительно среди МСП. Также необходимо повышать экономическую грамотность у служащих государственных структур, осуществляющих мониторинг проектов ГЧП, для проведения мониторинга привлекать представителей бизнеса. При заключении договоров по проектам ГЧП, связанных с арендой муниципального имущества, предпочтение должно оказываться приоритетным для региона направлениям деятельности, связанных с решением социальных проблем. В этом случае арендная плата может быть значительно снижена.

Эффективное применение ГЧП с участием МСП будет способствовать развитию этих субъектов экономики, что приведет к созданию новых рабочих мест, снижению безработицы, увеличению налоговых отчислений. Создание привлекательных предложений для бизнеса в сфере дошкольного образования позволит увеличить долю предприятий, оказывающих услуги в этой деятельности.

Факторы, препятствующие развитию ГЧП во Владимирской области, характерны для многих регионов России, и пути совершенствования взаимодействия государства и партнеров актуальны для многих субъектов нашей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Норекян М. С.* Малый и средний бизнес с точки зрения государственно-частного партнерства / М. С. Норекян // Общество. Среда. Развитие. – 2010. – № 4. – С. 30–32.

2. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».

3. Александров П. А. Анализ эффективности государственной поддержки малых и средних предприятий в регионах (на примере Владимирской области) / П. А. Александров // Экономический журнал. – 2015. – № 3 (39). – С. 31–36.

Институт экономики и менеджмента Владимирского государственного университета

Александров П. А., аспирант

E-mail: Aleksandrov.Pawel@yandex.ru

Тел.: 8-920-916-20-84

4. О государственно-частном партнерстве во Владимирской области : закон от 9 февраля 2012 г. № 1-ОЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».

5. Рейтинг Регионов / Государственно-частное партнерство в России. – 2013. – № 1.

6. Лычева Е. Миллиард избавит от очереди / Е. Лычева // Самарские известия. – 2010. – № 37 (5746).

7. Гагарин П. А. Государственно-частное партнерство как инструмент реализации масштабных проектов / П. А. Гагарин. – Режим доступа: <http://www.webcitation.org/6FclsScjo0>

Institute of Economy and Management of Vladimir State University

Aleksandrov P. A., Post-graduate Student

E-mail: Aleksandrov.Pawel@yandex.ru

Tel.: 8-920-916-20-84