

ОСОБЕННОСТИ ФОРМ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

А. А. Резник

Луганский государственный университет имени В. Даля

Поступила в редакцию 15 октября 2015 г.

Аннотация: в статье проведен анализ соотношения сущности и формы экономических знаний в системе пространственной организации населения; выявлена цикличность в постановке проблем экономического развития в категории экономических учений и даны предложения по практическому использованию этой закономерности.

Ключевые слова: форма, пространство, организация населения, экономические знания.

Abstract: in the article analyzes the relation of essence and form of economic knowledge in the system space organization of the population. Revealed cyclical in the problems formulation of economic development in the category of economic thought and present a proposal for the practical use of this law.

Key words: form, space, organization of the population, economic knowledge.

В настоящее время надежды на использование принципов и механизмов рыночной экономики западного типа пока не оправдываются. В связи с этим требуется уделить пристальное внимание особенностям истории становления экономической мысли. Определенные достижения в формировании экономических теорий из механизмов по периодам общей истории человеческого общества повлияли на формирование форм пространственной организации населения регионов. Однако преимущественное внимание к макроэкономическим процессам приводило к искусственному понижению актуальности положений, сделанных на относительно ранних периодах развития общества, к недооценке процессов на региональном уровне. Это относится как к мировой экономике, так и к положению в отдельных странах. Поэтому исследование особенностей форм пространственной организации населения регионов имеет большое значение для экономики России и Украины, что и обусловило выбор этой темы.

Материализованным отображением пространственной организации населения является инфраструктура региона. Функционирование инфраструктуры, как правило, проявляется в производстве услуг – особого вида деятельности, при котором производство по времени совпадает с потреблением, так как услуга, в отличие от товара, не может накапливаться. В экономически развитых странах сфера услуг содействует снижению транзакционных издержек, ускоряя перемещение ка-

питала и информации, сокращает транспортные расходы.

Доля населения, занятого в сфере инфраструктуры, намного превышает долю экономически активного населения, задействованного в производственной и непроизводственной сферах. Это относится также к коммунально-бытовым, торговым и другим видам услуг. Например, в Нидерландах в наибольшей мере реализуется положение о том, что индивидуумы должны иметь равные возможности в получении доходов, работы и благосостояния независимо от места проживания. Подобные подходы имеют основания для понимания социально-экономической сущности полезной деятельности населения в регионах.

Методологические основы понимания как процесса в прошлом веке детально рассмотрены В. В. Розановым [1]. Он утверждает, что «объект познаваемый становится понятным, когда относительно него образовано разумом: семь идей – идея существования, идея сущности, идея свойства, идея происхождения (или причины), идея следствия (или цели), идея сходства и различия, идея числа... Поэтому идеи эти мы признали слагающими из себя понимание...» [1, с. 530]. С этих позиций становится ясным, почему до настоящего времени продолжается дискуссия о месте и роли региональной экономики в системе экономических знаний.

Как отмечает Н. И. Ларина [2, с. 62], в XVII–XVIII вв. получили распространение экономические теории, в которых отражались пространственные различия в производстве товаров и услуг (А. Смит, Д. Рикардо).

Однако мы установили, что пространственные аспекты «хозяйственной деятельности получили развитие еще в IV в. до нашей эры в трудах Аристотеля» [3, с. 378]. «Общество, состоящее из нескольких селений, есть вполне завершенное государство, достигшее, можно сказать, в полной мере самодовлеющего¹ состояния и возникшее ради потребностей жизни, но существующее ради благой жизни», – говорит он. В этом положении можно увидеть зачатки мысли о пространственной организации населения в регионе. У основоположников региональной экономики подходы к организации населения более опосредованные.

Первая теория о размещении населенных пунктов в рыночном пространстве была опубликована в начале 90-х годов XX столетия В. Кристаллером [4]. Она давала хотя и абстрактную и идеальную, но взаимосвязанную интерпретацию территориальной структуры расселения с учетом рыночных показателей и административных обоснований. Согласно этой теории заселенная территория оформляется в правильные шестиугольники, которые обслуживаются так называемыми центральными местами. Отличительной ее особенностью является подчинение системы пространственной организации населения таким факторам производства, как транспортные издержки, равновесные цены, природные условия, при этом самостоятельная цель эффективной пространственной организации населения не ставится. Наиболее выразительно эта особенность присуща работам предшественников В. Кристаллера – А. Вебера, В. Лаухарта и Й. Тюнена, изложивших начала теории размещения производства.

Теории структуризации и эффективной организации экономического пространства опираются на функциональные свойства пространственной организации производства и населения – промышленных и транспортных узлов, агломераций, территориально-производственных комплексов, городских и сельских поселений разного рода [5]. Наряду с этим нельзя обойти суждение о короле Генрихе VII как мудром и достойном восхищения правителе, установившем размеры ферм и земельных участков с таким расчетом, чтобы земля обеспечивала подданному довольство и независимость, а за плугом должен был ходить сам владелец его, а не наемный батрак. Так достигалось то процветание, какое Вергилий приписывает древней Италии [6]. В первом случае органи-

зации населения предшествует пространственная организация производства, во-втором она является следствием установки на самодостаточное ведение хозяйства. Это принципиальное отличие в подходах к пространственной организации населения может рассматриваться как причина незавершенности синтеза теории региональной экономики [5].

С одной стороны, существует обширная специальная литература по организации экономического пространства, а с другой – в ней нет места организации населения в этом пространстве как объекту и субъекту экономической деятельности. Население традиционно выступает как один из факторов производства, а не его цель. Задача превращения экономики в материальный базис воспроизводства человека, а не сохранение механического (бездушного) воспроизводства товаров и услуг пока в науке не заняла достойного места. Это можно объяснить недостаточностью знаний об особенностях форм пространственной организации населения и учета их в практической деятельности органов местного самоуправления и местных органов власти.

Понятие пространства имеет различное содержание в математике, философии, астрономии, физике, механике и других областях знания. В региональной экономике наиболее предпочтительно его понимание А. Гранбергом как обиталища человека [4], где главным является то, что это имеет непосредственное отношение к определенной территории. Естественная связь человека с территорией способствует воспроизводству смыслов и характеристик, что и обуславливает нарастание культуры во взаимодействии с природой [6]. Результатом этой взаимосвязи выступает целостный культурный и социально-исторический путь народа. «“Месторазвитие” по основным свойствам своим приучает к общему делу» [7, с. 304]. «Пространство» насыщается не только деятельным, но и духовным содержанием, а также идеей единства определенной общности. Так проявляется связь времени, пространства и личности в создании имманентной себе идентичности [8, с. 65]. Таким образом, пространство является одной из важнейших характеристик человека – средой его обитания и реализацией его культуры.

Для рассмотрения форм организации населения в региональном пространстве важное значение имеет понимание этой категории Ф. Бэконом. В целом он определяет форму как эффективный

¹ Самодостаточного.

инструмент научного исследования природы, позволяющий выявлять скрытые закономерности и приводить к открытиям. «Дело и цель человеческого знания в том, чтобы открывать *форму* данной природы», – утверждает он [9, с. 83]. Большое научное значение для методологии исследований имеет диалектический подход Бэкона к соотношениям форм, их переходу друг в друга и развитию до строения Вселенной. Например, формой тепла является распространяющееся движение, при котором тело стремится к расширению и получению большего объема или размера. В предлагаемой им иерархии форм на двадцать пятое (предпоследнее) место ставятся примеры, которые намекают и указывают на благоприятное для человека. Ибо только «мочь» и только «знать» обогащают человеческую природу, но не делают человека счастливее. Поэтому из всеобщности вещей надо извлечь то, что больше всего удовлетворяет жизненные потребности. Ибо искать и желать умело есть часть науки. По отношению к изучению форм организации населения эти положения имеют первостепенное значение [9, с. 206].

В регионе существуют различные формы пространственной организации населения. Они отличаются обусловившими их факторами – первичностью или вторичностью форм организации по отношению к технологиям производства.

В процессе настоящего исследования выявлены следующие основные формы организации населения в регионе:

- обеспечение функционирования размещаемых в регионе производств и видов деятельности;
- распорядительная организация населения с целью уменьшения безработицы или особых общественных обстоятельств;
- трудовая самоорганизация населения;
- самодостаточное и нестяжательское ведение хозяйства в регионе.

Развитие форм пространственной организации населения сопровождается исследованиями авторами специальных теорий, где были выявлены причины и рекомендации по их использованию. Каждая из указанных форм организации населения выполняла свою историческую миссию и до настоящего времени сохраняет свое перспективное значение (таблица).

Т а б л и ц а

Формы организации населения в регионе

№ п/п	Формы организации населения в регионе	Теории, авторы, период времени	Причины разработки	Рекомендации
1	2	3	4	5
1	Обеспечение функционирования размещаемых в регионе производств и видов деятельности	Теория сельскохозяйственного штандорта Й. Тюнена, 1826 г.; теория размещения хозяйства В. Лаунхардта, 1826 г.; теория промышленного штандорта А. Вебера, 1909 г.; теория соотношения факторов производства Э. Хекшера и Б. Олина, 20–30-е гг. XX в.; теории центральных мест В. Кристаллера и А. Лёша, 1933 г.; теория размещения производства У. Айзарда, 1950 г. [10]	Необходимость обеспечения населения жизненно важными товарами	Закономерности размещения производства с учетом цены, затрат, веса, дальности перевозок, источников сырья и факторов производства
2	Распорядительная организация населения с целью уменьшения безработицы или особых общественных обстоятельств	Общая теория занятости процента и денег Дж. М. Кейнса, 1936 г.; монетарная теория Милтона Фридмана, 1967 г. [11; 12]	Рост объема безработицы, инфляции, незарегистрированной занятости населения, уменьшение количества налогов и сборов, поступающих в бюджеты различных уровней	Научное обоснование регулирования занятости, потребления, денежного обращения

1	2	3	4	5
3	Трудовая самоорганизация населения	Теория саморазвития территориальных экономических систем (А. Татаркин, О. Романова), 2000-е гг. [13–14]	Становление новых форм организации экономики и рыночных механизмов в условиях постсоветского развития	Развитие и повышение эффективности использования внутренних ресурсов и факторов экономического роста
4	Самодостаточное и нестяжательское ведение хозяйства в регионе	Введен термин «самодостаточное (<i>самодовлеющее</i>) ведение хозяйства» и раскрыто его значение (Аристотель, Б. Заблоцкий, В. Ильинский, С. Литвин), получило развитие в 1990-х гг. XX в. [3; 15–17]; евразийская концепция хозяйства (П. Н. Савицкий, Н. Н. Алексеев), первая половина XX в. [18]	Изучение целевой роли социально-экономической самодостаточности и нестяжательного отношения к ресурсам при разработке механизмов управления экономикой региона	Решение социальных проблем населения, ориентация не на валовые показатели, а на потребности человека, разработка схем нового экономического районирования на принципах самодостаточности и критериях рационального хозяйствования

По масштабу и целевой направленности организация населения путем распределения его по новым и действующим предприятиям и организациям была и остается ведущей формой расширения анклавов жителей в городах и агломерациях, в сельской местности. За длительное время такая организация при господстве прибыли как итогового показателя успешности производства привела к истощению природных материальных и энергетических ресурсов, угрозе существования человека из-за загрязнения среды обитания производственными отходами. В этих условиях усилился поиск новых источников роста производительности за счет использования более совершенной организации населения. Последняя отличается от организации технологических процессов и труда на предприятиях при использовании систем Ф. Тейлора и А. Файоля привлечением нетрадиционных подходов, связанных не только с индивидуальным поведением человека, а с ментальными национальными особенностями и традициями больших масс людей.

По уровню производительности труда Украина по-прежнему отстает от развитых стран, и это нельзя объяснить только технологической отсталостью. В западных странах в конкурентной борьбе с японскими производителями возникло понимание решающего влияния различий в организационно-управленческих технологиях на эффективность деятельности корпораций и национальных экономических систем в целом. Господствующая на Украине механистическая бюрократия обеспечивает эффективность за счет глубокой специали-

зации и стандартизации, унификации процессов в производстве и управлении, их темпа и ритма, потребления ресурсов, а также поведения работников. Исполнители-производственники отстранены от участия в разработке соответствующих стандартов, они создаются специалистами служб. С начала XX в. механистическая бюрократия обеспечила значительный рост эффективности во всех сферах жизни.

Другим подходом к функционированию экономики стал поиск способа производства качественной продукции экономически эффективным способом. Решение этой задачи могло быть достигнуто в случае, когда инновации и непрерывное совершенствование всех типов производственных и организационно-управленческих процессов становятся неотъемлемым свойством бизнес-системы. При этом возникает новое качество, понимаемое как степень гармонизации производственных и организационных процессов. В результате создается система организационных структур, стимулирующая приверженность работников корпоративным целям, сотрудничество и командные действия для достижения общественно значимых целей. Для этого используются процессные модели и стандарты теми, кто их разрабатывает.

Такая система менеджмента в Японии обозначается как управление качеством, в западной практике используются различные варианты этого подхода. При управлении на основе качества исходным моментом в формировании бизнес-стратегии становится определение требований к цепочке процессов создания потребительской ценности,

невозможное без понимания нужд потребителей. Поскольку в регионе потребители одновременно являются производителями продукции и услуг, система управления качеством должна восприниматься как этап организации населения, приближающийся к принципам социально-экономической самодостаточности территории. Использование соответствующих принципов при этом потребует создания новой системы организации населения. Однако строиться она будет на материальной базе сложившейся формы, в основе которой пространственное размещение действующих и новых производственных объектов. При этом потребуются преодолеть технократический подход, устранить ограничения, связанные с неадекватными способами организации населения, недостатками, свойственными финансово-ориентированному менеджменту [19].

Таким образом, первая из рассматриваемых форм организации населения в регионах является базовой для использования и совершенствования. Ввиду объединения в ней большой массы трудовых ресурсов она весьма инерционна и недостаточно восприимчива к организационным инновациям. Любое форсирование этого процесса может приводить к усилению диспропорций в производстве и общему сокращению его объемов. Поэтому необходимо определять приоритетность видов деятельности и руководствоваться ею при совершенствовании организации населения региона.

Остальные три из указанных форм не имеют значительного применения, но при определенных условиях могут проявить свой потенциал. Ни одна из этих форм не имеет самодовлеющего значения и может использоваться в зависимости от конкретных обстоятельств. В любом случае формы организации являются инструментом для достижения цели, но не самоцелью.

Как показал опыт Японии, ставший предметом освоения во всем мире, организация населения становится эффективной, когда она связана с традициями и ментальностью больших масс людей, что не всегда получает распространение путем административных мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Розанов В. В. О понимании. Опыт исследования природы, границ и внутреннего строения науки как цельного знания / В. В. Розанов. – СПб. : Наука, 1994. – 539 с.
2. Ларина Н. И. Государственное регулирование регионального развития : пространственная структура власти и региональная экономическая политика : дис. на соискание ученой степени д-ра экон. наук / Н. И. Ларина. – Новосибирск : Российская академия наук, сибирское отделение, Институт экономики и организации промышленного производства, 2006. – 336 с.
3. Аристотель. Сочинения : в 4 т. / Аристотель ; пер. с древнегреч.; общ. ред. А. И. Доватура. – М. : Мысль, 1983. – Т. 4. – 830 с.
4. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики : учебник для вузов / А. Г. Гранберг. – 2-е изд. – М. : ГУ ВШЭ, 2001. – 493 с.
5. Совершенствование управления в агрокомплексе ОАО «Мариупольского металлургического комбината имени Ильича». Совершенствование экономического механизма управления / [В. Н. Попов, С. А. Цыганкова, В. Н. Бондаренко, Н. Н. Кальченко и др.]. – Луганск : ЛНАУ, Эталон-2, 2009. – Ч. II. – 139 с.
6. Ратцель Ф. Человечество как жизненное явление на Земле : пер. с нем. / Ф. Ратцель. – 2-е изд. – КД Либроком, 2011. – 58 с.
7. Савицкий П. Н. Географические и геополитические основы евразийства / П. Н. Савицкий // Основы евразийства. – М. : АрктогеяЦентр, 2002. – С. 297–305.
8. Бранчук Т. А. Применение философской категории «пространство» в исследованиях этнических культур (на материале чукотского этноса) / Т. А. Бранчук // Гуманитарные и социальные науки : Северо-Восточный государственный университет. – 2011. – № 3. – С. 61–72.
9. Бэкон Ф. Сочинения в двух томах / Ф. Бэкон ; пер. З. Е. Александровой, А. Н. Гбутермана, С. Красильщикова, Е. С. Лагутина, Н. А. Федорова ; сост., общ. ред. и вступ. ст. А. Л. Субботина. – М. : Мысль, 1972. – Т. 2. – 588 с.
10. Гаврилов А. И. Региональная экономика и управление : учеб. пособие для вузов / А. И. Гаврилов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 239 с.
11. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости процента и денег / Дж. М. Кейнс. – Режим доступа: <http://www.socioline.ru/files/5/316/keyns.pdf>
12. Фридман М. Монетарная история Соединенных Штатов 1867–1960 гг. / М. Фридман, А. Шварц. – Киев : Ваклер, 2007. – 880 с.
13. Татаркин А. И. Саморазвивающиеся регионы в системе федеративных отношений / А. И. Татаркин // Экономика. Налоги. Право. – 2008. – № 11–12. – С. 25–33.
14. Татаркин А. И. Экономико-технологическое развитие региональных промышленных систем : теория, методология, практика / А. И. Татаркин, О. А. Романова, А. В. Гребенкин, В. В. Акбердина ; под ред. А. И. Татаркина. – М. : Наука, 2011. – 353 с.

15. *Заблоцький Б.* Економічна самодостатність регіону / Б. Заблоцький // Регіональна економіка. – 2001. – № 1. – С. 40–63.

16. *Заблоцький Б.* Методологічний підхід до моделювання регіонального розширеного самовідтворення / Б. Заблоцький // Регіональна економіка. – 2001. – № 3. – С. 26–35.

17. *Ільїнський В. О.* До питання вибору стратегії забезпечення самодостатності регіону / В. О. Ільїнський,

С. О. Литвин // Наука праці / Регіональний інститут менеджменту. – 2004. – Вип. – С. 55–60.

18. *Іванов А. В.* Евразийство : ключевые идеи, ценности, политические приоритеты : монография / А. В. Иванов, Ю. В. Попков, Е. А. Тюгашев, М. Ю. Шишин. – Барнаул : Азбука, 2007. – 243 с.

19. *Баринов В. А.* Организационное проектирование / В. А. Баринов. – М. : ИНФРА, 2005. – 390 с. – Режим доступа: http://usib.ru/files/USIB/download/barinov_organiz_proekt.pdf

Луганский государственный университет имени В. Даля

Резник А. А., старший преподаватель кафедры менеджмента и экономической безопасности

E-mail: ik13101@rambler.ru

Тел.: 38(095)516-12-12

Lugansk State University named after V. Dal

Ryznik O. A., Senior Lecturer of the Management and Economic Security Department

E-mail: ik13101@rambler.ru

Tel.: 38(095) 516-12-12