

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ: СИЛЬНЫЕ И СЛАБЫЕ СТОРОНЫ

И. Е. Рисин

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 15 декабря 2015 г.

Аннотация: в статье представлены результаты анализа современной российской практики стратегического планирования социального развития регионов.

Ключевые слова: стратегическое планирование, социальное развитие, регион.

Abstract: the article contains the results of modern Russian practice analysis concerning regional social development strategic planning.

Key words: strategic planning, social development, region.

Повышение эффективности управления процессами социального развития субъектов РФ сопряжено с совершенствованием стратегического планирования, призванного обеспечить постановку целей, определение инструментов их достижения, формирование системы индикаторов ожидаемых результатов. Важность роли такого планирования обуславливает потребность в оценке современной практики его осуществления. Для ее получения нами проведен анализ содержания программных документов органов публичной власти субъектов РФ, состав которых включает регионы, представляющие разные федеральные округа: Белгородскую область [1], Воронежскую область [2], Краснодарский край [3], Новосибирскую область [4], Республику Карелия [5], Республику Коми [6], Самарскую область [7], Сахалинскую область [8], Ставропольский край [9].

Систематизация информации, необходимой для идентификации сильных и слабых сторон современной практики стратегического планирования социального развития регионов, представлена в табл. 1–3.

Анализ информации, представленной в табл. 1–3, позволяет сделать ряд выводов, диагностирующих сильные и слабые стороны современной практики стратегического планирования социального развития регионов.

В составе ее сильных сторон, присущих избирательному кругу субъектов РФ, полагаем возможным выделить следующие.

1. Фокусирование внимания органов публичной власти субъектов РФ на воссоздании (сохра-

нении) природной среды (Белгородская, Воронежская, Сахалинская области, Республики Карелия и Коми), формировании сбалансированной экологически ориентированной модели развития экономики и экологически конкурентных производств (Ставропольский край); снижении социально-экономической асимметрии в регионе (Белгородская, Воронежская области); развитии процессов социализации экономики на микроуровне посредством совершенствования социально-трудовых отношений (Краснодарский край), повышении социальной ответственности бизнеса (Ставропольский край).

2. Высокий уровень разнообразия целевых индикаторов, позволяющих дать оценку эффектов социального развития региона, включающих в том числе показатели состояния экологии (Белгородская, Воронежская области), структуры населения по уровню доходов (Новосибирская область), состояния жилищно-коммунального хозяйства (Ставропольский край).

3. Ввод в управленческую практику новых форм и инструментов – кластеров с участием организаций социальной сферы (Белгородская, Воронежская, Новосибирская, Самарская области); стратегий развития муниципальных образований (Краснодарский край); проектов государственно-частного партнерства, реализуемых в образовании, здравоохранении (Республика Коми), жилищно-коммунального хозяйства (Краснодарский край, Республика Коми), в сфере охраны окружающей среды (Республика Карелия); агрополисы (Ставропольский край); региональные заказы на разработку новых образовательных программ для системы дополнитель-

Стратегические задачи социального развития регионов

Субъекты РФ	Стратегические задачи социального развития регионов
1	2
Белгородская область	<ul style="list-style-type: none"> – развитие демографического потенциала области; – развитие многоуровневой системы образования; – улучшение состояния здоровья населения области; – формирование массового среднего класса; – формирование единого культурного пространства области; укрепление нравственных ценностей, сохранение и популяризация культурного наследия; – создание и совершенствование условий и механизмов, обеспечивающих достижение достойного качества жизни молодых жителей; – создание гибкого рынка труда, обеспечивающего максимально полное и эффективное использование трудового потенциала области; – воссоздание окружающей среды, благоприятной для жизнедеятельности человека; – повышение степени однородности социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов, уменьшение отставания экономически менее развитых муниципалитетов, обеспечение комплексного устойчивого развития сельских территорий области
Воронежская область	<ul style="list-style-type: none"> – улучшение демографических показателей (повышение рождаемости, снижение смертности); – обеспечение потребности работодателей в рабочей силе; – выравнивание условий обеспечения занятости для разных территорий и категорий населения; – улучшение положения с занятостью молодежи и других проблемных категорий населения; – улучшение положения многодетных семей, а также детей, находящихся в трудной жизненной ситуации; – повышение эффективности расходования бюджетных средств и привлечение дополнительных средств посредством механизма государственно-частного партнерства; – снижение напряжения по всем базовым направлениям состояния окружающей среды
Краснодарский край	<ul style="list-style-type: none"> – кардинальное повышение качества и продолжительности жизни; – формирование условий для развития человеческого капитала; – рост доходов населения; – достижение современного качества образования; – создание условий, обеспечивающих доступность жилья; – повышение качества и доступности медицинской помощи; – улучшение условий доступа к культурным ценностям для большинства населения; – развитие физической культуры и спорта; – обеспечение общественной безопасности и предотвращение угроз возникновения социальной нестабильности; – совершенствование социально-трудовых отношений
Новосибирская область	<ul style="list-style-type: none"> – превышение основных параметров качества жизни населения, развития человеческого потенциала над среднероссийским уровнем; – повышение социальной привлекательности области; – улучшение демографической ситуации; – обеспечение эффективной занятости наличного населения; – существенное сокращение масштабов бедности; – сокращение резких социальных различий между городом и селом; – развитие системы непрерывного образования; – поддержка культуры и формирование новой индустрии отдыха, спорта и досуга, отвечающей мировым стандартам
Республика Карелия	<ul style="list-style-type: none"> – стабилизация численности населения; – увеличение средней продолжительности жизни; – создание условий для повышения рождаемости; – повышение качества и доступности медицинской помощи; – обеспечение всеобщей доступности гарантированных социальных услуг, качественного социального обслуживания населения; – сохранение культурного разнообразия северного субэтноса; – оздоровление экологической ситуации

1	2
Республика Коми	<ul style="list-style-type: none"> – создание условий для стабилизации численности населения, улучшения его здоровья и ожидаемой продолжительности жизни; – повышение качества жизни населения, сокращение уровня бедности, обеспечение социальной защиты уязвимых категорий населения; – рост реальных денежных доходов населения; – повышение культурного и образовательного уровня населения; – формирование системы нравственных ориентиров; – оптимизация системы кадрового обеспечения экономики; – обеспечение доступности и повышение качества социальных услуг для населения; – повышение роли молодого поколения в экономическом и социальном развитии республики; – улучшение жилищных условий населения; – повышение эффективности, устойчивости и надежности функционирования коммунальных систем жизнеобеспечения населения; – обеспечение безопасности условий жизни населения; – улучшение экологической обстановки
Самарская область	<ul style="list-style-type: none"> – создание предпосылок для демографического роста; – увеличение продолжительности жизни; – создание экономических условий для генерации новых конкурентоспособных рабочих мест; – развитие кадрового потенциала области, повышение трудовой и пространственной мобильности рабочей силы; – приближение величины индекса развития человеческого потенциала к уровню наиболее развитых стран Центральной и Восточной Европы; – рост реальных денежных доходов населения, их покупательной способности; – снижение уровня бедности до социально безопасного уровня; – снижение неравенства по уровню располагаемых доходов; – расширение возможностей для трудоустройства молодежи; – обеспечение доступности и качества базовых социальных благ; – развитие системы социального обеспечения; – обеспечение доступности культурных услуг
Сахалинская область	<ul style="list-style-type: none"> – рост численности населения; – замедление оттока молодежи за пределы области; – создание условий, обеспечивающих формирование конкурентоспособного человеческого капитала; – достижение качества, доступности и равных возможностей для населения в получении услуг учреждений образования, здравоохранения, культуры; – формирование научно-образовательных комплексов, решающих кадровые и исследовательские задачи инновационной направленности; – развитие системы социального обеспечения; – снижение уровня социальной напряженности; – формирование эффективной системы оказания социальной поддержки населения и предоставления социальных услуг; – создание достойных условий жизни социально уязвимым категориям населения; – значительное улучшение качества природной среды и экологических условий жизни человека; – создание условий для сохранения и укрепления здоровья
Ставропольский край	<ul style="list-style-type: none"> – улучшение демографической ситуации путем повышения рождаемости и укрепления института семьи, роста продолжительности жизни, оптимизации миграционных процессов; – формирование преимуществ жизни в регионе на основе создания комфортной среды проживания, повышения качества и доступности социальных услуг, оказываемых населению; – преодоление бедности; – достижение качественных изменений в уровне материального обеспечения на основе роста производительности труда и качества рабочей силы; – повышение социальной ответственности бизнеса; – повышение уровня обеспеченности населения комфортным жильем; – создание эффективной системы поддержки социально уязвимых групп населения; – сохранение и приумножение природных ландшафтов, формирование сбалансированной экологически ориентированной модели развития экономики и экологически конкурентных производств

Показатели эффектов социального развития регионов

Субъекты РФ	Показатели эффектов социального развития регионов
Белгородская область	Валовой региональный продукт на душу населения; общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя; ожидаемая продолжительность жизни при рождении; доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума; реальные располагаемые денежные доходы населения; коэффициенты рождаемости, смертности; уровень общей безработицы (по методологии МОТ); доля занятых в экономике, имеющих профессиональное образование; доля населения, регулярно занимающегося физкультурой и спортом; объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух; объем сбросов загрязняющих сточных вод в поверхностные водные объекты; доля сектора экономики знаний и высоких технологий в ВРП; доля занятых в малом бизнесе в общей численности занятых в экономике
Воронежская область	Ожидаемая продолжительность жизни; реальные располагаемые доходы населения; уровень бедности; общая смертность, смертность в трудоспособном возрасте; рождаемость; среднегодовая естественная убыль населения; обеспеченность жильем; численность населения, занимающегося спортом и физической культурой; доля населения, охваченного мероприятиями в сфере культуры; выброс загрязняющих веществ; удельный вес объектов размещения отходов, соответствующих нормативным требованиям; удовлетворенность населения качеством и доступностью информации об экологии и охране окружающей среды
Краснодарский край	ВРП на душу населения; численность населения трудоспособного возраста; численность занятых в экономике; среднемесячная заработная плата; среднемесячный денежный доход
Новосибирская область	Коэффициенты естественного и миграционного прироста населения; среднемесячный денежный доход; доля населения с доходами ниже прожиточного уровня; доля относительно обеспеченных слоев населения; доля состоятельных слоев населения; индекс развития человеческого потенциала
Республика Карелия	ВРП на душу населения; среднедушевые денежные доходы населения; среднемесячная начисленная заработная плата; соотношение доходов 10 % наиболее и 10 % наименее обеспеченного населения; доля населения с доходами ниже прожиточного минимума; уровень безработицы; естественный прирост; ожидаемая продолжительность жизни; младенческая смертность
Республика Коми	Численность населения; доля населения трудоспособного возраста; уровень безработицы; среднемесячная заработная плата; соотношение среднемесячной заработной платы и прожиточного минимума трудоспособного населения; соотношение месячной пенсии и прожиточного минимума пенсионера; реальные располагаемые среднедушевые денежные доходы населения; доля лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума; общая площадь вводимых жилых помещений; обеспеченность общей площадью жилых помещений, приходящихся на одного жителя
Самарская область	Рождаемость; смертность; естественная убыль; миграционный прирост; объем ввода жилья; индекс развития человеческого потенциала; реальные денежные доходы населения; среднедушевые денежные доходы, их покупательная способность; доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума; доля населения, занимающегося физической культурой и спортом; уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями; общее потребление воды в расчете на одного жителя; удельный вес населения, не обеспеченного водопроводами; степень износа водопроводов и водозаборов
Сахалинская область	Численность постоянного населения, естественный прирост; миграционный прирост; ожидаемая продолжительность жизни; численность занятых в экономике; уровень зарегистрированной безработицы; среднемесячная заработная плата; численность населения с доходами ниже прожиточного минимума
Ставропольский край	ВРП на душу населения; ожидаемая продолжительность жизни, рождаемость; смертность; реальные доходы населения; индекс потребительских цен; доля населения с доходами ниже прожиточного минимума; соотношение пенсий и прожиточного минимума пенсионера; уровень безработицы; доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом; обеспеченность населения спортивными объектами; общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя; доля населенных пунктов, обеспеченных питьевой водой; уровень газификации населенных пунктов; уровень износа коммунальной инфраструктуры

Перспективные формы и инструменты управления социальным развитием регионов

Субъекты РФ	Перспективные формы и инструменты управления социальным развитием регионов
Белгородская область	Социальный многокомпонентный кластер (с участием организаций образования, здравоохранения, культуры); технологические парки; технополис; (форсайт – прогноз технологических платформ); целевые программы социальной направленности
Воронежская область	Кластеры социальной направленности; технопарки; инновационно-технологические центры; бизнес-инкубаторы; целевые программы; государственный заказ на прикладные исследования и опытно-конструкторские разработки
Краснодарский край	Комплексные программы; стратегии и программы социально-экономического развития муниципальных образований; бизнес-инкубаторы; проекты ГЧП в сфере ЖКХ
Новосибирская область	Комплексные социальные программы; технопарки; инновационно-технологические центры; инновационно-образовательный кластер
Республика Карелия	Технопарки; туристско-рекреационная зона; проекты ГЧП в сфере охраны окружающей среды; образовательные кредиты; целевые контракты на подготовку кадров; подушевое финансирование образовательных учреждений; региональный заказ на разработку программ дополнительного образования
Республика Коми	Схема развития и размещения производительных сил региона; целевые программы социальной, в том числе экологической направленности; стандарты качества бюджетных услуг; государственный заказ на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; государственный заказ на профессиональную подготовку кадров; подушевое бюджетное финансирование образовательных организаций; проекты ГЧП в сферах образования, здравоохранения, ЖКХ
Самарская область	Областные целевые программы; проекты ГЧП в сфере жилищно-коммунального хозяйства; кластеры с участием вузов региона; технопарк
Сахалинская область	Стандарты государственных и муниципальных услуг; центры трансфера технологий; технопарки; бизнес-инкубаторы; центры подготовки кадров для инновационной деятельности; беспроцентные кредиты семьям на покупку жилья
Ставропольский край	Кластеры муниципального уровня; долевое участие органов государственной власти в финансировании научно-технологических исследований субъектов малого и среднего предпринимательства, ориентированных на решение приоритетных прикладных задач социально-экономического развития края; агрополисы; технологические парки

ного образования (Республика Карелия), на научные исследования и опытно-конструкторские разработки (Республика Коми).

Состав слабых сторон включает следующее.

1. Для большинства регионов процессы снижения социально-экономической асимметрии, улучшения условий труда, повышения социальной ответственности бизнеса не стали пока необходимыми направлениями современной практики стратегирования социальной политики субъектов РФ.

2. Состав целевых индикаторов социальной политики в доминирующей части регионов не включает показатели ожидаемых изменений в условиях труда занятых работников, их квалификационного уровня, состояния окружающей среды.

3. Новые формы и инструменты управления (кластеры социальной направленности, проекты ГЧП в социальной сфере и др.) введены в практику только ограниченного числа субъектов РФ.

Полагаем, что распространение опыта регионов, продвинутых в практике стратегического планирования социального развития субъектов РФ, преодоление выявленных в ней недостатков позволит создать предпосылки для повышения эффективности процессов разработки и реализации социальной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года. – Режим доступа: http://www.belregion.ru/strat_ser
2. Стратегия социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года (актуализированный вариант). – Режим доступа: http://econom.govrn.ru/images/stories/docs_190711/Project_Strategii_21.11.2011.doc
3. Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края на период до 2020 года. – Режим доступа: <http://Krasnodar.ru/content/592/show/49081/>

4. Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года. – Режим доступа: http://www.nso.ru/activity/socio-Economic_Policy/Strat_Plan/Documents/1654.pdf

5. Стратегия социально-экономического развития Республики Карелия до 2020 года. – Режим доступа: <http://spb-venchur.ru/regions/42/strategykar.htm>

6. Стратегия социально-экономического развития Республики Коми на период до 2020 года. – Режим доступа: rkomu.ru/services/strategia/

7. Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2020 года. – Режим доступа: http://www.protown.ru/russia/obl/article_1085.htm

8. Стратегия социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года. – Режим доступа: <http://www.admsakhalin.ru>

9. Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края до 2020 года и на период до 2025 года. – Режим доступа: <http://stavinvest.ru?page-strategia-sotsialno-economiceskogo-razvitiya-stavropol>

Воронежский государственный университет

Рисин И. Е., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой региональной экономики и территориального управления

E-mail: risin@mail.ru

Voronezh State University

Risin I. E., Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Regional Economy and Territorial Development Department

E-mail: risin@mail.ru