

УДК 338.312

КАЧЕСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА: СУЩНОСТЬ, ФАКТОРЫ, ПОКАЗАТЕЛИ

О. В. Масленников

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 5 сентября 2016 г.

Аннотация: в статье излагается новый подход к раскрытию сущности качества экономического роста как экономической категории, позволяющий объединить структурный, ресурсный, экологический, социальный и социально-психологический подходы. Также приводится авторская классификация факторов качества экономического роста в зависимости от их природы и дается краткая характеристика его основных количественных показателей.

Ключевые слова: качество экономического роста, совокупная факторная производительность, производительность труда, капиталотдача, отраслевая структура производства, индекс развития человеческого потенциала.

Abstract: this article describes new approach to the issue of economic growth quality as an economic category, which is based on integration of structural, resource, ecological, social and psychological. Also we are offered classification of factors of economic growth quality and brief review of main quantitative indicators.

Key words: quality of economic growth, total factor productivity, labour productivity, capital productivity, industrial structure, human development index.

В современном мире рост экономики высокоразвитых стран обеспечивается главным образом не наращиванием объемов используемых факторов производства, а внедрением прогрессивной техники, технологий, повышением качества человеческого капитала и институциональной среды, что говорит о его преимущественно интенсивном характере [1]. Именно интенсивный экономический рост позволяет обеспечивать устойчивое повышение уровня благосостояния граждан страны, являющееся, в свою очередь, необходимым условием роста качества их жизни. Помимо этого, конкурентоспособность национальной экономики на мировой арене также определяется ее способностью продуцировать технико-технологические, организационно-управленческие, социальные, экологические инновации, являющиеся главной движущей силой преобразования всех сторон общественной жизни. Ввиду данных обстоятельств особую актуальность приобретает исследование качественной составляющей экономического роста.

Первопроходцем в вопросах определения сущности качества экономического роста принято считать советского экономиста В. Д. Камаева, ко-

торый смог сформулировать и подробно рассмотреть данную проблему для условий плановой социалистической экономики [2]. В исследованиях экономистов-теоретиков категория «качество экономического роста» до сих пор не получила общепризнанного, устоявшегося определения. Нередко в научных публикациях по данной тематике оно не приводится вообще. При этом учеными подчеркивается ее высокая значимость и широкий круг аспектов роста экономики стран и регионов, который описывается с ее помощью [3].

В статье из общеэкономического и экономико-математического объяснительного словаря Л. И. Лопатникова не дается конкретного определения понятия «качество экономического роста», но подчеркивается тот факт, что с его помощью характеризуются «структура общественного производства, его эффективность, качество производимой продукции, изменения жизненного уровня, качество жизни населения страны и многое другое» [3]. То есть в данной формулировке выделяются ключевые аспекты категории «качество экономического роста», о которых речь пойдет ниже.

В словаре по управлению персоналом под качеством экономического роста подразумевается «понятие, отражающее специфику и целевую на-

правленность процесса расширенного воспроизводства на том или ином этапе экономического развития» [4]. Как можно видеть, представленная трактовка является весьма расплывчатой по причине того, что не раскрывается содержание самой специфики и целевой направленности расширенного воспроизводства, которое далеко не всеми экономистами отождествляется с экономическим ростом [5].

Согласно мнению Б. Д. Бабаева и С. П. Дубровского, качество экономического роста может быть определено как «полнота трансформации категории общественного продукта в категорию общественного благосостояния» [6]. Необходимо отметить, что данное определение является слишком узким и характеризует лишь материальную социальную составляющую экономического роста, а также игнорирует аспекты эффективности использования факторов использования и структурных изменений в экономике страны или региона.

В соответствии с подходом И. А. Киршина качество экономического роста характеризуется «динамическим соотношением его качественных и количественных характеристик, обусловленным превращением интеллектуализации и глобализации экономики в его внутренние факторы». Согласно мнению ученого, данное понятие призвано отражать «общеэкономические тенденции смены технологических укладов, превращения технологического прогресса из экзогенного в эндогенный фактор роста, увеличения интеллектуального вклада в процесс и результаты общественного производства, а также интенсивного продвижения современных технологий в сферу нематериального производства» [7]. Анализируя подход данного исследователя, можно увидеть, что в нем делается акцент лишь на производственном аспекте качества экономического роста, которое, по его мнению, детерминируется технико-технологическим базисом национальной или региональной экономики. В то же время социальный аспект, отражающий соотношение между экономическим ростом и ростом благосостояния населения, остается незатронутым.

М. В. Лоскутова, перечисляя характеристики, с помощью которых проявляется качество экономического роста (рост качества факторов производства, товаров, прогрессивные изменения отраслевой структуры, социальная результативность роста), определяет его соотношение с таким важным понятием, как экономическое развитие. Данный исследователь подчеркивает взаимообусловленность и взаимовлияние качественного экономи-

ческого роста и национального экономического развития [8]. Однако целостное авторское определение категории «качество экономического роста» в рассматриваемой работе, к сожалению, не представлено.

Наиболее полное и системное описание подходов к определению категории «качество экономического роста» дано в работах И. М. Тенякова [9, 10]. Данным автором выделяются и характеризуются пять базовых подходов к рассмотрению вопроса: 1) структурный; 2) ресурсный; 3) экологический; 4) социальный; 5) социально-психологический. Первый подход предполагает раскрытие качества экономического роста «через оптимальность структурных характеристик экономического роста: темпов, пропорций между отраслями и компонентами выпуска – потреблением, накоплением, экспортом и др.». Второй акцентирует внимание на «продуктивности первичных («массовых») ресурсов» [10]. Экологический подход предполагает рассмотрение степени ущерба для состояния окружающей среды в процессе экономического роста. Социальный подход отождествляет качество экономического роста с ростом качества жизни населения. Наконец, последний подход оценивает качество роста экономики сквозь призму увеличения удовлетворенности жизнью граждан и основан на положениях такого относительно нового направления экономической науки, как «экономика счастья» [11].

Сам ученый определяет качество экономического роста как «взаимосвязь качества факторов производства, качества и конкурентоспособности конечной продукции, прогрессивных изменений отраслевой структуры национальной экономики, социальной результативности роста» [9]. В данном определении предпринята попытка объединения выделенных им подходов к рассмотрению сущности данной экономической категории. Однако в нем делается акцент лишь на взаимосвязи различных аспектов качества экономического роста и не рассматривается комплексный характер отражения вышеперечисленных изменений с помощью данной экономической категории.

Очевидно, что на современном этапе развития экономической науки целесообразно не противопоставление рассмотренных выше подходов, каждый из которых акцентирует внимание на каком-то одном аспекте качества экономического роста, а их синтез. Согласно нашей точке зрения, под качеством экономического роста следует понимать комплексную характеристику экономического ро-

ста, отражающую его способность повышать качество жизни населения на основе увеличения эффективности использования факторов производства и прогрессивных структурных сдвигов в экономике страны или региона. Как можно видеть, в данном определении подчеркивается взаимосвязь структурного, ресурсного, экологического, социального и социально-психологического аспектов качества экономического роста.

Говоря о качестве экономического роста, необходимо упомянуть и о понятии «инклюзивности роста», которое активно используется многими зарубежными [12] и некоторыми отечественными экономистами [13]. В наиболее общем виде под инклюзивностью экономического роста понимают степень охвата населения его результатами, т.е. в какой степени прирост создаваемой в стране или регионе валовой продукции трансформируется в прирост благосостояния, качества и удовлетворенности жизнью граждан. Таким образом, инклюзивность и качество экономического роста не являются тождественными понятиями. Первое значительно уже по смыслу по сравнению со вторым и сводится к социальной и социально-психологической составляющим качества экономического роста.

Определение сущности качества экономического роста необходимым образом предполагает рассмотрение системы факторов, влияющих на него. Согласно нашему подходу всю совокупность факторов, влияющих на качество экономического роста, необходимо подразделять на следующие группы в зависимости от их природы: 1) производственные; 2) социальные; 3) институциональные; 4) экологические. К производственным факторам целесообразно относить технические характеристики и производительность основных фондов, особенности применяемых технологических процессов, качество используемых материалов, полуфабрикатов и комплектующих, качество и конкурентоспособность создаваемых товаров и оказываемых услуг, знания, трудовые навыки, компетентность и квалификацию работников, условия их труда. В состав социальных факторов имеет смысл включать уровень образования, здравоохранения, культуры, науки в той или иной стране или регионе. Институциональные факторы включают в себя законодательство в сфере хозяйственной деятельности, характер и механизмы государственного регулирования экономики страны или региона, качество работы кредитно-финансовой и налогово-бюджетной систем [14]. К экологическим факторам имеет смысл относить уровень загрязненно-

сти и объем выбросов вредных химических веществ и физических воздействий в атмосфере, водоемах и почве.

В соответствии с пятью вышеупомянутыми подходами к исследованию сущности качества экономического роста целесообразно рассмотреть пять групп показателей, с помощью которых его можно характеризовать. Структурными показателями являются удельные доли первичного, вторичного и третичного секторов экономики в производимом валовом внутреннем (региональном) продукте, соотношение между добывающими и обрабатывающими отраслями промышленности, производством потребительских и инвестиционных товаров, удельный вес высокотехнологичной и наукоемкой продукции или услуг в суммарном валовом выпуске. Рост удельного веса продукции обрабатывающих отраслей промышленности, особенно высокотехнологичной и наукоемкой, свидетельствует о повышении качества экономического роста в регионе или стране. Увеличение же доли услуг в производимом валовом продукте может иметь двойкий эффект и поэтому не всегда свидетельствует о наличии качественного экономического роста.

Ресурсными показателями качества экономического роста выступают производительность труда, капиталотдача, материалотдача, энергоотдача, совокупная факторная производительность. Первые четыре показателя рассчитываются путем деления объема выпуска продукции на численность работников (количество человеко-часов отработанного времени), стоимость основных фондов, материалов, полуфабрикатов, комплектующих и потребляемой электроэнергии соответственно. Последний показатель является обобщающим на фоне остальных, являющихся частными, и отражает «влияние интенсивных факторов роста на реальный объем конечных товаров и услуг» [15]. Существует довольно большое количество методик расчета данного показателя. Наиболее известным является алгоритм, основанный на построении регрессионной модели производственной функции по методу наименьших квадратов и расчете разницы между приростом валовой продукции и приростом объемов используемых капитала и труда с поправкой на эластичность выпуска по затратам данных факторов производства. Также нередко используются индексные методы расчета, позволяющие определять уровень совокупной факторной производительности через сопоставление темпов роста выпуска и затрат факторов производ-

ства. Использование показателя совокупной факторной производительности за последние десятилетия стало широко распространенной практикой в теоретических и эмпирических работах по экономическому росту в развитых и ряде развивающихся стран.

Рассчитывая вышеназванные показатели для регионов и стран, следует помнить о том, что их позитивная динамика может объясняться не только внедрением новой техники, технологий, совершенствованием организации и управления, ростом человеческого капитала, но и изменением структуры экономики. Например, ресурсоемкость валового внутреннего продукта может уменьшаться за счет роста удельного веса сферы услуг и падения аналогичного показателя для тяжелой промышленности [16].

Среди экологических показателей следует называть уровень и динамику выбросов вредных химических веществ в атмосферу, водоемы и почву, а также показатели физических воздействий: шум, вибрация, световое, электромагнитное, радиоактивное излучение.

Социальными показателями качества роста являются соотношение между темпами роста реального валового внутреннего продукта и реальных располагаемых доходов граждан, показатели их грамотности, образованности и здоровья, обеспеченность жильем, объемы приобретения товаров длительного пользования (автомобили, компьютеры, бытовая техника и т.д.), показатели дифференциации доходов (коэффициент фондов, децильный коэффициент, коэффициент Уильямсона, индексы Джини, Тейла, Аткинсона), количество свободного времени [10], индекс развития человеческого капитала (индекс человеческого развития). При этом индекс развития человеческого потенциала как показатель носит обобщающий характер и рассчитывается как среднее геометрическое из индексов продолжительности жизни, грамотности, образованности населения и валового национального дохода.

Социально-психологическими показателями следует признать результаты социологических опросов населения относительно удовлетворенности жизнью и «уровня счастья» граждан [10].

Очевидно, что для каждого из вышеперечисленных показателей характерны свои преимущества и недостатки, ввиду чего необходимо использование их комплекса, способного отразить различные аспекты улучшения или ухудшения качества экономического роста.

Подводя итог всему вышесказанному, можно заключить, что исследование различных аспектов качественной составляющей экономического роста является насущно необходимым для формирования и реализации стратегии по выходу национальной экономики на устойчивую траекторию развития, основанную на инновациях во всех сферах общественной жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Easterly W.* It's Not Factor Accumulation : Stylized Facts and Growth Models / W. Easterly, R. Levine // *World Bank Economic Review*. – 2001. – № 15. – P. 177–219.
2. *Камаев В. Д.* Развитой социализм : темпы и качество экономического роста : монография / В. Д. Камаев. – М. : Мысль, 1977. – 212 с.
3. *Лопатников Л. И.* Общеэкономический и экономико-математический объяснительный словарь / Л. И. Лопатников. – Режим доступа: <http://slovar-lopaticnikov.ru/slovar/s/sovokupnaya-faktornaya-produktivnost-proizvoditelnost/>
4. Словарь по управлению персоналом. – Режим доступа: <http://hr-portal.ru/varticle/kachestvo-ekonomicheskogo-rosta>
5. *Салийчук В. Ф.* Экономический рост : эволюция современных концепций / В. Ф. Салийчук // *Вестник Удмурт. ун-та*. – 2008. – № 2. – С. 57–70.
6. *Бабаев Б. Д.* Экономический рост : расширенная трактовка. Качество экономического роста / Б. Д. Бабаев, С. П. Дубровский // *Экономика образования*. – 2015. – № 1. – С. 33–38.
7. *Киршин И. А.* Качество современного экономического роста в условиях интеллектуализации экономики : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / И. А. Киршин. – Казань, 2009. – 44 с.
8. *Лоскутова М. В.* К вопросу о взаимосвязи национального экономического развития и экономического роста / М. В. Лоскутова // *Социально-экономические явления и процессы*. – 2008. – № 2. – С. 57–61.
9. *Теняков И. М.* Качество экономического роста как фактор национального развития : автореф. дис. ... канд. экон. наук / И. М. Теняков. – М., 2007. – 24 с.
10. *Теняков И. М.* Современный экономический рост : источники, факторы, качество : монография / И. М. Теняков. – М. : Проспект, 2015. – 176 с.
11. *Easterlin R.* Income and Happiness : Towards a Unified Theory / R. Easterlin // *Economic Journal*. – 2001. – № 111. – P. 465–484.
12. *Mlachila M.* A Quality of Growth Index for Developing Countries : A Proposal / M. Mlachila,

R. Tapsoba, S. Tapsoba // IMF Working Papers. – 2014. – № 14. – P. 1–32.

13. *Авдокушин Е. Ф.* Инклюзивное развитие : основные направления, базовые предпосылки и возможные ограничения / Е. Ф. Авдокушин, В. Н. Иванова // Вопросы новой экономики. – 2014. – № 3. – С. 4–13.

14. *Rodrik D.* Institutions for High-Quality Growth : What They are and How to Acquire Them / D. Rodrik // NBER Working Papers. – 2000. – № 7540. – P. 1–48.

*Воронежский государственный университет
Масленников О. В., аспирант
E-mail: olegmaslenni@yandex.ru*

15. *Масленников О. В.* Место и роль совокупной факторной производительности в системе показателей эффективности производства / О. В. Масленников // Современная экономика : проблемы и решения. – 2015. – № 6. – С. 82–89.

16. *Узяков М. Н.* Эффективность использования первичных ресурсов как индикатор технологического развития : ретроспективный анализ и прогноз / М. Н. Узяков // Проблемы прогнозирования. – 2011. – № 2. – С. 3–18.

*Voronezh State University
Maslennikov O. V., Post-graduate Student
E-mail: olegmaslenni@yandex.ru*