

## СТАНОВЛЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

А. А. Мандрова

*Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина*

Поступила в редакцию 3 декабря 2013 г.

**Аннотация:** *в статье рассматриваются история становления и развития предпринимательства России в конце XX – начале XXI в., его взаимоотношения с органами государственной власти, а также меры, принимаемые государством для стимулирования эффективного развития этого сектора экономики.*

**Ключевые слова:** *предпринимательство, государственная поддержка, малый и средний бизнес.*

**Abstract:** *the article considers the history of formation and development of entrepreneurship of Russia in the late XX – the beginning of XXI century, its relations with bodies of state power, as well as the measures taken by the state to encourage the efficient development of this sector of the economy.*

**Key words:** *entrepreneurship, state support, small and medium business.*

Мировой финансовый кризис, начавшийся в 2008 г., затронул и Россию. Для ускорения вывода экономики из состояния застоя руководство страны было вынуждено разработать абсолютно новые механизмы развития, создающие условия для будущего роста производства. Немаловажную, если не главенствующую, роль в стабилизации социально-экономической обстановки страны правительство отдало малому и среднему предпринимательству, ставшему стратегическим ресурсом развития экономики.

Субъектами малого и среднего бизнеса создаются новые рабочие места, производятся современные востребованные товары, оказываются высококвалифицированные работы и услуги. Они вносят свой вклад в формирование и пополнение бюджетной системы всех уровней. Государство признает малое и среднее предпринимательство полноправным партнером в экономической деятельности и заинтересовано в его стабильном развитии. Для облегчения ведения финансово-хозяйственной деятельности малому и среднему бизнесу государством предоставлен ряд преференций: налоговые льготы, упрощение регистрации (уведомительный характер), ведение бухгалтерской и налоговой отчетности, ограничение контрольных проверок в течение первых трех лет осуществления деятельности, различные виды государственной поддержки (финансовая, имущественная, информационная).

Тем не менее доля малого и среднего бизнеса в общем объеме ВВП России незначительна – не более 10 %, в то время как в странах с наиболее

развитой экономикой его доля достигает 60 % (Китай), а в странах Западной Европы – более 70 % [1]. Это объясняется тем, что малому и среднему предпринимательству России сложно без государственного регулирования организовать деятельность и оставаться конкурентоспособным.

Стремление разработать механизм воздействия органов власти на частное предпринимательство, запуск которого будет приводить к определенным, вполне предсказуемым последствиям для развития экономической мощи государства и стабильности в бизнес-среде, появилось с момента становления экономических отношений как таковых. Однако до сегодняшнего дня не удалось выработать единственно верную модель экономического сотрудничества предпринимательства и государства, гарантирующую поступательное развитие и стабильность экономики страны в целом, ее неуклонный рост, дающую возможность избежать периодов экономических спадов и позволяющую установить взаимовыгодный для власти и бизнеса диалог. Государство, как известно, может выступать не только фактором экономического роста, но и являться серьезной преградой в развитии экономических отношений.

Несмотря на то, что проблемы взаимоотношений государства и бизнеса уже длительное время являются предметом повышенного внимания экономистов, политиков, социологов, общественности, сложный и противоречивый процесс их развития, очевидно, требует углубления исследований по различным аспектам.

Дело в том, что многие ученые-экономисты рассматривали предпринимательство в целом.

Малое предпринимательство в качестве отдельной экономической категории стали выделять только в послевоенное время XX в. – в период появления первых государственных программ поддержки малого и среднего предпринимательства, способствующих активизации научных исследований в этой сфере.

Благодаря активному государственному регулированию малого и среднего предпринимательства в странах Западной Европы (Германия, Франция, Италия, Великобритания, Испания, Нидерланды, Швеция, Финляндия), США, Японии, Китае в XXI в. сохранено мировое лидерство в экономическом развитии, повышении уровня жизни населения, внедрении инновационных разработок. Вполне очевидно, что для всех этих стран малое и среднее предпринимательство являются основой экономики, обеспечивающей страну товарами, работой и услугами, население – рабочими местами, вносящей вклад в пополнение доходной части бюджета [2].

В сравнении с этими показателями Россия выглядит более чем скромно. Малые и средние предприятия нашей страны составляют не более 23 % всех предприятий [3], численность экономически активного населения, занятого на предприятиях малого и среднего бизнеса, не превышает 12 % [4], а на 1000 человек населения приходится всего 6 предприятий сферы малого и среднего бизнеса (Евросоюз – 30 предприятий на 1000 населения, США – 74 предприятия) [5].

Но все же сопоставлять основные показатели, характеризующие состояние и развитие малого и среднего предпринимательства России и других стран, не совсем корректно. В мировой практике отсутствуют единые критерии отнесения того или иного хозяйствующего субъекта экономической деятельности к малому или среднему бизнесу. Россия в настоящее время пытается развивать предпринимательство, опираясь на опыт вышеуказанных мировых лидеров, используя аналогичные механизмы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Однако успехи отдельных стран в социально-экономическом развитии не стоит рассматривать в качестве окончательного единственно верного варианта развития взаимоотношений государства и предпринимательства, тем более что менталитет населения нашей страны существенно отличается от западного и восточного.

В России XX в. опыт предпринимательской деятельности был слишком кратковременным [6]. Дело в том, что отношение населения страны,

особенно старшего поколения, к представителям бизнеса зачастую негативное. Это обусловлено, прежде всего, как религиозным мировоззрением, так и процветавшей долгие годы мечтой о коммунизме. Особенно это относится к той части населения, религией которого является христианство, утверждающее, что перед Богом все люди равны и должны жить одинаково, чтобы не появлялось соблазнов к нарушению христианских заповедей. Даже до сегодняшних дней к представителю бизнеса они нередко относятся как к человеку нечестному, заработавшему свой капитал на эксплуатации людей, их обмане, протекции человека, занимающего высокие посты в органах власти. Вместе с тем страны мира, где основной религией является католичество, сейчас имеют более стабильное экономическое положение и развиваются интенсивнее, так как еще в XVIII в. католическая церковь признала полезность предпринимательской деятельности как источника всеобщего блага, поэтому она не противоречит религиозной морали [7].

Современному российскому предпринимательству чуть менее 30 лет, и в его развитии можно выделить несколько этапов.

Первый из них – этап становления, который приходится еще на период существования СССР. Его началом считается принятый в 1986 г. закон «Об индивидуальной трудовой деятельности». Для этого периода времени характерно относительно благоприятное состояние экономики страны, обусловившее не только высокие темпы роста численности малых предприятий, которым было предоставлено множество льгот, но и их объемов производства. Основное развитие малого бизнеса происходило за счет появления различных видов кооперативов граждан, развития торговли и сферы услуг.

Второй этап в развитии российского предпринимательства, начавшийся с 1992 г., проходил в условиях всеобщего дефицита на товары и услуги, ограниченного доступа бизнеса на внешние рынки. В этот период, характеризующийся как весьма нестабильный из-за криминальной обстановки в стране, шло интенсивное увеличение не столько числа субъектов малого предпринимательства, сколько их размеров, также не наблюдалось существенных отчислений в государственную казну от финансово-хозяйственной деятельности малых предприятий – бизнес (и малый, и крупный) постепенно уходил «в тень». По-прежнему развивались торговля и сфера услуг, чему значительно поспособствовали либерализация цен и активиза-

ция внешней торговли, а вот строительство, производство и в целом промышленность приходили в упадок. Крах коммунизма и последовавший развал СССР разрушили экономику страны, а приватизация государственных компаний собственниками, отдаленно имеющими представление о законах экономики, привела к прекращению финансово-хозяйственной деятельности большинства из них. Таким образом, огромная часть населения страны осталась без работы и средств к существованию. Единственной возможностью выжить в сложившихся экономических условиях стал собственный бизнес, начавшийся для большинства с «челночества» – приобретения товаров народного потребления за границей и последующей перепродажей их в России.

На третьем этапе развития малого бизнеса (1996–1998 гг.) российское предпринимательство приспособилось к сложностям рынка, научилось «играть» по его правилам. В 1995 г. была разработана и утверждена первая Федеральная программа государственной поддержки малого предпринимательства в РФ на 1996–1997 гг. [8].

Но малое предпринимательство конца 90-х гг. XX в. – начала XXI в. отличалось отсутствием желания рисковать, вкладывая свои сбережения в сферы деятельности с длительным периодом оборачиваемости оборотных средств (производство, строительство и др.), и наоборот, возросло стремление получить выгоду здесь и сейчас (торговля, посредничество, менее – услуги). Это объясняется недоверием предпринимательства государству – неуверенностью в завтрашнем дне при ведении финансово-хозяйственной деятельности, а также, по мнению предпринимателей, высокой коррумпированностью представителей государственной и муниципальной власти, контролирующих органов, частично сохраняющихся и на сегодняшний день. Вследствие чего едва зародившийся в России бизнес еще больше был вынужден углубляться «в тень» – скрывая результаты своей финансово-хозяйственной деятельности, заработную плату персонала, уходя от уплаты высоких налоговых и иных платежей, нанося тем самым серьезный ущерб экономике страны в целом. Для России этого периода характерен «дикий рынок» [9] – каждый выживал в одиночку.

В последние годы, понимая важность именно малого и среднего бизнеса для сохранения стабильности в социально-экономическом развитии страны, государство впервые обратило на него внимание не как на проблему, а как на полноправного

партнера, с которым можно устанавливать взаимовыгодное сотрудничество. При налаживании открытого диалога с бизнесом государство решает сразу несколько задач: пополнение казны, создание новых рабочих мест, производство товаров народного потребления, решение вопросов развития конкуренции, являющейся основным двигателем экономического развития страны.

Четвертый этап развития российского предпринимательства (1999–2004 гг.) весьма противоречив. С одной стороны, в экономике страны сохранялись посткризисные явления, с другой – малый бизнес вновь доказал свою «живучесть». Его темпы развития в этот период не только достигли докризисного уровня, но и существенно превысили его по ряду показателей: численности занятых в данном секторе экономики, объемам производства, привлечению инвестиций. Для этого периода характерна еще более активная поддержка бизнеса государством. Совершенствовалась законодательная база, касающаяся этой сферы деятельности. Впервые понятие малого бизнеса было закреплено законодательно.

И хотя многие настаивают, что развитие малого и среднего предпринимательства в России приостановилось в 90-е гг. XX в., все же с 2005 г. начался и продолжается до сегодняшних дней пятый этап, для которого характерно появление весьма тревожного симптома – хронической усталости малого бизнеса, связанной с затяжным и устойчивым характером нерешенных проблем в сфере законодательства, кредитования, поддержки бизнеса, процветанием коррупции в стране. Существенная часть российского бюджета направляется на оказание государственной поддержки (финансовой, имущественной, информационной) для развития малого и среднего бизнеса, предусматриваются также средства на эти цели в региональных и местных бюджетах. Несмотря на активную поддержку малого и среднего бизнеса государством, регионами и муниципалитетами, не удается достичь его бурного развития и вывода «из тени». Государство, возможно, слишком рано начало пытаться эксплуатировать бизнес в решении своих задач, на деле практически не решив основных его проблем.

Российские экономисты находятся в постоянном поиске наиболее эффективных механизмов государственного регулирования развития малого и среднего предпринимательства. Но, как говорилось ранее, эта проблема и на сегодня остается актуальной по ряду причин.

1. Отсутствие достоверной информации не только о количественном, но и качественном составе малого и среднего предпринимательства, видах экономической деятельности, нуждающихся в поддержке, численности работников, занятых в данном секторе экономики, производимой продукции, оказываемых услугах и других основных показателях, необходимых для осуществления индикативного планирования в государственном регулировании малого и среднего предпринимательства.

Проводимые в соответствии с действующим законодательством ежегодные выборочные статистические обследования и один раз в пять лет сплошные всероссийские переписи субъектов малого и среднего предпринимательства, призванные решить перечисленные выше проблемы, не приносят желаемых результатов. В выборку статистического обследования попадают не более 20 % зарегистрированных на территории муниципального образования респондентов, а письма при проведении сплошного обследования рассылаются по адресам, указанным ими при регистрации в налоговых органах. Зачастую фактическое место расположения субъекта не всегда совпадает с местом его регистрации и участие в переписи для субъектов бизнеса добровольное. Кроме того, досчеты по определенным методикам, проводимые не только в территориальных органах госстатистики, но и в региональных, федеральных, в конечном итоге приводят к существенному искажению информации о состоянии малого и среднего предпринимательства и его уровне развития. России необходим орган, схожий с американской администрацией малого бизнеса, владеющий достоверной информацией о положении дел в этом секторе экономики, а также создание центров поддержки бизнеса, предпринимательских объединений.

2. Невостребованность большинства видов государственной и муниципальной имущественной, финансовой, информационной поддержки из-за невозможности подтверждения субъектом малого или среднего предпринимательства не только своего статуса, но и платежеспособности при получении льготных кредитов на развитие, приобретение оборудования в лизинг (даже под гарантии органов местного самоуправления) – вследствие максимально упрощенной законодательно системы бухгалтерского и налогового учета для данной категории бизнеса. Призванный устранить этот пробел в законодательстве Федеральный закон «О развитии малого и среднего предприниматель-

ства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ проблему не решил. Информационный обмен между действующими государственными организациями, так или иначе соприкасающимися в ходе своей деятельности с субъектами малого и среднего предпринимательства, до сих пор не налажен. Поэтому большинство кредитных и лизинговых продуктов предлагаются малому и среднему бизнесу по завышенным ставкам, не приемлемым для развития. Другая причина – недостаточная информированность населения страны о возможностях открытия собственного дела и предоставляемых для этого видах поддержки.

3. Низкий уровень экономической грамотности многих руководителей вновь создаваемых субъектов малого и среднего предпринимательства, их неумение просчитывать варианты развития, экономия на высококвалифицированных специалистах, отсутствие предпринимательского таланта и возможности перенять опыт. Это все в комплексе приводит к тому, что получатели безвозмездных субсидий, как правило, прекращают свою деятельность уже на первом году финансово-хозяйственной деятельности и средства бюджетов, потраченные на оказание финансовой поддержки, не приносят экономического эффекта.

4. Не полностью решенная государством проблема административных барьеров и коррупции, вынуждающих предпринимателей уходить в подполье, чтобы не платить взятки [10]. Принятый Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ [11], существенно ограничивающий права контролирующих и проверяющих органов, пока недостаточно решает имеющуюся проблему.

5. Практически полное отсутствие возможности для субъектов малого и среднего бизнеса участвовать в системе государственных и муниципальных закупок вследствие низкой конкурентоспособности продукции, работ и услуг и невозможности существенно варьировать цену контракта.

6. Регулярное повышение платежей в бюджет и внебюджетные фонды, влекущее за собой не только рост «теневого» бизнеса, но и массовые прекращения деятельности субъектов малого и среднего бизнеса.

Это далеко не полный перечень имеющихся проблем в сфере малого и среднего предпринимательства, для решения которых органам государственной власти на первых порах целесообразно:

1) внести коррективы в общепринятые образовательные стандарты школ и профессиональных образовательных учреждений в сторону развития личностных качеств обучающихся, таких как инициативность, склонность к риску, способность ставить цели и определять пути их достижения;

2) стимулировать инвестиционную активность субъектов малого и среднего предпринимательства доступными кредитными и лизинговыми продуктами. При внедрении социально значимых инвестиционных проектов предоставлять временное снижение налогового бремени или возможность реализации их на условиях софинансирования с бюджетом с последующим переходом права собственности субъекту малого предпринимательства;

3) формировать положительный имидж продукции российского производства, содействовать импортозамещению, предоставляя преференции при участии в закупках для государственных и муниципальных нужд российским производителям экологически безопасной продукции;

4) вводить дифференцированные отчисления во внебюджетные фонды в зависимости от осуществляемого субъектом малого и среднего бизнеса вида деятельности (минимальные платежи для производства, строительства; максимальные – для торговли, ряда услуг, посредничества, аренды).

Реализация предложенных мер в совокупности с постоянным отслеживанием результатов и корректировкой позволит уже через 8–12 лет увидеть первые результаты – качественно иной уровень развития малого и среднего предпринимательства, начало формирования крупнейших российских производственных корпораций из представителей малого и среднего предпринимательства, которое повлечет за собой повышение благосостояния населения страны, пополнение бюджета и развитие экономической мощи России в целом.

*Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина*

*Мандрова А. А., аспирант кафедры экономики  
E-mail: annaelets@yandex.ru  
Тел.: 8-920-243-99-63*

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Болотин Б.* Мировая экономика за 100 лет (статистические показатели МВФ) / Б. Болотин // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – № 9. – С. 90–114.

2. *Кудров В.* США, Западная Европа, Россия и Китай в мировой экономике / В. Кудров // США – Канада : ЭПК. – 2000. – № 7. – С. 40–51.

3. *Кольчухина А. В.* Деятельность малых предприятий РФ в начале XXI века / А. В. Кольчухина // Вопросы статистики. – 2004. – № 12. – С. 45–48.

4. *Поповская Е.* Опыт проведения обследования малых предприятий в Госкомстате России / Е. Поповская // Вопросы статистики. – 2000. – № 6. – С. 22–24.

5. *Никитенко П.* Предпринимательство в белорусской институциональной модели / П. Никитенко, А. Лученко // Общество и экономика. – 2005. – № 9. – С. 82–112.

6. *Ореховский П.* Малое и среднее предпринимательство в России / П. Ореховский, В. Широнин // Общество и экономика. – 2005. – № 12. – С. 49–85.

7. *Елфимов Г. М.* Предпринимательство и общественное сознание / Г. М. Елфимов, А. И. Сергеев // Личность. Культура. Общество. – 2008. – Вып. 3–4. – С. 275–284.

8. О Федеральной программе государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации на 1996–1997 годы : постановление Правительства РФ от 18.12.1995 № 1256 [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/105912/>

9. *Тимофеева А. А.* История предпринимательства в России : хрестоматия / А. А. Тимофеева. – М. : Флинта, 2008. – 192 с.

10. *Никитин С. М.* Теневая экономика и налогообложение. Мировая экономика и международные отношения / С. М. Никитин [и др.]. – 2005. – № 2. – С. 24–30.

11. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля : федеральный закон от 26.12.08 № 294-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=132302>

*Elets State University named after I. A. Bunin  
Mandrova A. A., Post-graduate Student of the  
Economic Department  
E-mail: annaelets@yandex.ru  
Tel.: 8-920-243-99-63*