

ВЗГЛЯД НА ТЕРМИН «СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ» ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Г. А. Гончаров

Вятский государственный университет

Поступила в редакцию 16 апреля 2014 г.

Аннотация: в современном мире жесткой конкурентной борьбы за технологии, рынки, научно-технические кадры развитие отдельно взятых экономик требует поиска и раскрытия глубинных потенциалов, зачастую растворенных в рутинных общественно-экономических процессах, и незаметных для большинства действующих субъектов. В последнее время большой интерес для научного сообщества представляют исследования в области социальных инноваций, которые воспринимаются как значимый инструмент социально-экономического развития. До сих пор в научной среде нет единого подхода к определению термина «социальные инновации», который, безусловно, охватывает обширную часть жизнедеятельности общества. Целью данной работы является рассмотрение феномена социальных инноваций и его определение с точки зрения концепции социального капитала. В статье рассматривается существующая терминология, проводится сравнительная характеристика феномена социальных инноваций и социального капитала, а также формулируется определение социальных инноваций.

Ключевые слова: социальные инновации, социальный капитал, социально-экономическое развитие.

Abstract: *in today's highly competitive world of technology, markets, research and development of human resources for individual economics requires finding and disclosing the underlying potential, often dissolved in routine social and economic processes, and imperceptible to most actors. Recently, a great interest to the scientific community are studies in the field of social innovation, which are seen as a significant instrument of social and economic development. Until now, the scientific community there is no single approach to the definition of «social innovation», which, of course, covers a very extensive part of the society. The purpose of this study is to examine the phenomenon of social innovation and its definition in terms of the concept of social capital. The article deals with the current terminology creates a comparative characterization of the phenomenon of social innovation and social capital, as well as formulate a definition of social innovation.*

Key words: *social innovation, social capital, social and economic development.*

В современном мире жесткой конкурентной борьбы за технологии, рынки, научно-технические кадры развитие отдельно взятых экономик требует поиска и раскрытия глубинных потенциалов, зачастую растворенных в рутинных общественно-экономических процессах и незаметных для большинства действующих субъектов. Выявлением таких скрытых возможностей занимаются представители различных наук. Направление научной мысли смещается из области конкретной науки в «приграничную зону», а научная новизна открывается на стыке экономики, социологии, психологии, философии и менеджмента. В последнее время большой интерес для научного сообщества представляют исследования в области социальных инноваций, поскольку «успехи социально-экономического развития во многом предопределены тем, насколько общество способно производить, воспринимать и использовать раз-

ного рода инновации» [1, с. 27]. Кроме того, социальные инновации лежат в основе социокультурного прогресса.

До сих пор в научной среде нет единого подхода к определению термина «социальные инновации», который, безусловно, охватывает очень обширную часть жизнедеятельности общества. В широком смысле слова под социальными инновациями понимают совершенствование сфер образования, здравоохранения, науки, культуры и искусства, в узком смысле – повышение качества жизни и труда отдельно взятого индивида или небольшого коллектива. В первом случае столь общее определение не позволяет четко обозначить характеризующий предмет и углубиться в его специфику, во втором – сужение границ понимания оставляет без внимания функциональные возможности и практическую значимость масштабного взгляда на исследуемый термин.

По мнению доктора социологических наук Е. Е. Кучко, определение социальных инноваций

как «целенаправленных изменений каких-либо внутриорганизационных и межорганизационных отношений, приводящих к появлению новшеств, имеющих социальную значимость и служащих механизмом обновления взаимоотношений между индивидами, институтами и организациями», подчеркивает комплексный характер исследуемого феномена и сложность его дифференцирования в узком смысле слова [1, с. 29].

Для того чтобы найти наиболее содержательное определение, а затем присоединиться к мнению автора либо критически рассмотреть его позицию, следует провести обзор и анализ часто встречающихся обозначений термина «социальная инновация».

Обращаясь к энциклопедической терминологии, можно обнаружить определение социальных инноваций как «явлений в социальной сфере общества, которых не было на предыдущей стадии его развития и которые возникли естественным образом, либо введены по инициативе субъектов управления – государства, церкви и т.д. В первом случае формализация социальных инноваций в виде регламентирующих нововведения документов обычно завершает процесс их интеграции в социальную структуру. Во втором – формальные процедуры, как правило, предшествуют началу реальных инновационных процессов» [2]. Также термин «социальная инновация» определяется как процесс преобразования нововведений в социокультурные нормы и образцы, обеспечивающий их институциональное оформление и закрепление в сфере духовной и материальной культуры общества [3].

В научных публикациях также можно встретить интерпретацию термина «социальные инновации» как «явления в социальной сфере общества, которые не существовали на предыдущей стадии его развития и либо возникли спонтанно (естественные инновации), либо были введены по инициативе государства или институциональных субъектов гражданского общества (инициативные инновации)» [4, с. 5].

Исследуя теоретические проблемы инноватики и выявляя новые источники развития общества, С. А. Шавель утверждает, что «социальная инновация есть процесс легитимных управляемых изменений, направленных на системное, целостное обновление общества, его отдельных сфер и институтов через преобразование и рационализацию сложившихся повседневных практик и схем отношений между людьми (группами, классами, общностями)» [5, с. 7].

Проявляя интерес к изучению теоретико-методологических основ инновационной деятельности, известный белорусский ученый Е. Е. Кучко провела серьезный анализ различных подходов к определению и классификации социальных инноваций и предложила охарактеризовать данный феномен как «изменения в социальной сфере, основывающиеся на практических и фундаментальных научных знаниях, порождающие значимые изменения в социальной сфере, обусловленные групповыми и персональными качествами пользователей и выступающие средством общественного и экономического развития» [1, с. 30].

В существующей терминологии есть много общих моментов, однако каждый ученый определяет социальные инновации в зависимости от сферы научных интересов и области исследуемого предмета. На выходе мы имеем большое разнообразие мнений и отсутствие единого универсализированного термина, с помощью которого возможно наиболее полно передать суть интересующего нас феномена.

В данной работе предполагается рассмотреть социальные инновации с позиций концепции социального капитала, поскольку прослеживается определенная корреляция между двумя феноменами. Накопление социального капитала в обществе неразрывно связано с инновациями в социальной сфере, а именно с инновациями внутри социальных институтов, с рождением новых механизмов взаимодействия действующих субъектов и их кооперации. Кроме того, некоторые зарубежные авторы указывают на воплощение в инновационных процессах, протекающих в общественно-экономических системах, отдельных форм социального капитала – «он способен значительно расширить возможности социального и экономического развития – поскольку способствует координированию действий людей. Особенность социального капитала в том, что он описывает скорее инновационное взаимодействие между агентами, находящимися в разных традиционных секторах, а во-вторых, является коллективным благом в отличие от личного блага какого-либо иного капитала» [6, с. 126]. Следовательно, можно предположить, что социальный капитал имеет непосредственное отношение к социальным инновациям, так как имеет потенциальные возможности развития различных сфер общества, по средствам проявления новых принципов социально-экономических и культурных взаимоотношений.

В целях рассмотрения термина «социальные инновации» с точки зрения социального капитала

необходимо обозначить те моменты, которые включает в себя концепция социального капитала. Для этого обратимся к общепризнанным ученым, мысли которых служат цитатами в работах многих социологов, философов и экономистов.

К примеру, французский социолог П. Бурдье определяет социальный капитал как «совокупность актуальных или потенциальных ресурсов, связанных с наличием крепких связей, более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания» [7, с. 66]. Указанные преимущества приобретаются акторами в ходе осуществления успешных взаимодействий при наличии межличностного доверия и позитивно сказываются на экономической эффективности хозяйствующего субъекта – «жизнеспособность хозяйственных объединений зависит от их уровня внутреннего доверия» [8, с. 25].

Известный американский ученый Дж. Коулман в работе «Капитал социальный и человеческий» выделяет три формы социального капитала: «... обязательства и ожидания, которые зависят от надежности социальной среды, способность социальной структуры к передаче информационных потоков и норм, сопровождаемых санкциями» [9, с. 138].

Анализ трудов отечественных и зарубежных ученых-экономистов и социологов позволяет прийти к выводу о том, что социальный капитал воплощается в реальность по средствам доверия, установления правил и норм, появления и развития институтов, функционирования социальных сетей. Для того чтобы исследовать взаимосвязь социального капитала и социальных инноваций, попробуем выстроить следующую цепочку умозаключений.

Во-первых, бесспорно, что оба феномена ограничены рамками социальной сферы и характеризуют происходящие внутри нее явления и процессы, кроме того, содержат в себе потенциал управленческого влияния. Инновационная деятельность оказывает воздействие и производит качественные позитивные изменения в той области, куда направлен ее вектор. Также и социальный капитал при помощи норм устанавливает директивные предписания для поведения актора, институты в определенной мере регулируют деятельность своих субъектов, а за счет социальных связей и доверия можно оказывать влияние на коллег и партнеров.

Во-вторых, и тот и другой феномены нацелены на приобретение для хозяйствующего субъекта экономических и социальных преимуществ.

В-третьих, инновации есть изменения тех или иных продуктов и процессов, следовательно, одной из характеристик данного феномена может выступать динамичность, а социальный капитал представляет собой скорее некую постоянную величину, которая с течением времени все же меняется, однако темпы изменений крайне низкие.

В-четвертых, накопление социального капитала происходит за счет развития его составляющих, а механизмом продвижения этого процесса как раз могут выступать социальные инновации. В свою очередь, за счет накопления социального капитала достигается социально-политическая стабильность в государстве, обеспечивающая экономический рост и развитие гражданского общества.

В-пятых, и тот и другой феномен могут иметь весьма широкий ареал распространения, начиная с семьи и заканчивая целым государством, а следовательно, в зависимости от масштаба оказывают различное влияние на социально-экономическую систему.

Из вышесказанного следует, что у понятия «социальные инновации» много общих черт с понятием «социальный капитал», однако последнее более конкретно описывает суть характеризуемого феномена. Поэтому предлагается дать определение социальным инновациям с позиций концепции социального капитала.

Социальные инновации – это управляемые качественные позитивные изменения, связанные с трансформацией принятых норм поведения, повышением эффективности институтов, ростом уровня организационного взаимодействия между акторами, обеспечивающие социально-экономическую устойчивость хозяйствующих субъектов.

Данное определение не содержит в себе каких-либо революционных высказываний, кардинально отличающихся от уже существующей терминологии, тем не менее обозначен подход к определению социальной инновации, к тому же заключенный в самом термине, т.е. социальная инновация мыслится как преобразование и совершенствование форм социального капитала – институтов, социальных сетей и норм поведения.

Еще один существенный момент – в видении результата от внедрения социальной инновации и это не экономическое развитие, а достижение социально-экономической устойчивости. Дело в том, что экономическое развитие не может достигаться исключительно за счет прогресса социальной сферы без работы экономических и политических институтов. Говоря о модернизации институтов в

рамках социальных инноваций, мы скорее понимаем институты общественные, нежели экономические и политические, а учитывая то, что улучшение демографической ситуации, медицинского обслуживания, формирование правового сознания и твердых гражданских позиций, социальная защищенность и благополучие граждан стабилизируют общество, способствуют созданию понятной эффективной деловой среды, тем самым повышая социально-экономическую устойчивость системы. Подобные процессы благоприятны для ведения бизнеса и привлечения иностранных инвестиций в экономику, следовательно, следующим этапом после достижения устойчивости следует стабильное развитие экономики. Тем не менее, можно предположить, что оба процесса (достижение устойчивости и развитие экономики) могут идти параллельно или последовательно, иметь разную динамику, следовательно, в тех терминах, где говорится о социальных инновациях как о средстве экономического развития, нет никаких ошибок.

Социально-экономическое развитие является приоритетом любой страны. Научное сообщество открыло новый инструмент его достижения, но для масштабного применения не хватает фундаментальных теоретико-методологических исследований и прикладных практических разработок. Важной задачей отечественной науки является захват первенства в исследованиях феномена социальных инноваций и апробация полученных теоретических и эмпирических знаний в целях

создания эффективной социально-экономической системы под названием государство, в которой гражданам будет комфортно жить и каждый индивид сможет полноценно развиваться и реализовывать свой внутренний потенциал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кучко Е. Е. Социальные инновации : подходы к определению и классификации / Е. Е. Кучко // Вестн. Харьков. нац. ун-та им. В. Н. Каразина. – 2011. – № 941. – С. 27–33.
2. Энциклопедия социологии / А. А. Грицанов [и др.]. – Минск : Книжный Дом. – 2003. – С. 1312.
3. Семигин Г. Ю. Социологическая энциклопедия : в 2 т. / Г. Ю. Семигин, В. Н. Иванов. – М. : Мысль, 2003. – С. 456.
4. Марков А. В. Государственная инновационная политика : теоретические основы и механизмы реализации / А. В. Марков. – Минск : Право и экономика. – 2005. – С. 370.
5. Шавель С. А. Социальные инновации как источник развития общества / С. А. Шавель // Социология. – 2004. – № 3. – С. 3–21.
6. Блом Р. Социальный капитал доверия и менеджериальные стратегии / Р. Блом [и др.] // Мир России. – 2005. – № 2. – С. 126–159.
7. Бурдые П. Формы капитала / П. Бурдые // Экономическая социология. – 2002. – Т. 3. – № 5 (ноябрь). – С. 60–75.
8. Фукуяма Ф. Доверие : социальные добродетели и путь к процветанию // Ф. Фукуяма. – М. : АСТ : Ермак, 2004. – С. 730.
9. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // Общественные науки и современность. – 2001. – № 3. – С. 122–139.

Вятский государственный университет

Гончаров Г. А., аспирант кафедры государственного и муниципального управления

E-mail: gr.goncharov@mail.ru

Тел.: 8-919-514-01-94

Vyatka State University

Goncharov G. A., Post-graduate Student of State and Municipal Management Department

E-mail: gr.goncharov@mail.ru

Tel.: 8-919-514-01-94