

ХОЛДИНГИ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ РОСКОСМОСА Г. ВОРОНЕЖА)

О. С. Щукин, Б. Э. Гаджиметов

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 28 апреля 2014 г.

Аннотация: в статье рассматривается эффективный способ превращения ОПК в современный инновационный комплекс. В качестве центров инновационных преобразований рассматривают концерн холдингового типа. Формирование такой структуры предполагается путем объединения воронежских предприятий ракетно-космической отрасли.

Ключевые слова: интеграция, научно-производственные объединения, инновационное развитие, концерн, холдинг, интегрированные структуры, ракетно-космическая отрасль

Abstract: the article discusses effective way of transformation of the defence sector in modern innovative complex. As centres of innovative transformations consider the group of holding type. It is assumed the formation of such structures by combining Voronezh enterprises of space-rocket industry.

Key words: integration, scientific production association, innovative development, group, holding, an integrated structures, space-rocket industry.

В научном сообществе среди исследователей, занимающихся вопросами функционирования [1] российских холдингов, нет единого мнения.

Прямое законодательное регулирование холдинговых объединений в России практически отсутствует. В ГК РФ не определено понятие «холдинг», он не является организационно-правовой формой. Реальное нормативно-правовое регулирование объединений в настоящее время осуществляется через законы об акционерных обществах, о конкуренции и антимонопольной деятельности, ГК РФ (дочерние и зависимые общества), НК РФ и положение по бухгалтерскому учету и отчетности Министерства финансов Российской Федерации.

В экономических словарях даются разные определения понятия «холдинг» [2–5], в нашей работе мы опираемся на определение, предложенное С. Овсянниковым [6].

Холдинг – организационная форма интеграции компании, основанная на объединении капитала, состоящая из холдинговой компании и группы дочерних по отношению к ней предприятий [6]. Включает, помимо производственного ядра, юридически самостоятельные предприятия, обслуживающие основной вид деятельности. Компания с элементами холдинга осуществляет стратегическое управление объединением предприятий на основе владения их контрольными пакетами акций/долей.

В настоящее время крупнейшие холдинги контролируют почти половину российской промышленности [7] и подавляющую часть компаний, чьи акции обращаются на фондовом рынке, хотя в значительной степени по-прежнему представляют собой «таинственный остров» [8].

Ракетно-космическая отрасль Российской Федерации – одна из самых высокотехнологичных отраслей российской промышленности, в сложных переходных условиях сохранившая базу научно-технического и производственного потенциала, обеспечивает выполнение НИР, ОКР и все виды производства финальных и комплектующих изделий ракетно-космической техники и прочей продукции.

«Стратегия развития космической деятельности России до 2030 года и на дальнейшую перспективу» гласит, что формирование ограниченного числа интегрированных структур обусловлено глобальной конкуренцией на мировом рынке, требующей ликвидации разобщенности предприятий ракетно-космической отрасли и объединения их программ, компетенций и ресурсов. Это осуществляется путем поэтапного объединения активов организаций в ограниченное число достаточно крупных структур, включающих исследовательские, разрабатывающие, производственные, сбытовые и обслуживающие эксплуатацию продуктов подразделения. Одновременно вокруг таких структур должна развиваться сеть средних и малых

предприятий, разрабатывающих и производящих агрегаты, приводы и прочие комплектующие элементы для ракетных двигателей и энергоустановок, а также высокотехнологичной продукции для гражданского сектора экономики [9].

Цель создания нашего ОАО «Концерн «К»» – формирование экономически устойчивой, развивающейся по инновационному пути, конкурентоспособной, диверсифицированной интегрированной структуры в ракетно-космической отрасли, способной решать стратегические задачи совершенствования и развития отечественной ракетно-космической техники, занимающей достойное место на мировом космическом рынке. Нами было представлено формирование сети малых предприятий на базе одного из дивизионов ОАО «Концерн «К»» [10].

ОАО «Концерн «К»» – это холдинговая компания, способная аккумулировать весь научно-производственный потенциал не только ракетно-космического и авиационного, но также других отраслей региона.

Качество управления ОАО «Концерн «К»», особенно на первых этапах его создания и функционирования, во многом зависит от его структуры. Общее управление концерна холдингового типа с контрольными функциями государства в настоящее время осуществляется через закон об акционерных обществах.

Создание компании холдингового типа может быть выполнено в различных вариантах. Основными являются:

- создание головной компании на базе одного из предприятий интегрированной структуры;
- создание управляющей компании вновь учрежденной организации.

Выбор варианта базируется на системном анализе исходного состояния предприятий, их связей, цели и задач высшего уровня управления при их интеграции.

Если предприятия, входящие в интегрированную структуру, связаны единым процессом производства конечной продукции, логичным является создание головной компании на базе предприятия, ответственного за разработку и выпуск финишной продукции. Такая интеграция представляет собой вертикальный холдинг. Она обеспечивает стратегическое управление интегрированных структур на основе выполнения госзаказа (для предприятий ОПК), анализа рынка конечной продукции и перспектив его развития и координации деятельности входящих в нее предприятий.

При объединении предприятий, выпускающих однородную по функциональному назначению продукцию, для управления интегрированной структурой целесообразно создать новую организацию с функциями управляющей компании, оптимизирующую интересы и специфику отдельных предприятий. Такое объединение определяется как горизонтальный холдинг. Предприятия, входящие в горизонтальную интегрированную структуру, до ее создания могут быть не связаны выпуском конечной продукции. Такая связь возникает на более высоком уровне у потребителя их продукции. Совместное управление интегрированной структурой осуществляется через управляющую компанию при наличии у государства контрольного пакета акций.

Создание управляющей компании с «надструктурным» управлением позволяет обеспечить комплексный системный подход к решению задач отрасли, сбалансировать и гармонизировать отношения участников интегрированной структуры, с учетом исторически сложившегося опыта, специфики и сегмента рынка продукции. Объединение предприятий в рассмотренном варианте позволяет решить вопросы по антимонопольным требованиям, способно принести социально-экономический эффект.

Однако создание управляющих компаний в интегрированных структурах имеет и отрицательные последствия, иногда носит искусственный характер и поэтому в последнее время негативно воспринимается исследователями.

Если принять решение о формировании ОАО «Концерн «К»» по варианту с созданием головной компании на базе одного из предприятий, то в качестве такого предприятия может выступить ОАО «КБХА», способное аккумулировать весь научно-производственный потенциал. Новая интегрированная структура может стать мощным инновационно-техническим центром [11].

В последнее время руководство Роскосмоса, ВМЗ и КБХА проявляет заинтересованность в поиске решения о целесообразном объединении и создании научно-производственного центра (хотя в средствах массовой информации руководство этих предприятий высказывает мнение о переносе ВМЗ и КБХА за черту города, в Шилово, и их объединение, т.е. создание завода для производства ракетных двигателей [12–14]). При таком развитии событий существует большая вероятность снижения роли направления развития авиационной и высокотехнологической гражданской продукции,

т.е. создание только завода для производства ракетных двигателей.

Нам уже предоставлялась возможность рассматривать механизм эффективной интеграции этих предприятий. Речь шла о предприятиях, расположенных в г. Воронеже («Воронежский механический завод» – филиал ГКНПЦ имени М. В. Хруничева, ОАО «Конструкторское бюро химической автоматики», ОАО «Турбонасос»). Общественности представлено наше видение структуры холдинга с выделением самостоятельных подразделений (дивизионов, стратегических бизнес-единиц), нацеленных на рынки гражданской продукции, услуги определенного вида, на конечного потребителя [15].

В настоящее время около 90 % продукции ОАО «Турбонасос» составляет конверсионная продукция, а ВМЗ – филиал ГКНПЦ имени М. В. Хруничева, кроме выпуска ракетно-космической техники, занимается производством авиационных двигателей и высокотехнологичной гражданской продукции, т.е. создание диверсифицированного холдинга было бы эффективно.

Проведенный нами экономический анализ показывает, что при интеграции воронежских предприятий ракетно-космической отрасли выработка на одного работающего за счет организационно-технических мероприятий (кооперации, специализации, централизации) может увеличиться до 8 % [16]. Доля материальных затрат в связи со снижением материалоемкости за счет отработки технологии производства серийных двигателей при увеличении объема товарной продукции на 10 % снизится с 15 до 12 %.

Формирование крупных холдингов связано с рядом объективных факторов:

- потребностями технологической интеграции;
- созданием более конкурентоспособных структур на международном рынке.

В наукоемких отраслях технология НИОКР превращается в движущую силу, которая определяет стратегическое будущее предприятий и является ключевым фактором успеха. В этих условиях научно-технические специалисты начинают осуществлять контроль за общим руководством компаний.

Одним из главных факторов формирования ОАО «Концерн “К”» для предприятий Роскосмоса г. Воронежа является технологический.

КБХА – одно из ведущих российских предприятий по созданию жидкостных ракетных двигате-

лей, энергетических установок для ракетной техники и аэрокосмической системы.

ВМЗ – уникальный научно-производственный комплекс с полным циклом создания авиационных и ракетных двигателей, оборудования для нефтедобычи и других сложных изделий машиностроения.

На рубеже 1990-х гг. с изменением стратегических акцентов сложилась тенденция сокращения финансирования проектов ЖРД и возникла задача поиска новых рынков. Именно поэтому на базе одного из подразделений КБХА был образован научно-производственный комплекс ОАО «Турбонасос» по производству сложной техники гражданского назначения, тематика которого тесно связана с ВМЗ. Эти предприятия, будучи самостоятельными, расположены на одной производственной площадке и функционируют в единой инфраструктуре.

Формирование «Концерн “К”» – это важный шаг для дальнейшей консолидации ведущих российских разработчиков и изготовителей ракетно-космической техники, повышения конкурентоспособности этой техники на мировом рынке космических услуг и гражданской техники – на рынке наукоемкой продукции.

На первый взгляд, существенной роли в этом объединении ОАО «Турбонасос» не играет. Но для эффективного использования научно-технических и технологических возможностей «Роскосмоса» в производстве наукоемкой гражданской продукции (особенно в условиях кризиса) особую значимость приобретает его стиль управления.

Именно рыночный характер менеджмента и агрессивная маркетинговая политика ОАО «Турбонасоса» способствует эффективному развитию гражданского направления в холдинге, а доступ к высоким технологиям «Роскосмоса» и использование их для производства гражданской продукции несут заряд технологического прорыва для нашей страны (примеры тому – сотовая связь, ГЛОНАСС). Известно, что доступ к военным разработкам дал толчок развитию европейских стран и США.

Предлагаемый механизм формирования организационной структуры управления компанией холдингового типа способен реагировать на меняющиеся условия внешней среды, в том числе путем привлечения в нестратегические дивизионы как отечественных, так иностранных акционеров.

Система управления интегрированной компанией обеспечивает эффективные встречные потоки инноваций, технологиями между «оборонным» и

«гражданским» секторами, т.е. использования двойных технологий для производства высокотехнологичной конкурентоспособной гражданской продукции в рамках единой системы холдинга.

Формирование холдинговых компаний способно дать определенный толчок модернизации экономики России, и если государство примет решение о создании ограниченного числа достаточно крупных интегрированных структур, то модель предметных холдингов может быть использована как готовый элемент такой интеграции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдашева С. Российские холдинги : новые эмпирические свидетельства / С. Авдашева // Вопросы экономики. – 2007. – № 1. – С. 98–111.
2. Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Арзилияна. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Институт новой экономики, 1999. – 1248 с.
3. Кураков Л. П. Большой толковый словарь экономических и юридических терминов / Л. П. Кураков, В. Л. Кураков. – М. : Вуз и школа, 2001. – 720 с.
4. Словарь современной экономической теории Макмиллана. – М. : ИНФРА-М., 2003. – 608 с.
5. Популярная экономическая энциклопедия / под ред. А. Д. Некипелова. – М. : Большая российская энциклопедия, 2001. – 367 с.
6. Овсянников С. Холдинги : особенности должностной интеграции / С. Овсянников // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 6. – С. 34–39.
7. Собственность и контроль предприятий / Всемирный банк // Вопросы экономики. – 2004. – № 8. – С. 4–35.
8. Бендукидзе К. А. Концепция реструктуризации и ее воплощение на предприятиях ОМЗ / К. А. Бендукидзе // Российский журнал менеджмента. – 2003. – Т. 1, № 1. – С. 137–144.
9. Стратегия развития космической деятельности России до 2030 года и на дальнейшую перспективу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.federalspace.ru/main.php?id=402>
10. Гаджиметов Б. Э. Формирование инновационных промышленных кластеров на основе дистанцирования продукции / Б. Э. Гаджиметов, Ю. И. Трещевский // Известия ЮЗГУ. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2011. – № 2. – С. 87–91.
11. Шульгина Л. «НОУ-ХАУ» в организации холдинга / Л. Шульгина // Финансы. Экономика. Стратегия. – 2007. – № 9(38). – С. 4–5.
12. В Воронеже сливают все ракеты // Коммерсантъ (Воронеж). – № 200 (4982). – 2012. – 24 окт.
13. Двигатель реформы // Воронежский курьер. – № 120 (3359). – 2012. – 25 окт.
14. Космический масштаб // Коммуна (Воронеж). – № 59 (26081). – 2013. – 27 апр.
15. Валюхов С. Г. Структура – решающий элемент эффективного интегрирования предприятий / С. Г. Валюхов, Б. Э. Гаджиметов, Е. М. Часов // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Экономика и управление. – 2010. – № 1. – С. 66–69.
16. Валюхов С. Г. Эффективность процессов М&А и организационная модернизация (на примере предприятий ОПК в г. Воронеже) / С. Г. Валюхов, Б. Э. Гаджиметов, Е. М. Часов // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Серия: Экономика и управление. – 2011. – № 1. – С. 171–175.

Воронежский государственный университет

Шукин О. С., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики труда и основ управления

Тел.: 266-08-81

Гаджиметов Б. Э., преподаватель кафедры экономики труда и основ управления

Тел.: 266-08-81

Voronezh State University

Schukin O. S., Doctor of Economic Sciences, Professor of the Labour Economy and Management Department

Tel.: 266-08-81

Gadgimetov B. E., Lecturer of the Labour Economy and Management Bases Department

Tel.: 266-08-81