

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ПРОГНОЗИРОВАНИЮ ПОТРЕБНОСТИ В КАДРАХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О. А. Колесникова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 10 января 2012 г.

Аннотация: обосновывается необходимость проведения мониторинговых исследований различных сторон социально-экономической жизни общества, показаны проблемы их организации, раскрывается ряд теоретико-методологических и практических аспектов, требующих новых подходов и современных решений. Предлагаются методические подходы к совершенствованию прогнозирования потребности в кадрах.

Ключевые слова: рынок труда, мониторинг рынка труда, занятость населения, прогнозирование потребности в рабочих кадрах.

Abstract: the necessity of carrying out monitoring surveys of different sides of social and economic life in the society is proved in the article. The problems of such surveys organizing are shown. Some theoretical, methodological and practical aspects demanding new approaches and modern solutions are revealed. Methodological approaches to improving staff forecasting are suggested.

Key words: labour market, labour market monitoring, employment of population, necessity of staff.

В информационном пространстве трансформационной экономики России в последние 15 – 20 лет происходят огромные сдвиги, которые требуют систематического отслеживания, научного осмысления и регулирования. В связи с этим настоятельной потребностью стало проведение мониторинговых исследований различных сторон социально-экономической жизни общества. Для специалистов их необходимость не вызывает сомнения. В сфере российского рынка труда мониторинг происходящих изменений стало привычной нормой и осуществляется в форме ежеквартальных статистических обследований населения по вопросам занятости. В данной предметной области проводятся и другие мониторинговые исследования, причем как централизованно, так и на региональном уровне.

Однако проблема организации мониторинга рынка труда в России решена далеко не полностью. Имеется ряд теоретико-методологических и практических аспектов, требующих новых подходов и современных решений. Наиболее важные из них:

1. Необходимость системного характера мониторинга.

2. Гибкое реагирование концептуального и методического обеспечения мониторинговых исследований на изменения социально-экономической ситуации.

3. Организация и финансирование необходимых исследований на разных уровнях.

Суть первой проблемы состоит в том, что мониторинг должен быть комплексным по применяемым методам исследования и системным по содержанию. Между тем существующая практика проведения мониторинга рынка труда базируется преимущественно на статистических методах. Однако содержащаяся в статистических источниках информация недостаточна ни для удовлетворения текущих потребностей специалистов и управленцев, ни для исследовательских целей, ни для прогнозирования. О сегодняшней статистике с ее выборочным характером нельзя говорить, как раньше, что она «знает всё», так как она не дает представления о многих, прежде всего качественных, сторонах происходящих на рынке труда процессов: о причинно-следственных связях в изучаемых явлениях, профессиональном аспекте занятости, влиянии на нее мотивационно-психологических, историко-культурных факторов и т.п. Являясь практически единственным источником информации, статистика не позволяет с достаточной полнотой и точностью оценивать сдвиги на рынке труда и эффективно управлять происходящими там процессами.

Все это побуждает к применению и других методов – более динамичных, способных улавливать качественные изменения, независимые от

политической конъюнктуры, позволяющих дополнять и проверять данные статистики. Критериям полноты и оперативности, достоверности и способности к оценкам качественных понятий как нельзя более соответствуют социологические методы мониторинговых исследований рынка труда, которые могут и должны существенным образом дополнять его статистическое отображение.

Сочетание статистических методов исследования с социологическими имеет ряд преимуществ, поскольку позволяет:

- наиболее полно обеспечить информационные потребности пользователей;
- проводить комплексный анализ и прогнозирование показателей рынка труда и их динамики;
- работать с субъектами исследования практически в интерактивном режиме. Фактор реального времени в картину рынка труда привносит социологический мониторинг.

Вторая из обозначенных проблем – своевременность и адекватность методического обеспечения актуальных мониторинговых исследований. В последнее время вызывает сомнения достоверность некоторых статистических показателей в сфере труда и занятости, в частности показателя общей безработицы в стране, а также некоторые положения методики статистических обследований домохозяйств. Согласно последней, к числу безработных на полном рынке труда не относятся лица, занятые хотя бы один час в неделю (и это при российских зарплатах!), а размер региональных выборок настолько мал, что квартальные результаты считаются нерепрезентативными.

Применяемая методика более соответствует условиям «сплошной» высокой безработицы, охватывающей все слои населения. В последнее время ее усредненные показатели стали маловыразительными, так как безработица приняла «очаговый» характер, характеризуется отдельными резкими всплесками, зависящими от конкретных условий определенного региона или категории населения.

Таким образом, в методику статистического мониторинга проблем рынка труда, по-видимому, настало время внести соответствующие изменения. В частности, региональные выборки для мониторингового опроса населения следовало бы расширить и предусмотреть, чтобы проводимые обследования не упускали категории и зоны повышенной напряженности с точки зрения занятости.

Третья проблема – обеспечение мониторинговых исследований также носит комплексный ха-

рактер, т.е. не сводится только к поиску источников финансирования. Сложности ее решения обусловлены следующим.

Во-первых, в регионах России исследования рынка труда, тем более социологическими методами, не получили распространения. Руководители разного уровня привычно обходятся имеющейся статистической информацией и чаще всего психологически не готовы к проведению исследований, требующих размышлений, анализа, да еще и дополнительных затрат.

Во-вторых, отечественная статистика, политики, журналисты уже давно создают и поддерживают картину благополучия в сфере занятости, которую при недостатке объективной информации трудно опровергнуть. Поэтому в большинстве случаев инициаторами исследований рынка труда выступают специалисты, а не управленцы, в руках которых власть и деньги.

В-третьих, проведение исследований этого профиля в регионах наталкивается на законодательные трудности. Так, федеральное законодательство о занятости населения не предусматривает их проведения, финансирования из бюджета Российской Федерации и не вменяет в обязанность территориальным органам занятости. Органы власти регионов вправе организовывать исследование рынка труда на средства территориальных бюджетов, однако такая практика не получила распространения.

Стабилизация социально-экономического положения России определяет ряд новых задач в сфере рынка труда. Среди них особенно важна, на наш взгляд, задача прогнозирования. Если раньше, в период нестабильного развития экономики, даже краткосрочные прогнозы не всегда сбывались, то в настоящее время стала возможна разработка средне- и долгосрочных экономических прогнозов, а для этого необходимо создание специального методического обеспечения.

Особую актуальность приобретает проведение прогнозных расчетов объема и профессиональной структуры потребности экономики в рабочей силе. Значимость этого направления прогнозирования объясняется рядом обстоятельств:

- на фоне возрастающей количественной сбалансированности спроса и предложения на рынке труда сохраняются и постоянно воспроизводятся профессиональные и территориально-профессиональные диспропорции;
- на российских предприятиях много лет отмечается дефицит кадров, который сдерживает раз-

витие экономики и представлен определенными профессиями;

– отсутствие надежного количественного анализа и прогнозов потребности в кадрах является одной из причин перекосов в подготовке специалистов.

Поэтому очень важно обеспечить согласование профессиональной структуры рынков труда и образовательных услуг и увязать решение этой задачи с проводимой в стране модернизацией образования, в связи с чем мы предлагаем ряд подходов к прогнозированию потребности в кадрах, суть которых заключается в следующем:

– прогнозирование осуществлять на основе данных мониторинга рынков труда и образовательных услуг;

– использование более широкой информационной базы прогнозирования, включающей источники статистической и социологической информации по комплексу факторов – демографических, экономических, социальных, психологических. Накопительный характер информационной базы позволяет ввести в алгоритм прогнозных расчетов ряд среднестатистических зависимостей-констант и постепенно их уточнять, повышая точность и упрощая процедуру прогнозирования;

– при выполнении прогноза применять несколько взаимодополняющих методов: сравнительно простой математический алгоритм расчета, опирающийся на результаты метода экспертных оценок, статистические зависимости и проверку сравнительным анализом текущих и прогнозных тенденций в спросе на фоне обуславливающих их факторов;

– обеспечение вариабельности инструментария позволяет проводить исследования и прогнозные расчеты разного территориального уровня отдельно для городской и сельской местности. Особенности выборки предприятий и организаций для экспертного опроса позволяют выполнять прогноз в разрезе отраслей;

– полный вариант прогнозирования должен быть рассчитан на профессиональные кадры, ис-

пользование подготовленных интервьюеров, что повышает надежность результата.

В соответствии с предлагаемыми подходами прогнозирования потребности в профессиональных кадрах основываются на следующих принципах:

– «от частного к общему», т.е. в основу разработки данного вида прогноза должны быть положены региональные исследования. Это обусловлено тем, что регионы в отличие от страны в целом характеризуются большей однородностью факторов, обуславливающих потребность в кадрах, меньшим спектром самих профессий. В силу этого на региональном уровне необходимые группировки профессий и использование среднестатистических коэффициентов-констант будут менее искажать результаты прогнозных расчетов;

– базовым методологическим принципом разработки данного прогноза является его укрупненный характер. Нецелесообразность и невозможность проведения детализированных прогнозных расчетов в разрезе каждой профессии вытекают из особенностей рыночной экономики и характера самого прогноза. Во-первых, механизм рынка неизбежно внесет свои коррективы в любой прогнозный расчет, делая излишней его глубокую детализацию. Во-вторых, при ситуационном характере выполняемого прогноза ориентация подготовки кадров на прогнозную потребность сводится к учету тенденций и основных профессиональных сдвигов на основе анализа большой совокупности факторов. В-третьих, существующая сегодня статистическая база совершенно недостаточна для разработки детальных прогнозов. В связи с этим предлагается методический принцип разработки укрупненного прогноза в разрезе основных и наиболее массовых групп профессий, в совокупности охватывающих не менее 70 % профессиональной структуры спроса на региональном рынке труда;

– среднесрочный характер прогнозирования – не более 3–5 лет;

– прогнозный расчет может содержать четыре аспекта: количественный, качественный, территориальный и отраслевой.

Воронежский государственный университет

Колесникова О.А., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики труда и основ управления.

E-mail: etioy@econ.vsu.ru

Тел.: 8 (473) 266-54-72

Voronezh State University

Kolesnikova O.A., Doctor of Economic Sciences, Professor of Labour Economics and Management Basics Department

E-mail: etioy@econ.vsu.ru

Тел.: 8 (473) 266-54-72