

УДК 332.1

## ИННОВАЦИОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РЕГИОНА

П. А. Канапухин

*Воронежский государственный университет*

М. В. Понькина

*Холдинг Воронеж-Медиа*

Поступила в редакцию 24 октября 2016 г.

**Аннотация:** рассмотрены сущность, структура и основные свойства инновационного предпринимательства в современных социально-хозяйственных условиях. Показано, что инновационное предпринимательство во всех формах своего проявления потенциально является одним из важнейших механизмов развития региона. Однако для придания развитию инновационного предпринимательства требуемого динамизма необходима реализация комплексного институционального подхода к его поддержке и стимулированию приоритетных форм инновационного предпринимательства с учетом научно-технологического потенциала, специализации экономики и социально-этических особенностей региона.

**Ключевые слова:** инновационное предпринимательство, формы инновационного предпринимательства.

**Abstract:** the essence, the structure and the basic properties of an innovative entrepreneurship in the current socio-economic conditions. It is shown that an innovative entrepreneurship in all forms of its manifestation is potentially one of the most important regional development mechanisms. However, to make the development of innovative business the required dynamism it is necessary to implement an integrated approach to its institutional support and stimulate the priority forms of an innovative entrepreneurship based on scientific and technological capacity, the specialization of the economy and socio-ethical characteristics of the region.

**Key words:** innovative entrepreneurship, innovative forms of entrepreneurship.

Важнейшей тенденцией современной мировой экономики является переход на качественно новую ступень научно-технического развития, которая характеризуется усилением в глобальном масштабе конкурентной борьбы на основе наращивания инновационной активности и проникновения инноваций во все сферы деятельности человека.

В настоящее время инновационное развитие превращается в основной источник экономического роста путем повышения производительности во всех секторах экономики и повышения конкурентоспособности продукции через создание новых отраслей, постоянное расширение возможностей для появления новых продуктов и технологий [1]. Другой важнейшей тенденцией развития современной мировой экономики является ее глобализация, связанная с углублением территориального разделения труда и с либерализацией рынков, приводящая к повышению роли и самостоятельности регионов в экономическом развитии стран. Эти об-

стоятельства вызывают необходимость повышения конкурентоспособности регионов как самостоятельных и полноправных субъектов мирового и внутреннего рынков.

В создавшихся условиях достижение лидирующего положения регионом в мировой экономике и экономике страны становится непростой задачей [2], один из действенных путей решения которой состоит в ускоренном инновационном развитии региона. В связи с этим повышение эффективности использования инновационного предпринимательства как механизма реализации стратегии региона является весьма актуальной и практически значимой задачей.

Рассмотрим, что представляет собой инновационное предпринимательство.

### **Инновационное предпринимательство. Общая характеристика**

Термин «инновационное предпринимательство» в настоящее время в литературе используется в различных смыслах. В большинстве случаев инно-

важное предпринимательство связывают с созданием и внедрением новых видов продукции (товаров, услуг, технологий и т.п.), с изготовлением и созданием интеллектуальных ценностей (программ, алгоритмов обработки информации и т.п.) [3].

Широкому толкованию понятия «инновационное предпринимательство» способствуют два фактора.

Во-первых, все компании, целью функционирования которых является производство продукции, вынуждены заниматься и занимаются инновационной деятельностью с целью поддержания конкурентоспособности самой продукции и компании в целом [4]. В условиях высокودинамичного рынка предприятиям требуется проведение непрерывной модернизации производства, обусловленной реакцией на преобразования конкурентов и изменения внешней среды. Непрерывное обновление производства является источником устойчивого конкурентного преимущества. Скорость использования нововведений, быстрота реакции на происходящие изменения рынка являются залогом получения конкурентного преимущества [там же].

Во-вторых, инновационное предпринимательство в целом характеризуется особым многообразием инновационных процессов, охватывающих научно-исследовательскую, научно-техническую, производственную деятельность, а также маркетинг, финансирование и инвестирование разработок и распространения нового вида продукта или услуги. Поэтому во многих источниках вполне справедливо считается, что предпринимательство в большинстве своем является инновационным и задача сводится к развитию предпринимательства [5; 6].

К субъектам инновационного предпринимательства относятся индивидуальные предприниматели и организации всех форм собственности, осуществляющие инновационную деятельность. В мировой практике различают малые, средние и крупные формы инновационных предприятий.

Высокая эффективность малых инновационных предприятий объясняется оперативным реагированием на новые научные идеи и на решение конкретных проблем, связанных с получением конечного результата от реализации инновационного продукта. Крупные инновационные предприятия медленнее реагируют на новые общественные потребности и коммерчески выгодное воплощение новых идей в рыночный продукт. Но эффективность работы крупных инновационных предприятий повышается:

– при возможности масштабного использования инноваций;

– при наличии жесткой конкуренции (на уже освоенных рынках), требующей крупных вложений для продвижения инноваций;

– при высоких начальных издержках в производстве инновационного продукта;

– при необходимости использования сложных технических систем, при проведении длительных процедур испытания, апробации, лицензирования и сертификации инновационного продукта.

В отличие от малых предприятий, крупные корпоративные структуры предпринимательского типа имеют материальную и финансовую возможность для освоения базовых, стратегических инноваций. Используя эффект масштаба и располагая большим капиталом, крупное корпоративное предпринимательство способно осваивать стратегические технологии, имеющие приоритетное значение для достижения национальной экономики и научно-технического прогресса. Государство, сотрудничая с крупными предпринимательскими структурами, создает смешанные предприятия по выполнению определенных предпринимательских проектов и программ.

К крупным организационным формам инновационного предпринимательства относятся научно-технические комплексы, инженерные центры, научно-технические кооперативы, технополисы и научно-технические парки (технопарки), исследовательские консорциумы и инкубаторы, на средства которых осуществляется коммерциализация инновационного продукта. Крупные формы инновационного предпринимательства способствуют развитию наукоемкого производства, осуществлению трансфера технологий для скорейшего внедрения среди экономических агентов национальной экономики.

Следует заметить, что вопросы классификации инноваций, инновационных предприятий и нововведений широко освещены в литературе [6–8]. В частности, инновационные предприятия классифицируются с учетом преобладающего типа инноваций, реализуемых данными структурами [9].

По нашему мнению, выделяемые для дальнейшего рассмотрения инновационные предприятия должны соответствовать инновационной стратегии региона, отсюда целесообразно выделить следующие типы инновационного предприятия.

1. Инновационные предприятия, деятельность которых направлена на обеспечение лидирующих позиций региона в мировой экономике. В соответствии с [1] это относится прежде всего к производству в области аэрокосмической техники, нанотех-

нологий, композитных материалов, атомной и водородной энергетики, биомедицинских технологий жизнеобеспечения и защиты человека и животных, отдельных направлений рационального природопользования и др. Такие инновационные предприятия региона в системе инновационных предприятий государства осуществляют фундаментальные, прикладные и научно-технические исследования, разработку инноваций, их изготовление и вывод на внутренний и зарубежный рынок.

2. Инновационные предприятия, деятельность которых направлена на реализацию догоняющей стратегии, ориентированной на перевооружение экономики на основе импортных технологий, которые закупаются или привлекаются вместе с иностранным капиталом [1].

3. Инновационные предприятия, деятельность которых направлена на обеспечение функционирования предприятий первого и второго типов – финансовое, материальное, кадровое и другое обеспечение, а также выполнение разнообразных посреднических функций (оказание услуг, связанных с продвижением (например, с сертификацией) инновационного продукта, его передачей от непосредственного создателя к потребителю и др.) [11].

Суть возникающих проблем при создании (поддержке и стимулировании) инновационных предприятий этого типа состоит в том, что, с одной стороны, создание обеспечивающих структур не является самоцелью, а с другой – без обеспечивающих структур невозможно существование предприятий первого и второго типа. Более того, эффективное развитие инновационного предпринимательства во многом зависит от институциональной среды и от общего уровня развития общества, а также, в целом, от его готовности к использованию результатов четвертой промышленной революции [12]. Возникающие проблемы соответствия, необходимости, достаточности и своевременности развития обеспечивающих структур и общества заслуживают самостоятельного рассмотрения.

Прежде всего необходимо обратить внимание на то, что в обеспечении лидирующих позиций региона в мировой экономике среди всех форм предпринимательства следует развивать инновационное предпринимательство, действующее в сфере материального производства и создания интеллектуальных ценностей в соответствии со специализацией и социально-экономическими особенностями. Впрочем, этот тезис не является бесспорным. Во-первых, как уже отмечалось, существует мнение, что любое предпринимательство

в конкурентных рыночных условиях является в той или иной степени инновационным. Во-вторых, по количеству малых предприятий и числу занятых приоритетный интерес наблюдается в сфере обслуживания населения с явным лидерством розничной и оптовой торговли [8].

Кроме того, по критерию освоения достижений в практике организации экономических и торгово-технологических отношений торговое предпринимательство является наиболее инновационным с весомым вкладом в произведенный валовой внутренний продукт и валовую добавленную стоимость (около 20 %) [8]. Ряд авторов [13–15] также отмечают, что с развитием торгового предпринимательства связана неуклонная тенденция повышения их налоговых поступлений в государственный бюджет. При этом, в сравнении с хозяйствующими субъектами производственного сектора (особенно инновационного профиля) предприятия обслуживания и торговые предприятия имеют существенно меньшую неопределенность экономических результатов, т.е. меньший риск и меньшую зависимость от институциональных факторов.

Вместе с тем, несмотря на неоспоримые отмеченные выше преимущества торгового предпринимательства и его инновационный характер (по некоторым критериям) и даже на его существенный вклад в бюджет региона, его развитие не может являться приоритетным в современных условиях. Более того, в силу отмеченных преимуществ торгового предпринимательства (небольшой риск финансовой деятельности, отсутствие институциональных барьеров и т.п.) при концентрации усилий государства на решении критических для инновационного развития проблем [1] государственная (региональная) поддержка развития малого и среднего предпринимательства [14] должна быть направлена на развитие инновационного предпринимательства в сфере материального производства и создания интеллектуальных ценностей.

Таким образом, в соответствии с целями нашего рассмотрения, наибольший интерес представляет деятельность инновационных предприятий, реализующих стратегию достижения лидерства в ведущих научно-технических секторах и фундаментальных исследованиях и стратегию догоняющего развития [1]. В связи с этим целесообразно рассмотреть зарубежный опыт, а затем более подробно изучить особенности инновационного развития нашей страны и регионов.

### Модели развития инновационного предпринимательства в зарубежных странах

Приведем основные модели инновационного развития экономически развитых стран [3; 19].

1. Страны, ориентированные на лидерство в науке и инновационном развитии, выделяющие существенные финансовые ресурсы на фундаментальные и прикладные исследования, реализующие крупные целевые комплексные программы и проекты, в том числе в военно-промышленном секторе экономики (США, Великобритания, Франция).

2. Страны, активно распространяющие инновации, создающие благоприятную инновационную среду во всех сферах экономики (Германия, Швеция, Швейцария).

3. Страны, отличающиеся высокой восприимчивостью к достижениям мирового научно-технического прогресса, активно координирующие действия различных секторов в области инноваций всех видов (КНР, Япония, Южная Корея).

Для поддержки, регулирования и стимулирования инновационного развития в зарубежных странах активно используются административные и экономические методы, финансирование из бюджета, субсидирование НИОКР, проведение фундаментальных и прикладных исследований в университетах.

Система финансирования НИОКР и инновационной деятельности за рубежом (в первую очередь в США, Японии, странах Западной Европы) характеризуется наличием множественности источников поступления средств:

– государство (через государственный бюджет либо специальные фонды, которыми распоряжаются государственные органы);

– промышленные фирмы и корпорации (финансирование НИОКР и инновационной деятельности за счет собственных источников);

– вузы (частные и государственные университеты, колледжи, высшие технические училища);

– некоммерческие организации (бесприбыльный сектор), такие как исследовательские подразделения при университетах, исследовательские корпорации бизнеса, профессиональные научно-технические общества, частные благотворительные фонды, независимые исследовательские институты;

– иностранный капитал.

Особый интерес представляет опыт таких стран, как США, Япония, Германия, Великобрита-

ния, Франция и Канада. В этих странах стимулирование развития инновационного предпринимательства имеет общую основу – активное участие государства в формировании и проведении государственной инновационной политики.

Главный финансовый инструмент государственной инновационной политики – использование средств из государственного бюджета, в том числе прямое выделение средств на приоритетные направления инновационного развития, определяющие конкурентоспособность экономики страны. В странах с развитой рыночной экономикой государство несет от 20 до 50 % национальных научных инновационных расходов по развитию и поддержке инноваций, по стимулированию развития малого инновационного предпринимательства. Доля затрат на исследовательские работы и инновационные разработки в общей сумме государственных расходов невелика, но в последние 20 лет достаточно стабильна. Она составила в США 6–7 %; Германии, Франции, Великобритании и Италии – 4–5 %, Японии – 3–5 %.

Финансирование НИОКР и инновационной деятельности в развитых странах осуществляется методами прямого финансирования (административно-организационный метод, программно-целевой метод, гранты), огромное значение имеют также методы косвенного финансирования, к которым относятся различные виды налоговых льгот.

Государство, хоть и остается важным источником финансирования, но занимает второстепенное место по сравнению с банковскими структурами (Австрия), пенсионными фондами (США) и страховыми компаниями (Великобритания, Дания, Нидерланды, Ирландия).

Мировой опыт показывает, что наиболее приемлемой формой финансирования инновационной деятельности считается венчурное, т.е. прямые инвестиции на ранней стадии в высокорискованные предприятия и виды деятельности, которые не имеют доступа к банковским кредитам.

Инновационная деятельность венчурного капитала направлена на инвестирование в новые и молодые быстро растущие, часто технологически-ориентированные компании. Наиболее развито венчурное финансирование в США, Германии, Великобритании, Японии, Нидерландах. Эти страны признаются мировыми лидерами по объемам экспорта высокотехнологичной продукции: венчурное финансирование малых и средних предприятий здесь уже поспособствовало технологическому развитию в таких областях, как биотехнологии,

информационные технологии, полупроводниковая электроника, вычислительная техника.

В каждой из этих стран появление венчурных фондов и исследовательских центров стимулируется государством. Специалисты Национального научного фонда США полагают, что такие фонды и центры действуют наиболее эффективно, если в течение первых пяти лет существования получают полное или частичное бюджетное финансирование. Полностью государство финансирует самые наукоемкие проекты ввиду их значительных издержек, сложности и риска.

Интересным опытом представляется также одна из нефинансовых мер поддержки венчурных предприятий, реализуемая в США: бесплатное предоставление инновационным фирмам лицензий на коммерческое использование изобретений, запатентованных в ходе исследований, проведенных на средства федерального бюджета и являющихся объектами промышленной собственности государства.

Изучив успешный опыт инновационной деятельности зарубежных стран, обратимся теперь к анализу развития регионального инновационного предпринимательства и рассмотрим требования, предъявляемые к его результатам, с точки зрения их использования для реализации стратегии развития региона, а также основные свойства инновационного предпринимательства, чтобы определить направления концентрации усилий на решении критических проблем региона.

#### **Особенности развития отечественного инновационного предпринимательства: национальные и региональные аспекты**

В последние годы федеральными и региональными властями нашей страны предприняты значительные усилия по обеспечению инновационного развития. Увеличено государственное финансирование науки; создана современная система институтов развития в сфере инноваций; предприняты значительные усилия по стимулированию исследовательской деятельности и инновационного развития в высшем образовании; большая работа проводится по формированию инновационной инфраструктуры регионов. Сформирована инфраструктура поддержки инновационной деятельности, предусматривающая значительные льготы инновационным компаниям, создаются технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансферта технологий, центры коллективного пользования уникальным оборудованием; созданы и развиваются инновационные кластеры и др. [2; 8].

Российское законодательство устанавливает ряд мер по поддержке инновационного вектора развития малого и среднего предпринимательства [6]:

- специальные налоговые режимы, упрощенные правила ведения налогового учета, упрощенные формы налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам для малых предприятий;
- упрощенная система ведения бухгалтерской отчетности для малых предприятий, осуществляющих отдельные виды деятельности;
- упрощенный порядок составления субъектами малого и среднего предпринимательства статистической отчетности;
- льготный порядок расчетов за приватизированное субъектами малого и среднего предпринимательства государственное и муниципальное имущество;
- особенности участия субъектов малого предпринимательства в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;
- меры по обеспечению прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства при осуществлении государственного контроля (надзора);
- меры по обеспечению финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- меры по развитию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем, как отмечается во многих источниках [8–14], темпы инновационного развития регионов неудовлетворительные. В качестве причин такого положения в области инновационного развития называются самые разнообразные недостатки: «ученые не нацелены на внедрение своих открытий в производство, а заинтересованы в выполнении тем исследований» [15]; «низкий спрос на инновации в российской экономике» [там же, с. 9], «ни частный, ни государственный сектор не проявляют достаточной заинтересованности во внедрении инноваций» [там же, с. 10]. Указывается также, что «система образования недостаточно ориентирована на удовлетворение потребностей инновационного развития экономики в целом» [16].

Жизненные установки россиян и модели поведения препятствуют распространению инноваций в экономике и в общественной жизни. «По такому показателю, как готовность потребителей приобретать инновационные товары взамен используемых, Россию относят к числу самых консервативных стран» [7]. Отмечается также и

низкая восприимчивость бизнеса к инновациям [15, с. 11]. При этом, кроме отставания российских компаний по уровню инновационной активности, российскую инновационную систему характеризуют как ориентированную на имитационный характер, а не на создание радикальных нововведений [там же, с. 12].

В качестве недостатка отмечается неинновационный характер государства, который выражается в недостаточном объеме финансирования научной и инновационной сфер [15, с. 14]; недостаточно развита система частно-государственного партнерства в реализации инновационных проектов бизнесом [17]. Отмечается также, что существующая система государственных закупок пока препятствует доступу инновационной продукции в систему госзаказа [18].

Отмечается недостаточная эффективность использования созданной в последние годы инновационной инфраструктуры [15, с. 15]. В [19] указывается, что существующая инновационная инфраструктура не обеспечивает сбалансированного доступа к различным ресурсам и услугам для участников инновационного процесса. Кроме того, существующие институты (правила, законы), регулирующие экономические отношения в инновационной сфере, слабо развиты и зачастую нерациональны, что создает некомфортное поле для создания и развития объектов инновационной инфраструктуры региона. Более того, обращается внимание на то, что «законы формируют правовое поле для деятельности не столько для малых (тем более инновационных) предприятий, сколько для организаций, занятых инфраструктурой поддержки процесса, чтобы было удобнее «осваивать» бюджетные средства, выделенные на стимулирование предпринимательства» [19].

Этот далеко не полный перечень недостатков в целом свидетельствует о резервах в сфере инновационного развития регионов. Следовательно, задача состоит в том, чтобы выяснить сущность, структуру и свойства инновационного предпринимательства, дабы более эффективно его использовать в качестве механизма развития регионов. Необходимо понять, действительно ли ученые и бизнес не заинтересованы во внедрении открытий, а россияне негативно относятся к инновационным продуктам или же только к части из них как к не заслуживающим внимания. Кстати, современное бытовое оборудование, сотовая связь, компьютеры, интернет пользуются спросом у самых широких слоев населения России. А низкая отдача от реализации технологи-

ческих нововведений, вероятно, происходит от реализации нежизнеспособных «инноваций».

Именно в связи с целью устранения отмеченных недостатков в Стратегии инновационного развития Российской Федерации сформулирована задача «о необходимости корректировки проводившейся до сих пор политики в сфере инноваций, смещения акцентов с наращивания общих объемов поддержки по всем составляющим национальной инновационной системы на радикальное повышение эффективности, концентрацию усилий государства на решении критических задач для инновационного развития проблем» [1].

Успешное решение данной задачи предполагает учет индивидуальных особенностей развития каждой территории страны, связанных с состоянием научно-технического потенциала, со специализацией сферы материального производства, состоянием информационно-коммуникационной системы и другими географическими, структурными, экономическими, культурными и иными факторами, что обуславливает необходимость проведения соответствующих мероприятий именно на региональном уровне.

#### **Задачи, решаемые регионом для развития инновационного предпринимательства**

В нашем исследовании будем исходить из необходимости решения следующих задач, стоящих перед каждым регионом [1].

1. Обеспечение устойчивого развития региона и на этой основе повышение жизненного уровня его населения, решение проблемы занятости.

2. Улучшение институциональной и бизнес-среды в регионе, повышение деловой активности, уровня образования, создания условий для развития научно-технического творчества, инициатив.

3. Повышение конкурентоспособности регионального хозяйства.

4. Создание благоприятной среды для проживания населения, решение экологических проблем, устранение социальных противоречий.

В настоящее время устойчивый экономический рост региона и решение многих других проблем возможны лишь на основе инновационного развития. Поэтому создание большого числа успешно функционирующих компаний, обеспечивающих основные налоговые поступления в региональные и муниципальные бюджеты, решение проблем занятости, образования, экологической безопасности, повышение жизненного уровня населения и др., возможны лишь за счет развития инноваци-

онного предпринимательства. Следовательно, основным результатом инновационного предпринимательства, оказывающим решающее влияние на развитие региона, является создание большого числа успешно функционирующих предприятий, выпускающих конкурентоспособную (на внутреннем и внешнем рынках) продукцию, обеспечивающих прирост ВВП до 17–20 % [1].

В условиях возникших трудностей развития на получение этого результата можно рассчитывать лишь в перспективе. Для его обеспечения современной важнейшей задачей социально-экономического развития региона на данном этапе является создание условий и стимулов для ускоренного развития инновационного предпринимательства. При этом в соответствии с целями нашего исследования наибольший интерес представляют свойства и закономерности деятельности инновационных предприятий, реализующих стратегию достижения лидерства в ведущих научно-технических секторах и фундаментальных исследованиях и стратегию догоняющего развития [1].

#### **Свойства, особенности и закономерности развития инновационного предпринимательства в материальной сфере, обеспечивающие реализацию смешанной стратегии**

Ключ к пониманию сущности и свойств инновационного предпринимательства – рассмотрение его как адаптационного изменения бизнеса, происходящего под воздействием современных условий развития экономики.

При этом для эффективного использования инновационного предпринимательства в качестве механизма развития региона необходимо учитывать законы бизнеса и реакцию его на современные условия развития экономики, к числу характерных черт которой относятся [12; 20]:

- обострение конкуренции;
- глобализация и либерализация рынка;
- нарастание темпов научно-технического развития производства;
- быстрое моральное старение техники и технологий;
- институциональное развитие общества.

В связи с этим, наряду с мотивами и стимулами традиционного бизнеса, заключающимися в достижении лидирующего положения и получении предпринимательской прибыли (а для инновационного предпринимательства существует возможность получения дополнительной прибыли), в условиях институционального развития общества

не менее важными являются и такие мотивы, как [12; 22]:

- возможность реализации собственных технических проектов;
- высокая степень самостоятельности и свободы в принятии решений;
- утверждение положительного имиджа и достижение творческого успеха в инновационной сфере;
- возможность создания более масштабной организации и др.

Наиболее существенные особенности бизнеса, оказывающие значительное влияние на формирование «отсроченной прибыли», состоят в следующем [12; 23].

Во-первых, это эффект «отсроченной прибыли», суть которого состоит в том, что производители рыночной продукции должны сначала создать продукт, наладить выпуск конкурентоспособной продукции, и только потом смогут частично использовать полученные средства для финансирования своей инновационной деятельности.

Во-вторых, это рискованность предпринимательства, которая непосредственно связана с эффектом «отсроченной прибыли». Причем, чем больше время задержки получения прибыли от начала работ над проектом, тем больше вероятность того, что за это время изменятся внутренние или внешние условия, и задуманный продукт может оказаться ненужным – например, наряду с ним на рынке может появиться новый, более совершенный продукт.

Следовательно, инновационные предприятия, деятельность которых направлена на обеспечение лидирующих позиций региона (в дополнение с работами по созданию и производству инновационной продукции), связана с необходимостью выполнения фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований, как правило, имеют по отдельным проектам большую задержку в получении прибыли, а потому и большую рискованность.

Исходя из законов развития мировой экономики, постоянного научно-технического развития, быстрого морального старения техники и технологий, процесс инновационной деятельности инновационных предприятий, реализующих стратегию лидерства (в определенных отраслях), должен быть непрерывным, т.е. непрерывным должен быть процесс развития отрасли и фундаментальных наук, обеспечивающих ее поддержку и развитие.

Резюмируя сказанное выше, можно сделать следующие выводы.

1. Инновационное предпринимательство в сфере материального и интеллектуального производства является важнейшим рычагом инновационного развития отдельных регионов и страны в целом.

2. В соответствии с принятой в Российской Федерации смешанной стратегией региональная инновационная стратегия в качестве основных приоритетных направлений включает развитие инновационного предпринимательства, обеспечивающего достижение лидерства региона в научно-технических секторах и реализацию догоняющей стратегии, направленной на перевооружение экономики региона на основе импортных технологий.

3. В силу нарастающих темпов инновационного развития мировой экономики существенным фактором успешного инновационного предпринимательства является его постоянный инновационный рост на базе фундаментальных и прикладных научно-технических исследований. Причем это относится не только к инновационному предпринимательству, направленному на достижение лидерства, но и к инновационному предпринимательству, реализующему догоняющую стратегию. Это означает, что инновационные предприятия, деятельность которых направлена на обеспечение лидирующих позиций региона, должны быть достаточно крупными или функционировать в составе крупных научно-технических объединений

(например, в составе кластеров) и в полной мере опираться на научно-технический, производственный потенциал региона, т.е. соответствовать специализации региона. Предприятия, деятельность которых направлена на реализацию догоняющей стратегии, должны создаваться с учетом необходимости их постоянной (периодической) модернизации и совершенствования выпускаемой ими продукции. Подобный процесс может быть осуществлен только при научно-технической и производственной поддержке предприятия, которая наиболее успешно может быть осуществлена при выборе профиля деятельности предприятия в соответствии со специализацией региона.

Таким образом, важным направлением повышения эффективности использования инновационного предпринимательства как механизма развития региона является стимулирование и обеспечение ускоренного развития материального и интеллектуального инновационного предпринимательства, направленного на достижение лидерства региона и на реализацию догоняющей стратегии, по профилю специализации региона. Именно в поддержку и обеспечение ускоренного развития такого инновационного предпринимательства должна создаваться специализированная инфраструктура региона и формироваться его инновационная политика.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года : утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 1. – Ст. 216.

2. Государственная программа Воронежской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» : утв. постановлением правительства Воронежской области от 31 декабря 2013 г. № 1190 (в ред. от 22.03.2016 № 185).

3. Румянцева Е. Е. Новая экономическая энциклопедия / Е. Е. Румянцева. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 826 с.

4. Бейсенова Ж. Ж. Содержание, признаки и формы инновационного предпринимательства / Ж. Ж. Бейсенова // Вестник КарГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://articlekz.com/article/5921>

5. Канапухин П. А. Модернизация агропромышленного комплекса современной России / П. А. Канапухин, Л. В. Новичихина // Агропромышленный комплекс современной России : проблемы, приоритеты развития : сб. науч. тр. по итогам Всерос. науч.-практ. конф. – Воронеж : Научная книга, 2015. – С. 65–68.

6. Исследования предпочтений российских потребителей компанией Nielsen Holdings. – Режим доступа: <http://www.nielsen.com/ru/ru.html>

7. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (в ред. от 01.08.2016) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 31. – Ст. 4006.

8. Официальная отчетность Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

9. Словарь инновационных терминов. – Режим доступа: [http://projects.innovbusiness.ru/content/document\\_r\\_0534fb3f-84a2-4255-9689-1167a37e18e6.html](http://projects.innovbusiness.ru/content/document_r_0534fb3f-84a2-4255-9689-1167a37e18e6.html)

10. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент / Р. А. Фатхутдинов. – СПб. : Питер, 2014. – 448 с.

11. Рахмаева И. И. Факторы создания и развития инфраструктуры региона [Электронный ресурс] / И. И. Рахмаева // Управление инновациями : электрон. науч. журн. – 2013. – Режим доступа: [http://arg-administrandi.com/article/Rahmeeva\\_2013\\_2.pdf](http://arg-administrandi.com/article/Rahmeeva_2013_2.pdf)

12. Марш П. Новая промышленная революция. Потребители, глобализация и конец массового производства / П. Марш – М. : Издательство Института Гайдара, 2015. – 424 с.

13. Гуняков Ю. В. Транзитивное торговое предпринимательство / Ю. В. Гуняков, В. В. Куимов, Д. Ю. Гуняков // Научное обозрение. Сер.: Экономика и право. – М., 2012. – № 6. – С. 252–260.

14. Близнец И. А. Интеллектуальная собственность в инновационном предпринимательстве / И. А. Близнец, В. Р. Смирнова // Вестник Российской академии интеллектуальной собственности. – М., 2016. – № 2. – С. 3–15.

15. Харин А. А. Управление развитием инновационной деятельности в регионах России / А. А. Харин, А. В. Рождественский, И. Л. Коленский и др. – М. : Инфра-М, 2015. – 216 с.

16. Биллингтон К. Посредничество на рынке знаний / К. Биллингтон, Р. Дэвидсон // Вестник McKinsey. – 2010. – № 21. – Режим доступа: <http://vestnikmckinsey.ru/strategic-planning/posrednichestvo-na-rynke-znaniy>

17. Цацулин А. Н. Частно-государственное партнерство как рычаг создания региональных инновационных кластеров / А. Н. Цацулин, М. А. Яковлев // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяй-

ствования : сборник научных статей. – М., 2014. – С. 77–92.

18. Кириллова О. В. Эффективность использования инструментов системы управления государственным заказом для развития инновационной среды региона / О. В. Кириллова, А. М. Колесников // Образование, экономика, общество. – СПб., 2015. – № 1–2. – С. 51–54.

19. Инновационное предпринимательство / под ред. В. Я. Горфинкеля, Т. Г. Попадюк. – М. : Юрайт, 2016. – 523 с.

20. Современная экономика / кол. авторов ; под ред. О. Ю. Мамедова. – М. : Крокус, 2013. – 320 с.

21. Гриценко С. В. Региональный индекс инноваций как инструмент изучения инновационной активности областей центрального федерального округа / С. В. Гриценко, Е. А. Шубина // Вестник ВГУ. Сер.: Экономика и управление. – 2015. – № 4. – С. 75–85.

22. Brenski W. Innovative use in the e-business / W. Brenski // Управление инновациями : теория, методология, практика. – Новосибирск, 2016. – № 16. – С. 41–48.

23. Грант Р. Современный стратегический анализ / Р. Грант. – 7-е изд. – СПб. : Питер, 2012. – 544 с.

*Воронежский государственный университет*  
Канапухин П. А., доктор экономических наук,  
профессор

*E-mail: kanapukhin@econ.vsu.ru*  
*Тел.: 8-908-130-80-56*

*Холдинг Воронеж-Медиа*  
Понькина М. В., директор отдела продаж  
*E-mail: ponkina@mail.ru*  
*Тел.: 8-903-651-71-92*

*Voronezh State University*  
Kanapukhin P. A., Doctor of Economics, Professor  
*E-mail: kanapukhin@econ.vsu.ru*  
*Tel.: 8-908-130-80-56*

*Holding Voronezh Media*  
Ponkina M. V., Director of Sales  
*E-mail: ponkina@mail.ru*  
*Tel.: 8-903-651-71-92*