

## Влияние расселения на сохранность традиционной культуры коренных малочисленных народов Арктической зоны Якутии

Ж. Ф. Дегтева ✉

Северо-Восточный федеральный университет, Российская Федерация  
(677007, г. Якутск, ул. Белинского, 58)

**Аннотация.** Цель. Статья посвящена комплексному исследованию расселения коренных малочисленных народов Арктической зоны Республики Саха (Якутия). Исследование имеет междисциплинарный характер, в статье поднята проблема влияния расселения на сохранность традиционной культуры народов.

**Материалы и методы.** Проанализированы различные подходы к выявлению этнических территорий. С применением геоинформационных технологий выявлены особенности расселения, построен потенциал поля расселения для наиболее многочисленных национальностей и коренных малочисленных народов Арктической зоны Якутии. Особое внимание уделено таким характеристикам этнической территории как компактность и смешанность.

**Результаты и обсуждение.** В статье выделены и описаны характерные особенности городских и сельских населённых пунктов арктической зоны. Рассчитаны плотность населения и густота сельских поселений. Рассмотрена урбанизированность народов арктической зоны. С помощью системы графов проанализировано положение поселений в системе расселения относительно других населённых пунктов и транзитных дорог.

**Выводы.** Выявлено, что особенности расселения имеют существенное значение для сохранности традиционной культуры коренных малочисленных народов.

**Ключевые слова:** расселение, этнический состав, коренные малочисленные народы, традиционная культура.

**Для цитирования:** Дегтева Ж. Ф. Влияние расселения на сохранность традиционной культуры коренных малочисленных народов Арктической зоны Якутии // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология*, 2022, № 3, с. 34-43. DOI: <https://doi.org/10.17308/geo/1609-0683/2022/3/34-43>

### ВВЕДЕНИЕ

В Арктической зоне Якутии насчитывается 106 населенных пунктов, в которых проживает около 67 тыс. человек. Население якутской Арктики за последние 30 лет сократилось более чем в два раза, что безусловно сказалось на системе расселения. Развитие сети поселений, сложившейся в разное время в суровых природных условиях, тесно связано с освоением территории и размещением сельского хозяйства, транспорта, добывающей промышленности. Населенные пункты (городские или сельские), являясь неотъемлемой частью жизни общества, отражают культуру, образ жизни и традиции местного населения. Поэтому у каждого поселения складывается своя особая функционально-планировочная структура, а в расселении

сохраняются исторически унаследованные черты хозяйственной и культурной жизни этноса.

Расселение является сложным социально-экономическим процессом и одновременно пространственной формой организации общества, влияет на взаимопроникновение элементов этнической культуры. При взаимодействии с доминирующими культурами возникает проблема сохранения собственного уникального своеобразия народов. Особенно хрупкой является культура коренных малочисленных народов Арктики, созданная в результате многовековой адаптации к экстремальной природной среде [7]. Коренной народ, передавая из поколения в поколение и сохраняя народные промыслы, традиционные занятия, архитектурные постройки, фольклор и другое, выступает носителем



культурного наследия массового уровня [2]. Для определения территории распространения культурного наследия массового уровня всегда важно знать географические рамки расселения народа. В связи с этим актуальным является изучение сети поселений, в пределах которой идет развитие этноса. Кроме того важно отметить, что смешанность этнического состава населения, типы поселений и формы расселения прямо или косвенно воздействуют на сохранность языка и культуры народа.

#### МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

При анализе расселения коренных малочисленных народов Арктической зоны Республики Саха (Якутия) (АЗ РС (Я)) была использована принятая в России классификация народов. Классификация народов может быть построена по различным признакам: родной язык, территория совместного проживания, единство хозяйственной жизни, общность происхождения. В отечественной науке традиционно распространена этнолингвистическая классификация этносов, в основу которой положена генеалогическая классификация языков на семьи, группы и изолированные языки [3, 6].

В большинстве случаев, определяя территории расселения народов, можно установить ареалы распространения языков. Однако здесь важно отметить, что в переписях населения и других видах массового статистического учёта в Российской Федерации основным этническим определителем является этническая самоидентификация. При этом сознательный акт этнического самоопределения человека не всегда соотносится со знанием языка и культуры этноса. Живя в иноэтническом окружении некоторые представители этнической общности могут изменить свое этническое самосознание, другие могут перейти на язык своих соседей, принять их культурно-бытовые навыки, но относить себя к этнической общности своих предков. В связи с этим, ареалы распространения языков и культуры не всегда совпадают с расселением этнических общностей.

Исследование выполнено с применением геоинформационных технологий, которые позволяют рассмотреть не только пространственные особенности взаимного расположения населенных пунктов, но взаимосвязь между ними [4].

#### РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Арктическая зона Якутии включает тринадцать северных районов Республики, которые входят в состав сухопутных территорий Арктической зоны Российской Федерации<sup>1</sup> (рис. 1). На территории арктических районов Якутии исторически сложилась разнообразная и сложная этническая структура населения: здесь проживают представители более 50 народов, каждый из которых является носителем уникальной этнической культуры. Среди народов, населяющих АЗ РС (Я), особое место занимают коренные малочисленные народы Севера (КМНС): долганы, чукчи, эвенки, эвены, юкагиры. Кроме того, на основании регионального законодательства Республики, права коренных малочисленных народов Российской Федерации также распространяются на русских арктических старожилов Якутии – походчан и русскоустыинцев<sup>2</sup>, которые до сегодняшних дней донесли традиционную культуру своих предков. Наиболее многочисленную часть населения АЗ РС (Я), около 48 % составляли якуты. Численность представителей других национальностей распределилась следующим образом: русские – 19 %, эвенки – 12 %, эвены – 11 %, украинцы – 2 %, долганы – 2 %, юкагиры – 1 %, чукчи – 1 %, представители не перечисленных выше национальностей, а также лица, не указавшие свою национальность, составили 4 %.

При общей смешанности этнического состава АЗ РС (Я) можно выявить этнические территории. Определить этнические территории, как отмечает В.В. Покшишевский, возможно двумя подходами. Во-первых, этнической можно считать территорию, на которой большинство населения принадлежит к данной этнической общности [5]. Численно преобладающими в шести районах арктической зоны Якутии являются якуты, в трех районах – русские (Булунский, Верхнеколымский и Нижнеколымский), в двух районах – эвенки (Жиганский и Оленекский), численное большинство эвенов наблюдалось только в одном районе Эвено-Бытантайском и долган – в Анабарском<sup>3</sup>. Проведенный расчёт вероятной численности национального состава населения по районам Арктической зоны РС (Я) показал,

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 02.05.2014 N 296 (ред. от 05.03.2020) «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации»

<sup>2</sup> Закон Республики Саха (Якутия) от 15 апреля 2004 г. 3 N 269-III «О распространении положений Федерального закона от 30 апреля 1999 г. N 82-ФЗ "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" на русских арктических старожилов Якутии (походчан и русскоустыинцев)»

<sup>3</sup> Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия) <https://sakha.gks>.

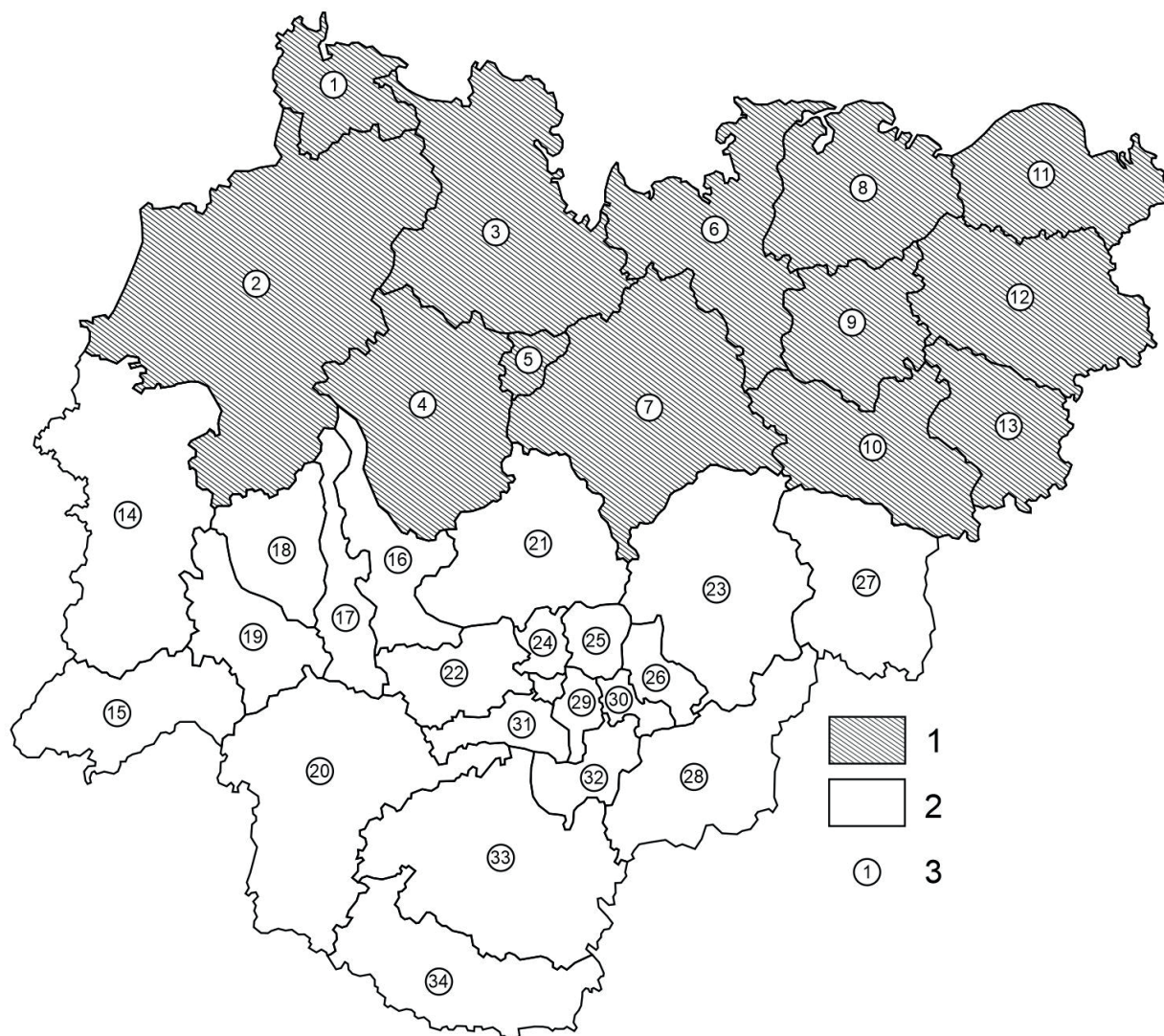


Рис. 1. Арктическая зона Республики Саха Якутия (составлено на основании Указа о сухопутных территориях РФ<sup>4</sup>): 1 – улусы (районы) арктической зоны; 2 – прочие улусы (районы); 3 – номера улусов (районов)

Номера улусов (районов): 1 – Анабарский; 2 – Оленекский; 3 - Жиганский; 4 – Булунский; 5 – Эвено-Бытантайский; 6 – Верхоянский; 7 – Усть-Янский; 8 – Момский; 9 – Абыйский; 10 – Аллаиховский; 11 – Верхнеколымский; 12 – Среднеколымский; 13 – Нижнеколымский; 14 – Мирнинский; 15 – Ленский; 16 – Вилюйский; 17 – Верхневилуйский; 18 – Нюрбинский; 19 – Сунтарский; 20 – Олекминский; 21 – Кобяйский; 22 – Горный; 23 – Томпонский; 24 – Намский; 25 – Усть-Алданский; 26 – Таттинский; 27 – Оймяконский; 28 – Усть-Майский; 29 – Мегино-Кангаласский; 30 – Чурапчинский; 31 – Хангаласский; 32 – Амгинский; 33 – Алданский; 34 – Нерюнгринский; контур без номера – город Якутск

[Fig. 1. The Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia) (according to the Decree on the terrestrial territories of the Russian Federation) 1 – Arctic district; 2 – other district; 3 – district numbers  
District numbers: 1 – Anabarskii; 2 – Olenekskii; 3 – Zhiganskii; 4 – Bulunskii; 5 – Eveno-Bytantajskii; 6 – Verhojanskii; 7 – Ust'-Yanskii; 8 – Morskii; 9 – Abyiskii; 10 – Allaihovskii; 11 – Verhnekolymskii; 12 – Srednekolymskii; 13 – Nizhnekolymskii; 14 – Mirminskii; 15 – Lenskii; 16 – Vilyuiskii; 17 – Verhnevilyujskii; 18 – Nurbinskii; 19 – Suntarskii; 20 – Olekminskii; 21 – Kobyajskii; 22 – Gornyii; 23 – Tomponskii; 24 – Namskii; 25 – Ust'-Aldanskii; 26 – Tattinskii; 27 – Ojmyakonskii; 28 – Ust'-Majskii; 29 – Megino-Kangalasskii; 30 – Churapchinskii; 31 – Hangalasskii; 32 – Amginskii; 33 – Aldanskii; 34 – Neryungrinskii; contour without a number – Yakutsk]

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 02.05.2014 N 296 (ред. от 05.03.2020) «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации»

что по состоянию на 2022 год доля численно преобладающих народов сохраняется (табл. 1).

Расчет был проведен по коэффициенту общего прироста населения в период 2002-2010 годов.

Таблица 1

Вероятная численность национального состава населения по районам Арктической зоны РС(Я) на 2022 год  
[Table 1. Estimated number of nationalities of the population by districts in the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia) or 2022]

Район (улус) / District (ulus)	Этнический состав населения в % от общей численности населения района (улуса) / Ethnic composition of the population in % of the total population of the district (ulus)							
	якуты / Yakuts	русские / Russians	эвенки / Evenki	эвены / Evens	юкагиры/ Yukaghirs	чукчи/ Chukchi	долганы/ Dolgans	другие/ others
Абыйский	80	9	1	8	-	-	-	2
Аллаиховский	39	32	1	20	3	-	-	5
Анабарский	22	4	23	6	-	-	42	3
Булунский	24	29	25	14	-	-	-	8
Верхнеколымский	29	50	-	6	6	-	-	9
Верхоянский	74	16	1	5	-	-	-	4
Жиганский	28	13	55	1	-	-	-	3
Момский	68	7	1	21	-	-	-	3
Нижнеколымский	19	41	-	13	8	11	-	8
Оленёкский	20	2	76	-	-	-	-	2
Среднеколымский	80	10	-	7	1	-	-	2
Усть-Янский	43	27	1	17	1	-	-	11
Эвено-Бытантайский	44	1	1	53	-	-	-	1
Арктическая зона Республики Саха (Якутия)	48	20	12	11	1	1	2	5

Второй подход рассматривает этнической ту территорию, на которой сосредоточена основная масса данного этноса, хотя он может здесь и не составлять большинства [5]. Исходя из этого подхода, в среде ArcGIS на основе сеточной модели были построены геополья – потенциал поля расселения наиболее многочисленных национальностей и коренных малочисленных народов Арктической зоны Якутии (рис. 2, 3, 4, 5, 6).

К особенностям расселения народов относится характер этнической территории, причем по отношению к другим этносам расселение может быть компактным или смешанным. Усилению компактности способствует создание национальных образований и политическое закрепление этнических границ. В частности, увеличению компактности в Арктической зоне РС (Я) способствовало образование территорий традиционного природопользования, которые имеют утвержденные границы и правовой режим (федерального, регионального и местного уровней).

Для раскрытия общих закономерностей смешанности этнического состава населения районов АЗ РС (Я) был применён индекс этнической мозаичности Б. Эккеля, а по расчётам индекса составлена картосхема (рис. 7).

Наибольшее значение индекс этнической мозаичности имеет там, где население района состоит из многих этнических групп, влияние которых примерно одинаково и по отдельности незначительно в полиэтнической структуре общества. В двуэтнических регионах значение индекса Б. Эккеля приближается к 0,5 и уменьшается в моноэтнических обществах [1]. Относительной однородностью этнического состава характеризуются четыре района Арктической зоны, в одном из них преобладает эвенкийский этнос (в Оленёкском), в трех остальных – якутский. В Эвено-Бытантайском и Момском районах примерно в равных частях по численности населения находятся якутский и эвенский этносы.

Важной составной частью характеристики этнического расселения является анализ населенных

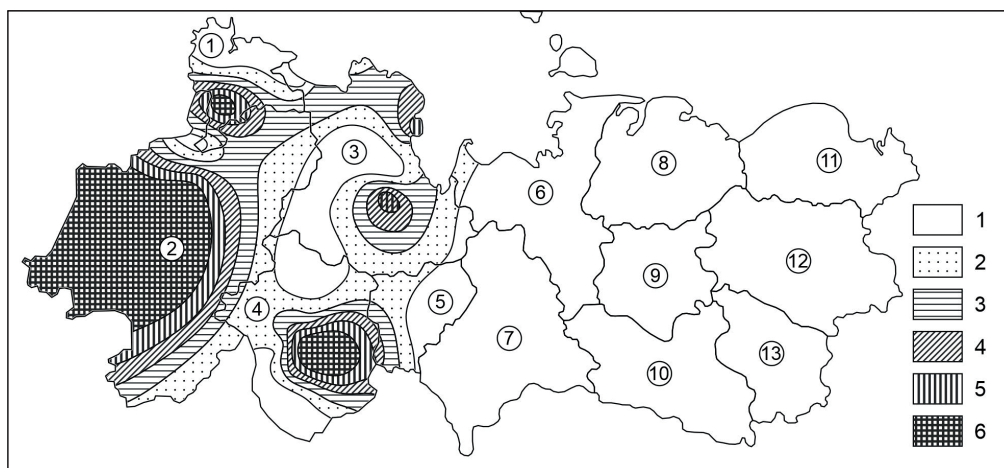


Рис. 2. Потенциал поля расселения коренных малочисленных народов Арктической зоны Якутии. Эвенки

1 – до 97; 2 – 97-235; 3 – 235-372; 4 – 372-510; 5 – 510-647; 6 – более 647

[Fig. 2. Potential of the settlement field of the indigenous peoples in the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia). Evenki]

1 – up to 97; 2 – 97-235; 3 – 235-372; 4 – 372-510; 5 – 510-647; 6 – more than 647

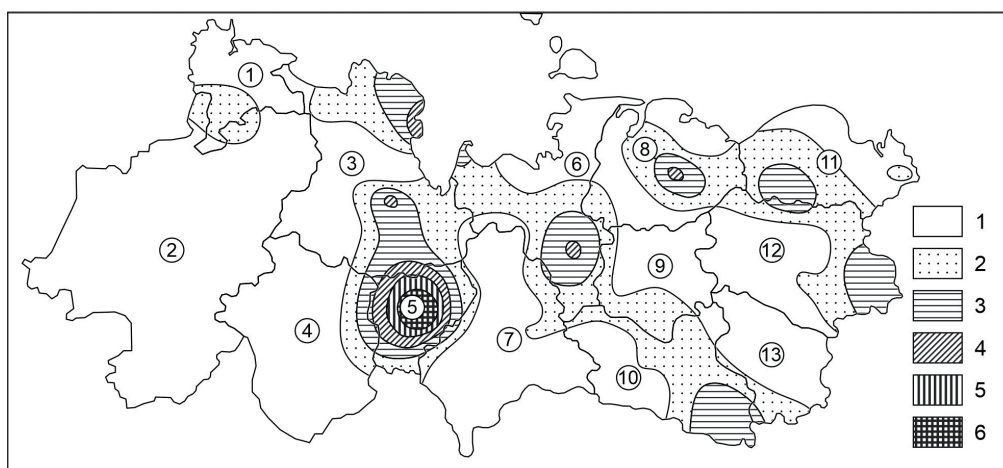


Рис. 3. Потенциал поля расселения коренных малочисленных народов Арктической зоны Якутии. Эвены

1 до 100; 2 – 100-228; 3 – 228-355; 4 – 355-482; 5 – 482-610; 6 – более 610

[Fig. 3. Potential of the settlement field of the indigenous peoples in the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia). Evens]

1 up to 100; 2 – 100-228; 3 – 228-355; 4 – 355-482; 5 – 482-610; 6 – more than 610

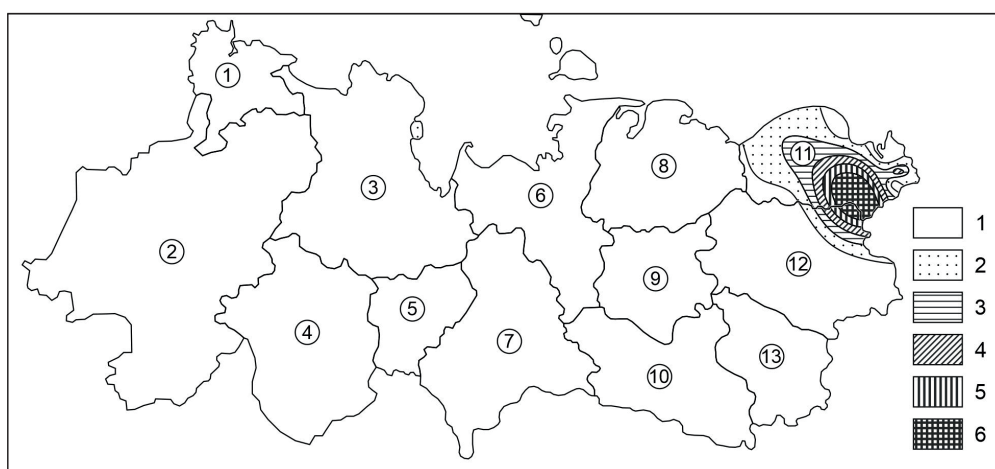


Рис. 4. Потенциал поля расселения коренных малочисленных народов Арктической зоны Якутии. Чукчи

1 – до 36; 2 – 36-78; 3 – 78-120; 4 – 120-162; 5 – 162-204; 6 – более 204

[Fig. 4. Potential of the settlement field of the indigenous peoples in the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia). Chukchi]

1- up to 36; 2 – 36 - 78; 3 – 78 - 120; 4 – 120 - 162; 5 – 162 - 204; 6 – more than 204

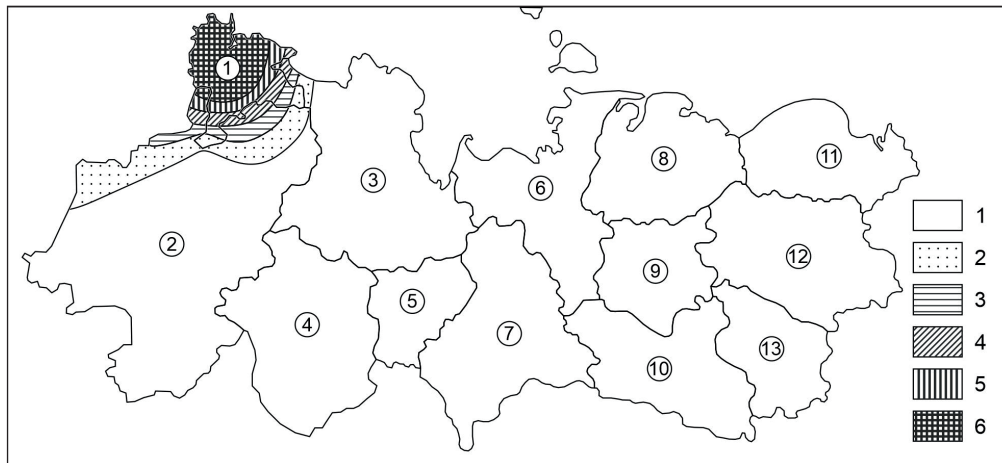


Рис. 5. Потенциал поля расселения коренных малочисленных народов Арктической зоны Якутии. Долганы  
 1 – до 74; 2 – 74-171; 3 – 171-269; 4 – 269-377; 5 – 377-465; 6 – более 465  
 [Fig. 5. Potential of the settlement field of the indigenous peoples in the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia). Dolgans]  
 1 – up to 74; 2 – 74-171; 3 – 171-269; 4 – 269-377; 5 – 377-465; 6 – more than 465

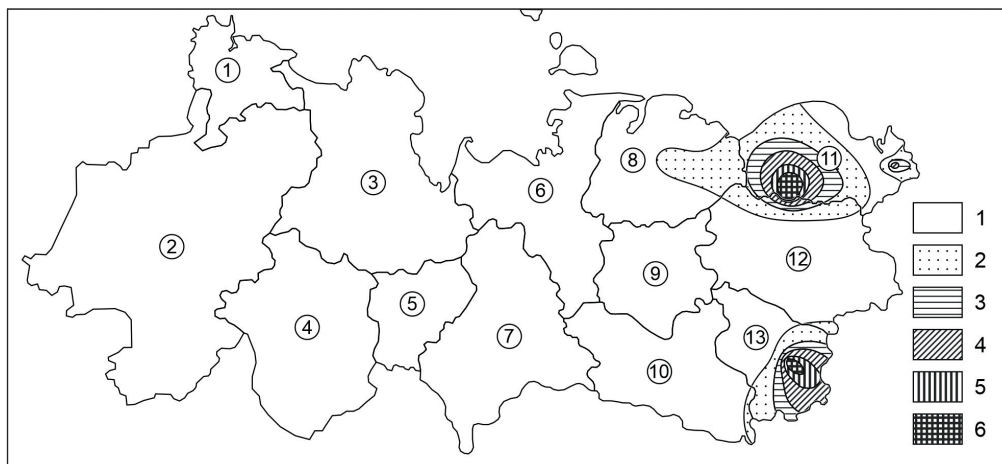


Рис. 6. Потенциал поля расселения коренных малочисленных народов Арктической зоны Якутии. Юкагиры  
 1 – до 37; 2 – 37-90; 3 – 90-116; 4 – 116-147; 5 – 147-163; 6 – более 163  
 [Fig. 6. Potential of the settlement field of the indigenous peoples in the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia). Yukaghirs]  
 1 – up to 37; 2 – 37-90; 3 – 90-116; 4 – 116-147; 5 – 147-163; 6 – more than 163

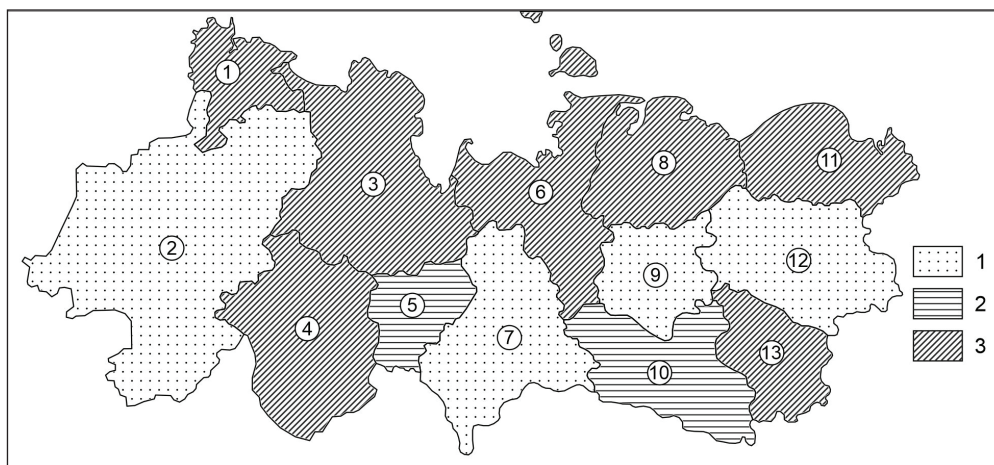


Рис. 7. Смешанность этнического состава населения Арктической зоны Республики Саха (Якутия)  
 [Fig. 7. Diversity of the population ethnic composition in the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia)]

пунктов. Уже давно отмечено, что среди сельского населения в отличие от городского, культура представляет собой устойчивую форму, характерной особенностью которой является медленный темп происходящих изменений. В связи с этим сохранение объектов культурного наследия массового уровня имеет большую вероятность в селах. Всего в Арктической зоне Якутии на начало 2021 года насчитывалось 106 поселений (с населением), из них 2 города и 6 поселков городского типа. В городах и поселках городского типа проживало около 40 % постоянного населения.

Самыми урбанизированными народами арктических районов являлись украинцы и русские, среди них горожане составляли 91 % и 85 % соответственно. Среди коренных малочисленных народов Севера и якутов АЗ РС(Я) наблюдалась высокая доля населения, проживающего в сельской местности: долганы – 100 %, эвенки – 92 %, эвены – 77 %, якуты – 68 %, чукчи – 66%, юкагиры – 65 %.

Поскольку сельское население в АЗ РС (Я) преобладает, и в отличие от городского характеризуется распыленностью, то важными характеристиками расселения становятся: плотность населения и густота сельских поселений. Средняя плотность населения Арктической зоны РС (Я) по состоянию на 2021 год была равна 0,04 чел./км<sup>2</sup>, что почти в 8 раз меньше, чем в среднем по республике. Степень населенности арктических районов варьировала от 0,01 чел./км<sup>2</sup> в Оленекском эвенкийском национальном муниципальном районе до 0,08 – в Верхоянском районе. К территориям с наибольшей густотой расселения относятся Верхоянский и Среднеколымский районы. Разная плотность населения определяет различные возможности общения людей друг с другом. Чем выше плотность, тем более частыми и тесными могут быть связи между отдельными людьми, семьями, поселениями.

Средняя людность сельских населённых пунктов составляла 470 чел./снп (человек на 1 сельский населенный пункт). Среди сельских поселений преобладают поселения с людностью до 500 чел., их в два раза больше, чем сел с людностью более 1 тыс. чел. Все города и поселки городского типа АЗ РС (Я) по шкале людности относятся к малым городским поселениям, с численностью населения от 160 человек в пгт. Эсе-Хайа до 4700 тыс. чел. в пгт. Тикси (по состоянию на 2021 год).

Для сохранения собственной уникальной культуры населенного пункта определенное значение имеет его положение (удаленность, близость) отно-

сительно других населенных пунктов, транзитных дорог, предприятий. Вся сеть поселений Арктической зоны Якутии состоит из населенных пунктов, имеющих различные условия для сохранения традиционной культуры. Так, центральное и транзитное положения поселений в отличие от периферийного находятся в фокусе межэтнических связей – не только местных, но и районных, республиканских. С одной стороны, они имеют более выгодное положение для развития экономики, с другой, – в них снижается устойчивость сохранения традиционной культуры. Определить положение в системе расселения с большей наглядностью позволяет система графов. На рисунке 8 показан фрагмент расселения населения АЗ РС (Я).

Визуализация расселения представлена на основе весов, устанавливающих размер вершин (поселений) в зависимости от степени, а толщину рёбер (дорог) в зависимости от веса. Преобладающей формой расселения в районах Арктической зоны Якутии является связный граф без циклов. Графовый анализ позволяет определить центральность (значимость) поселения, тесноту связей между этническими группами или их изолированность, оценить вероятность наличия культурных связей между населением различных населённых пунктов, выявить частоту общения, найти группы людей с похожими элементами культуры. Так, практически изолировано развивается система расселения в Эвено-Быгантайском районе (см. рис. 4), что бесспорно сказывается на сохранности традиционной культуры эвенов. В системе расселения «Анабар – Оленек» наиболее защищенной от внешнего воздействия окажется традиционная культура долган в населенном пункте Юрюнг-Хая в отличие от Саскылах.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что особенности расселения имеют существенное значение для сохранности традиционной культуры. Сложная ситуация по сохранению языка и национальной культуры складывается у малочисленных этносов, расселенных дисперсно среди других этнических общностей. Проведенное исследование дает основания утверждать, что именно таким народом оказались юкагиры. Доля юкагиров в этническом составе населения АЗ РС (Я) составляет всего 1 %, кроме того территориальное размещение по отношению к другим этническим общностям смешанное.

Безусловно, смешанность этнического состава – не единственная причина, влияющая на культурные и языковые процессы этнических общностей, одна-

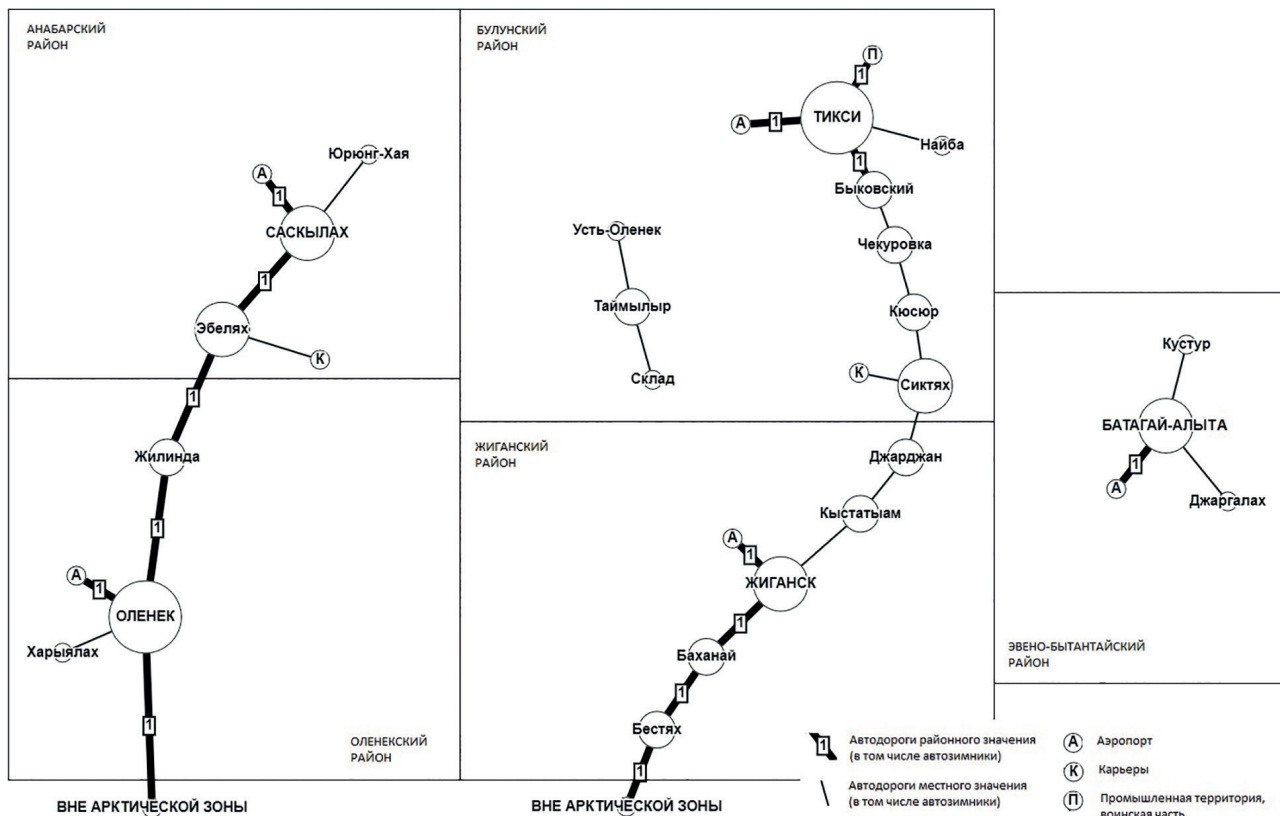


Рис. 8. Система расселения в пяти смежных районах Арктической зоны Якутии (Анабарский, Булунский, Жиганский, Оленекский, Эвено-Бытантайский)

[Fig. 8. Settlement system in five neighboring districts in the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia) (Anabarskii, Bulunskii, Zhiganskii, Olenekskii, Eveno-Bytantajskii)]

ко этническое смешение обуславливает наличие тех зон контакта, в которых преимущественно развиваются важнейшие этнические процессы: адаптации, аккультурации, ассимиляции, интеграции. Можно предположить с большой долей вероятности, что численно преобладающий якутский этнос оказывает значительное влияние на культурные ценности и владение родным языком коренных малочисленных народов АЗ РС (Я). Промышленное освоение природных ресурсов Арктической зоны вызывает приток мигрантов и приводит к изменениям традиционного уклада жизни местного населения. Для более глубокого понимания и создания системы сохранения языков и культурного наследия коренных малочисленных народов АЗ РС (Я) существует необходимость более детального исследования системы расселения, в том числе в ретроспективе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асаул А. Н., Джаман М. А., Шуканов П. В. *Этнополитическая мозаичность антропоферы: монография*. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2010. 174 с.
2. Баева Л. В. Сохранение культурного наследия как воплощение ценности традиции // *Философия и общество*, 2012, № 1, с. 109-118.

3. Козлов В. И. О классификации этнических общностей (состояние вопроса) // *Исследования по общей этнографии*, 1979, с. 5-24.

4. Нгуен Ч. Х., Нестеров Ю. А. Геоинформационная оценка пространственных особенностей систем расселения сельского населения // *Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции «Геоинформационное картографирование в регионах России»*, 2016, с. 81-85.

5. Покшишевский В. В. *Население и география*. Москва: Мысль, 1978. 200 с.

6. Токарев С. А. Проблема типов этнических общностей (к методологическим проблемам этнографии) // *Вопросы философии*, 1964, № 11, с. 43-53.

7. Шадрин В. И., Акимов В. С. Традиционная культура народов Севера: вопросы функционирования и перспективы развития (на примере Республики Саха (Якутия)) // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*, 2017, № 12, с. 205-209.

**Конфликт интересов:** Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Поступила в редакцию 16.03.2022  
Принята к публикации 05.09.2022



## The Effect of Settlement on the Traditional Culture Preservation of the Indigenous Peoples in the Arctic Zone of the Republic of Sakha (Yakutia)

Z. F. Degteva ✉

North-Eastern Federal University, Russian Federation  
(58, Belinsky str., Yakutsk, 677007)

**Abstract: Purpose.** This article devoted to the complex study of the small number indigenous people's settlement in the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia). The study has an interdisciplinary nature; the article raises the problem of the influence of settlement on the preservation of the traditional culture of the peoples.

**Materials and Methods.** We have analyzed various approaches to the recognition of ethnic territories. Using GIS, we have identified the features of settlement and built the potential of the settlement zone for the most numerous nationalities and indigenous peoples of the Arctic zone of Yakutia. We have focused on the characteristics of the ethnic territory, such as compactness and mixedness.

**Results and discussion.** The article highlights and describes the characteristic features of urban and rural settlements in the Arctic zone. We calculated the population density and the density of rural settlements. The urbanization of the peoples of the Arctic zone is considered. With the help of a system of graphs, the position of settlements in the settlement system relative to other settlements and transit roads was analyzed.

**Conclusions.** It was revealed that the features of settlement are essential for the preservation of the traditional culture of indigenous peoples.

**Key words:** settlement, ethnic composition, indigenous peoples, traditional culture

**For citation:** Degteva Z. F. The Effect of Settlement on the Traditional Culture Preservation of the Indigenous Peoples in the Arctic Zone of the Republic of Sakha (Yakutia). *Vestnik Voronezskogo gosudarstvennogo universiteta. Seria: Geografija. Geoekologia*, 2022, no. 3, pp. 34-43 (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.17308/geo/1609-0683/2022/3/34-43>

### REFERENCES

1. Asaul A.N., Dzhaman M.A., Shukanov P.V. *Jetnopoliticheskaja mozaichnost' antroposfery: monografija* [Ethnopolitical mosaic of the anthroposphere: a monograph]. Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj arhitektur-no-stroitel'nyj universitet, 2010. 174 p. (In Russ.)
2. Baeva L.V. Sohranenie kul'turnogo nasledija kak voploshhenie cennosti tradicii [Preservation of cultural heritage as the embodiment of the value of tradition]. *Filosofija i obshhestvo*, 2012, no. 1, pp. 109-118. (In Russ.)
3. Kozlov V.I. O klassifikacii jetnicheskikh obshhnostej (sostojanie voprosa) [On the classification of ethnic communities (the state of the question)]. *Issledovanija po obshhej jetnografii*, 1979, pp. 5-24. (In Russ.)
4. Nguen Ch.H., Nesterov Ju.A. Geoinformacionnaja ocenka prostranstvennyh osobennostej sistem rasselenija sel'skogo naselenija [Geoinformation assessment of spatial features of rural population settlement systems]. *Materialy VIII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Geoinformacionnoe kartografirovanie v regionah Rossii»*, 2016, pp. 81-85. (In Russ.)
5. Pokshishevskij V.V. *Naselenie i geografija* [Population and geography]. Moscow: Mysl', 1978. 200 p. (In Russ.)
6. Tokarev S.A. Problema tipov jetnicheskikh obshhnostej (k metodologicheskim problemam jetnografii) [The problem of types of ethnic communities (to methodological problems of ethnography)]. *Voprosy filosofii*, 1964, no. 11, pp. 43-53. (In Russ.)
7. Shadrin V.I., Akimov V.S. Tradicionnaja kul'tura narodov Severa: voprosy funkcionirovanija i perspektivy razvitija (na primere Respubliki Saha (Jakutija)) [Traditional culture of the peoples of the North: issues of functioning and prospects of development (on the example of the Republic of Sakha (Yakutia))]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*, 2017, no. 12, pp. 205-209. (In Russ.)

© Degteva Z. F., 2022

✉ Zhanna F. Degteva, e-mail: [degteva.z@bk.ru](mailto:degteva.z@bk.ru)



The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

**Conflict of interests:** The author declares no information of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

*Received: 16.03.2022*

*Accepted: 05.09.2022*

Жанна Федоровна Дегтева  
кандидат географических наук, доцент эколого-географического отделения Северо-Восточного федерального университета, г. Якутск, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-1643-6808, e-mail: degteva.z@bk.ru

Zhanna F. Degteva  
Cand. Sci. (Geogr.), Assoc. Prof. at the Ecology-Geography Branch of the North-Eastern Federal University, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-1643-6808, e-mail: degteva.z@bk.ru