

Многозначность понятия «регион»
в процессах международной экономической интеграции

Д. В. Галушко ✉

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Российская Федерация
(125167, Москва, Ленинградский пр-т, 49/2)

Аннотация. Цель – теоретическое исследование сущности понятия «регион» в условиях современных международных интеграционных процессов, его концептуализация и анализ социально-экономического значения региона.

Материалы и методы. Основными научными подходами, которые использовались при проведении исследования, являлись аналитический метод, который использовался для анализа существующих научных представлений, выделения ключевых концепций и подходов, сравнительный метод – для сравнения различных трактовок понятия «регион» и выявления их сходств и различий, исторический метод – для рассмотрения эволюции понятия «регион» в контексте международных интеграционных процессов, а также системный подход, который использовался для исследования взаимосвязей между различными аспектами понятия «регион» и развитием современных интеграционных процессов.

Результаты и обсуждение. В статье рассматривается концепция региона как сложной территориально-экономической единицы в современной системе международных отношений. Автор критикует традиционные определения «региона», основанные на географическом детерминизме, подчеркивая важность экономических, политических и идеологических факторов. Статья предлагает использовать системный подход для более точного определения региона, обращая внимание на его свойства, атрибуты и производные категории. Акцентируется внимание на том, что регион может быть одновременно независимой сущностью и частью большего целого, не имея четких границ.

Выводы. Понятие «регион» приобретает многогранное значение, выражаясь в формировании международно-политических и экономических, а не только географических, регионов. В современных международных интеграционных условиях наиболее оптимальным подходом к определению «региона» является системный подход, рассматривающий регион как единую естественно-политико-социально-экономическую систему.

Ключевые слова: регион, регионализация, регионализм, новый регионализм, интеграция, многополярность, интеграционные объединения.

Источник финансирования: Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета.

Для цитирования: Галушко Д. В. Многозначность понятия «регион» в процессах международной экономической интеграции // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология, 2024, № 4, с. 45-50. DOI: <https://doi.org/10.17308/geo/1609-0683/2024/4/45-50>

ВВЕДЕНИЕ

Региональность, регионализм и регионализация все больше привлекают внимание современной науки как присущие современным государствам объективные явления. Современный мир переживает формирование новой геополитической структуры и мирового порядка. Заметной тенденцией является усиление международной интеграции, начавшееся во второй половине XX века и ускорившееся в начале XXI века. Этот процесс, известный как «новый регионализм», характеризуется стремительным ростом интеграционных объединений [11].

«В современном научном дискурсе категория «интеграция» зачастую употребляется в контексте регионализма международно-правовой системы и развития глобализационных процессов на региональном уровне, отождествляясь с понятием «региональная интеграция» [4]. В частности, в Концепции внешней политики Российской Федерации закреплено, что в настоящее время «активизируется формирование региональных и трансрегиональных механизмов экономической интеграции и взаимодействия в различных сферах, создание разноформатных партнерств для решения общих проблем»¹. При этом в данном документе в разделе, посвященном региональ-

© Галушко Д. В., 2024

✉ Галушко Дмитрий Вячеславович, e-mail: DVGalushko@fa.ru

¹ Указ Президента РФ от 31.03.2023 №229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru>, (дата обращения: 31.03.2023). – Текст: электронный.



ным направлениям внешней политики Российской Федерации указываются различные географические термины и названия «Ближнее зарубежье, Арктика, Евразийский континент, Азиатско-Тихоокеанский регион, Исламский мир, Африка»² и т.д. Тем самым, возникает вопрос о многозначности и наполненности понятия «регион» применительно к современным процессам международной экономической интеграции, его концептуализации.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Основной целью статьи является теоретическое исследование сущности понятия «регион» в условиях современных международных интеграционных процессов, его концептуализация и анализ социально-экономического значения региона. Основными научными подходами, которые использовались при проведении исследования, являлись аналитический метод, который использовался для анализа существующих научных представлений, выделения ключевых концепций и подходов, сравнительный метод – для сравнения различных трактовок понятия «регион» и выявления их сходств и различий, исторический метод – для рассмотрения эволюции понятия «регион» в контексте международных интеграционных процессов, а также системный подход, который использовался для исследования взаимосвязей между различными аспектами понятия «регион» и развитием современных интеграционных процессов.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Феномен международной интеграции и регионализации привлек внимание к единству и разнообразию современного мира, а также к будущему мировой цивилизации, политики, экономики и культуры. Регионы – это сложные образования, которые формируются посредством взаимодействия различных субъектов, групп, союзов, систем ценностей, правовых норм, интересов и потребностей [7]. Каждый регион имеет свои уникальные характеристики и открыт для влияний извне. Регионы объединяют людей и взаимодействуют друг с другом, создавая социально-политическое явление [7]. Переход к формированию межгосударственных отношений на принципе многополярности, окончательно утвердившиеся в современных реалиях, обусловил значительное усиление тенденций регионализма в мире. Как отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин в своём послании Федеральному собранию: «Мы взаимодействуем с партнёрами на принципах равноправия, уважения интересов друг друга, и потому к работе Евразэс, ШОС, БРИКС и других объединений с участием России активно подключаются новые и новые государства. Огромные перспективы видим в построении большого евразийского партнёрства в сопряжении интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза и инициативы Китайской Народной Республики «Один пояс, один путь»»³.

²Указ Президента РФ от 31.03.2023 №229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru>, (дата обращения: 31.03.2023). – Текст: электронный.

³Послание Президента Федеральному Собранию, 29 февраля 2024 года. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585> (дата обращения: 21.08.2024 г.). – Текст: электронный.

Процессу интеграции и интернационализации противостоит процесс локализации и регионализации. «Преференциальный» режим, устанавливаемый странами-участницами для развития взаимовыгодного сотрудничества, одновременно дискриминирует другие страны. Поэтому регионализация мирового интеграционного процесса, растягивая его по разным регионам и экономически выделяя эти региона, не устраняет барьеров на пути глобальной интеграции, а лишь меняет их пространственную конфигурацию. Поэтому возникает вопрос о том, являются ли современные интеграционные регионы относительно закрытыми или открытыми, не происходит ли их постепенная внешняя либерализация, то есть насколько идеи нового регионализма адекватны действительности.

Термин «регион» используется в различных науках в разных значениях, что делает практически любую компактную территорию потенциальным регионом. Например, в Большой советской энциклопедии «регион» (от лат. regio – страна, область) характеризуется как «крупная индивидуальная территориальная единица (например, природная, экономическая, политическая и др.)» [2]. Толковый словарь Ожегова определяет «регион» как «большую область, группу соседствующих стран или территории, районы, объединенные по каким-нибудь общим признакам» [5]. Понятие «регион» в современной науке не имеет единого определения, что приводит к различным интерпретациям в зависимости от применяемого аналитического подхода. Разные научные дисциплины фокусируются на определенных аспектах жизни, формируя собственные концепции региона.

Термин «регион» охватывает широкий спектр интерпретаций, включая экономические, культурные, политические, геополитические, философские, административные и правовые. Всестороннее изучение территории предполагает анализ множества объектов, явлений, связей и отношений. С точки зрения системного подхода, регион рассматривается как территориальная система. Территориальные системы являются ключевыми объектами географических исследований. Среди них геосистемы, являясь наиболее общими и всеобъемлющими, представляют собой фундаментальное понятие в географии. Понимание геосистем необходимо для глубокого изучения географических особенностей региона [13].

«В последнее время территориальные социально-экономические системы – как наиболее полный объект изучения социально-экономической географии и анализа регионального развития – выделяются достаточно часто» [1]. При этом, многие определения «региона» опираются на географический детерминизм, игнорируя экономические, политические, военные и идеологические факторы, лежащие в основе международной интеграции [19]. Термин «регион» должен заменить «район», подчеркивая системные характеристики про-

странства как целостного образования. Это позволит создать теоретическую и методологическую основу для анализа современной регионализации.

В современном мире регион как отдельная система представляет собой сложную территориально-экономическую единицу, характеризующуюся наличием, интенсивностью, разнообразием и взаимосвязанностью явлений, выступая в качестве основы для политической деятельности и взаимодействия, где национальные, наднациональные и международные акторы и субъекты взаимодействуют с локальными условиями и потребностями [9].

Выработанные в науке критерии для выделения регионов отличаются многоаспектностью, включая: однородность в социальных и культурных аспектах, схожесть политических черт и поведения на международной арене, наличие общих межгосударственных и экономических структур, политическая и экономическая взаимозависимость [10]. Оптимальный способ определения региона предполагает соответствие всем указанным критериям, однако такой пример сложно найти в реальности [18]. Тем самым, метод системного подхода оказывается ценным для более точного определения регионов, сосредоточившись на его системе, ее свойствах, атрибутах и производных категориях. Регион является одновременно и независимой сущностью, и частью большего целого. Понятие «регион» не имеет жесткого определения и может меняться в различных международных контекстах. Исследователи отмечают, что термин «регион» не имеет строгой концептуальной строгости, что приводит к использованию в литературе таких терминов, как «субрегион», или обоих терминов взаимозаменяемо [6].

Система международных отношений поддерживается целостностью системы, а не просто набором международных связей. Эта система обеспечивает совместимость между различными субъектами посредством объективно-субъективных детерминант, таких как интересы, потребности и цели, обозначенные такими понятиями, как «мир», «безопасность» и «сотрудничество». Уместность и дифференциация критериев в системе международных отношений остаются проблемным вопросом, и на эту тему продолжают дискуссии. Очевидно, что регион представляет собой сплоченную территорию с некоторой однородностью, но не имеющую четких границ [16]. Мир можно разделить на регионы по различным критериям: географическому, историческому, культурному, религиозному и т.д. Важно отметить, что страны могут входить в несколько регионов в зависимости от выбранных признаков и критериев, в частности, это можно проследить из официального подхода нашего государства, выраженного в Концепции внешней политики РФ⁴.

«Теории нового регионализма» опираются на два основных аргумента: 1) регионализм, будучи эндогенным

процессом, проявляется индивидуально в каждом регионе, отражая его уникальные особенности [12]; 2) мир, в котором зародилась западноевропейская интеграция, сильно отличается от современного, где подобные процессы пока не воспроизведены [15]. Как следствие, если оценивать региональную интеграцию с позиций европейской интеграции, то, например, «...НАФТА беспомощно застряла на начальном этапе, а АСЕАН только приближается к нему» [3]. Тем самым, Европейский Союз «утратил характеристики нормативной модели, став ориентиром для частных усилий некоторых межгосударственных группировок в области институционального строительства» [8].

Наконец, теории нового регионализма выделяют различие между интеграцией де-юре (формализованное сотрудничество, например, ЕАЭС) и де-факто (например, БРИКС). При этом, формат последней в современных условиях является одним из наиболее привлекательным. Как указывается на самом высоком официальном уровне «уже в 2028 году страны БРИКС с учётом государств, которые недавно стали членами этого объединения, будут создавать около 37 процентов глобального ВВП, тогда как показатель «Группы семи» опустится ниже 28 процентов. Эти цифры очень убедительные, ведь ещё 10–15 лет назад ситуация была совершенно другой. ... Мировые тенденции, и никуда от этого не деться, они носят объективный характер»⁵.

Тем самым, в современную эпоху регионы переживают уникальную фазу развития, выходя за рамки внутренних взаимодействий и более активно участвуя на международной арене [17]. Международные регионы возникают в результате быстрого международного сотрудничества, связаны политически или экономически или имеют социально-культурные и этнорелигиозные сходства [14]. Состав международных регионов варьируется в зависимости от типа рассматриваемого региона, будь то экономический, политический или социально-культурный. Международные экономические регионы формируются путем экономической интеграции государств посредством международных договоров с упором на связи между экономическими субъектами, прежде всего, транснациональных корпораций [17]. Интеграция включает в себя эмпирические процессы, ведущие к формированию относительно сплоченных регионов, которые могут быть инициированы самим регионом или внешними силами. Например, в Восточной Азии выбор интеграционного вектора (Тихоокеанский/Континентальный) пока не состоялся, что препятствует формированию региональной идентичности и институциональному структурированию. Проект Восточноазиатского сообщества указывает на формирование географической базы, но для становления региона необходимы общие история, культура, географическая преемственность, экономические структуры и сотрудничество в международных организациях.

⁴ Указ Президента РФ от 31.03.2023 №229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru> (31.03.2023). – Текст: электронный.

⁵ Послание Президента Федеральному Собранию, 29 февраля 2024 года. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585> (дата обращения: 21.08.2024 г.). – Текст: электронный.

Концепция «нового регионализма» предлагает общую теорию интеграции, создавая методологию для сравнения объединений и являясь ценным инструментом для исследователей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Регионализация стала ключевым фактором современной международной системы, влияя на экономику и все сферы жизни. Она имеет как плюсы (конкуренция, международная инфраструктура), так и минусы (потенциальные конфликты). Смягчить негативные последствия можно путем развития регионального сотрудничества и создания новых институтов. Раскрытие теоретических основ регионализации мировой экономики является фундаментальной основой для дальнейшего развития науки, позволяющей глубже осознать процессы создания регионов и стратегических альянсов в качестве примера эффективного регионального сотрудничества.

Регионализация – это реакция на отрицательные проявления глобализации, попытка защититься от внешних разрушительных последствий. Тем самым, понятие «регион» приобретает многогранное значение, выражаясь в формировании международно-политических и экономических, а не только географических, регионов, давая им возможность «закрыться» и оставаться самодостаточным в случае каких-либо изменений во внешнем мире. Как следствие, с развитием международной интеграции регионы приобретают самое широкое международное измерение в своей деятельности и интересах. Широкое международное сотрудничество между регионами создает новый уровень трансграничных отношений. В современных международных интеграционных условиях наиболее оптимальным подходом к определению «региона» является системный подход, рассматривающий регион как единую естественно-политико-социально-экономическую систему.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бакланов П. Я. Территориальные социально-экономические системы в региональном развитии // *Известия Российской академии наук. Серия географическая*, 2017, № 4, с. 7-16.
2. *Большая советская энциклопедия. в 30-ти т.* Москва: Советская энциклопедия, 1969-1986.
3. Буторина О. Понятие региональной интеграции: новые подходы // *Космополис*, 2005, № 3 (13), с. 136-145.
4. Галушко Д. В. *Теория и практика правового регулирования интеграционных процессов в свете вызовов Брекзита: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук.* Москва, 2023. 544 с.

5. Ожегов С. И. *Толковый словарь русского языка.* Москва: Азбуковник, 1999. – URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=26830> (дата обращения: 21.08.2024 г.). – Текст: электронный.

6. Романенко С. А. Балканы / Юго-Восточная Европа: регион-загадка и регион загадок // *Актуальные проблемы Европы*, 2021, № 2 (110), с. 22-58.

7. Храпова В. А. Региональный текст в современной социокультурной динамике // *Logos et Praxis*, 2018, т. 17, № 4, с. 125-131.

8. Acharya A. How Ideas Spread: Whose Norms Matter? Norm Localization and Institutional Change in Asian Regionalism // *International Organization*, 2004, №58 (2), pp. 239-275.

9. Balme R., Bridges B. *Introducing Asia, Europe and the Challenges of Globalization* // Balme R., Bridges B. (eds) *Europe – Asia Relations. Palgrave Studies in European Union Politics.* London: Palgrave Macmillan, 2008.

10. Caramani D. *Comparative Politics. Fifth edition.* Oxford: Oxford University Press, 2020.

11. Hettne B., Inotai A., Sunkel O., Cornia G.A. *Globalism and The New Regionalism.* London: Palgrave Macmillan, 1999.

12. Hettne B., Soderbaum F. Theorising the Rise of Regionness // *New Political Economy*, 2000, vol. 5, no. 3, pp. 457-474.

13. Ivanishcheva N.A., Sedova A. V. Geographical assessment of region's parameters // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volume 885, Transboundary Areas of Russia's East: Development Factors, Opportunities and Gaps*, 6-8 September 2021, Ulan-Ude, Russian Federation.

14. Kaledin N.V., Elatskov A.B. Cross-border regionalization: the geopolitical dimension // *Regional Studies*, 2020, № 1, pp. 66-75.

15. Milner H. International Theories of Cooperation Among Nations: Strengths and Weaknesses // *World Politics*, 1992, № 44 (3), pp. 466-496.

16. Modiga G. Importance and necessity of International judicial cooperation in criminal matters // *Agora International Journal of Juridical Sciences*, 2014, № 8, pp. 98-103.

17. Ras M. Dynamics of international activity of sub-state regions // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, 2021, № 14 (1), с. 71-81.

18. Troebst S. Introduction: What's in a Historical Region? A Teutonic Perspective // *European Review of History: Revue Européenne d'histoire*, 2003, № 10 (2), p. 173-188.

19. Vujadinović S., Šabić D. The Importance of Regions in Geographical Research // *Zbornik Radova - Geografski Fakultet Univerziteta u Beogradu*, 2017, № 65-1a, pp. 195-208.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Поступила в редакцию: 15.08.2024

Принята к публикации: 02.12.2024

Multivalence of the Concept of “Region” in the Processes of International Economic Integration

D. V. Galushko ✉

*Financial University under the Government of the Russian Federation,
Russian Federation*

(49/2, Leningradsky ave., Moscow, 125167)

Abstract. The purpose is a theoretical study of the essence of the concept of ‘region’ in the conditions of modern international integration processes, its conceptualisation and analysis of the socio-economic significance of the region.

Materials and methods. The main scientific approaches used in the study were analytical, comparative, historical and systematic methods. The analytical method was used to analyze existing scientific ideas and to reveal key concepts and approaches. The comparative method was used to compare different interpretations of the concept of ‘region’ and identify their similarities and differences. The historical method was used to consider the evolution of the concept of ‘region’ in the context of international integration processes. The system approach was used to study the interrelationships between various aspects of the concept of ‘region’ and the development of modern integration processes.

Results and discussion. The concept of the region as a complex territorial-economic unit in the modern system of international relations is considered. The author criticises traditional definitions of ‘region’ based on geographical determinism, emphasising the importance of economic, political and ideological factors. The article suggests using a systems approach to better define a region by paying attention to its properties, attributes and derived categories. Emphasises that a region can be both an independent entity and part of a larger whole without clear boundaries.

Conclusions. The concept of ‘region’ acquires a multifaceted meaning, expressing itself in the formation of international political and economic, not only geographical, regions. In modern international integration conditions, the most optimal approach to the definition of ‘region’ is the system approach, which considers the region as a single natural-political-social-economic system.

Key words: region, regionalisation, regionalism, new regionalism, integration, multipolarity, integration alliances.

Funding: The article is based on the results of the research carried out at the expense of budgetary funds under the state assignment of the Financial University.

For citation: Galushko D. V. Multivalence of the Concept of “Region” in the Processes of International Economic Integration. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seria: Geografija. Geoekologija*, 2024, no. 4, pp. 45-50 (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.17308/geo/1609-0683/2024/4/45-50>

REFERENCES

1. Baklanov P. Ja. Territorial'nye social'no-jekonomicheskie sistemy v regional'nom razvitii [Territorial socio-economic systems in regional development]. *Izvestija Rossijskoj akademii nauk. Serija geograficheskaja*, 2017, no. 4, pp. 7-16. (In Russ.)
2. *Bol'shaja sovetskaja jenciklopedija. v 30-ti t.* [The Great Soviet Encyclopedia] Moscow: Sovetskaja jenciklopedija, 1969-1986. (In Russ.)
3. Butorina O. Ponjatie regional'noj integracii: novye podhody [The concept of regional integration: new approaches]. *Kosmopolis*, 2005, no. 3 (13), pp. 136-145. (In Russ.)
4. Galushko D. V. *Teorija i praktika pravovogo regulirovanija integracionnyh processov v svete vyzovov Brekzita: dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni doktora juridicheskikh nauk* [Theory and practice of legal regulation of integration processes in the world of Brexit challenges: dissertation on obtaining the academic degree of a doctor of law]. Moscow, 2023. 544 p. (In Russ.)
5. Ozhegov S. I. *Tolkovyj slovar' russkogo jazyka* [Explanatory Dictionary of the Russian Language]. Moscow: Azbukovnik, 1999. – URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?word-id=26830> (accessed 21.08.2024). – Text: electronic. (In Russ.)
6. Romanenko S. A. Balkany / Jugo-Vostochnaja Evropa: region-zagadka i region zagadok [Balkans / South-Eastern Europe: A Region of Mystery and a Region of Riddles]. *Aktual'nye problemy Evropy*, 2021, no. 2 (110), pp. 22-58. (In Russ.)
7. Hrapova V. A. Regional'nyj tekst v sovremennoj sociokul'turnoj dinamike [Regional text in modern socio-cultural dynamics]. *Logos et Praxis*, 2018, vol. 17, no. 4, pp. 125-131. (In Russ.)
8. Acharya A. How Ideas Spread: Whose Norms Matter? Norm Localization and Institutional Change in Asian Regionalism. *International Organization*, 2004, no. 58 (2), pp. 239-275.
9. Balme R., Bridges B. Introducing Asia, Europe and the Challenges of Globalization. In: Balme R., Bridges B. (eds) *Europe – Asia Relations. Palgrave Studies in European Union Politics*. London: Palgrave Macmillan, 2008.

© Galushko D. V., 2024

✉ Dmitriy V. Galushko, e-mail: DVGalushko@fa.ru



The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

10. Caramani D. *Comparative Politics. Fifth edition*. Oxford: Oxford University Press, 2020.
 11. Hettne B., Inotai A., Sunkel O., Cornia G.A. *Globalism and The New Regionalism*. London: Palgrave Macmillan, 1999.
 12. Hettne B., Soderbaum F. Theorising the Rise of Regionness. *New Political Economy*, 2000, vol. 5, no. 3, pp. 457-474.
 13. Ivanishcheva N.A., Sedova A.V. Geographical assessment of region's parameters. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volume 885, Transboundary Areas of Russia's East: Development Factors, Opportunities and Gaps*, 6-8 September 2021, Ulan-Ude, Russian Federation.
 14. Kaledin N. V., Elatskov A. B. Cross-border regionalization: the geopolitical dimension. *Regional Studies*, 2020, no.1, pp. 66-75.
 15. Milner H. International Theories of Cooperation Among Nations: Strengths and Weaknesses. *World Politics*, 1992, no. 44 (3), pp. 466-496.
 16. Modiga G. Importance and necessity of International judicial cooperation in criminal matters. *Agora International Journal of Juridical Sciences*, 2014, no. 8, pp. 98-103.
 17. Ras M. Dynamics of international activity of sub-state regions. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Mezhdunarodnye otnoshenija*, 2021, no. 14 (1), pp. 71-81.
 18. Troebst S. Introduction: What's in a Historical Region? A Teutonic Perspective. *European Review of History: Revue Européenne d'histoire*, 2003, no. 10 (2), pp. 173-188.
 19. Vujadinović S., Šabić D. The Importance of Regions in Geographical Research. *Zbornik Radova – Geografski Fakultet Univerziteta u Beogradu*, 2017, no. 65-1a, pp. 195-208.
- Conflict of interests:** The author declares no information of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.
- Received: 15.08.2024*
Accepted: 02.12.2024

Галушко Дмитрий Вячеславович
доктор юридических наук, профессор кафедры правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-9301-9565, e-mail: DVGalushko@fa.ru

Dmitriy V. Galushko
Dr. Sci. (Law), Prof. at the Department of Legal Regulation of Economic Activities of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian federation, ORCID: 0000-0002-9301-9565, e-mail: DVGalushko@fa.ru