

Стратегическое планирование в управлении природопользованием на приморских туристических территориях: проблемы и перспективы

А. Ю. Санин¹, В. А. Кулаковская²✉

¹Государственный океанографический институт им. Н. Н. Зубова, Росгидромет,
Российская Федерация
(119002, г. Москва, Кропоткинский переулок, 6, стр. 1)

²Национальный исследовательский институт международной экономики
и международных отношений им. Е. М. Примакова РАН, Российская Федерация
(117994, г. Москва, Профсоюзная ул., 23)

Аннотация. Цель исследования – выявление наиболее острых проблем, связанных с рекреационным природопользованием приморских туристических территорий, и разработка рекомендаций по их решению или смягчению.

Материалы и методы. Исследование охватывает наиболее популярные приморские территории России. Использован сравнительно-описательный метод, SWOT-анализ, метод дедукции для отражения его результатов, проведена оценка рекреационной емкости береговой зоны.

Результаты и обсуждение. Развитие туризма в приморских регионах сдерживается несовершенством законодательства, опасными природными явлениями, неэффективным управлением, конфликтами природопользования в целом. Эффективное стратегическое планирование, в частности, развитие новых видов туризма способствует перераспределению туристических потоков в пространстве и во времени, что позволит снизить нагрузку на природные ландшафты и инфраструктуру. Необходимы конкретные меры законодательной поддержки новых видов туризма.

Выводы. Для предотвращения негативных последствий ожидаемого роста туристического потока рекомендуется использовать механизмы стратегического планирования: комплексные оценки рекреационного потенциала, мониторинг антропогенной нагрузки, совершенствование нормативно-правовой базы.

Ключевые слова: приморские территории, туризм, риски, стратегическое планирование, туристические потоки.

Для цитирования: Санин А. Ю., Кулаковская В. А. Стратегическое планирование в управлении природопользованием на приморских туристических территориях: проблемы и перспективы // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология*, 2025, № 3, с. 61–68. DOI: <https://doi.org/10.17308/geo/1609-0683/2025/3/61-68>

ВВЕДЕНИЕ

В 2023 г. количество внутренних туристических поездок достигло 75 млн, к 2030 г. планируется увеличение до 140 млн¹. Подобный рост может быть достигнут как за счет интенсификации использования наиболее популярных туристических объектов, так и за счет вовлечения территорий, слабо используемых для туризма в настоящее время.

Согласно литературным данным, до 90 % туристов отдают предпочтение «водному и околотоводному отдыху» [1, 5, 13], при этом значительная часть из них выбирает отдых на морском побережье. По материалам Агентства стратегических инициатив в 2023 г. для 76 % рекреантов пребывание на морском побережье являлось лучшим вариантом отдыха. Следовательно, приморские территории, привлекательные для массового туризма (они занимают не более 2–3 % от суммарной

протяженности морского побережья России, примерно 1200–1800 км), играют для рекреационной отрасли ключевую роль.

Наибольшей популярностью среди прибрежных территорий в силу климатических причин, уровня развития туристической и иной инфраструктуры, сложившихся традиций отдыха, перечня видов рекреации, которые на них имеются, пользуются: побережье Балтийского моря (Калининградская и Ленинградская области РФ); азовское побережье (Донбасс, Кубань, Новороссия); Крым; Черноморское побережье Кавказа (Краснодарский край); Каспийское побережье (главным образом, в пределах Дагестана); побережье Японского моря (в окрестностях Владивостока); прибрежные территории, относящиеся к внутренним водным объектам. Перечисленные приморские территории – объект данного исследования.

© Санин А. Ю., Кулаковская В. А., 2025

✉ Кулаковская Валентина Андреевна, e-mail: kulakovskayava@imemo.ru

¹Интерфакс. Чернышенко: 75 млн человек путешествовали по России в 2023 году. – URL: <https://www.interfax-russia.ru/tourism/news/chernyshenko-75-mln-chelovek-puteshestvovali-po-rossii-v-2023-godu> (дата обращения: 04.10.2024). – Текст: электронный.

²Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2024 года / Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282> (дата обращения: 01.06.2024). – Текст: электронный.



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.

В настоящее время реализуется проект, призванный ускорить развитие туризма на прибрежных территориях – «Пять морей и озеро Байкал»; предполагается, что он позволит увеличить внутренний турпоток как минимум на 10 миллионов человек в год. Необходимость его реализации отражена в принятой в конце 2024 г. Стратегии пространственного развития РФ². Проект предполагает создание новых круглогодичных курортов на перечисленных выше приморских территориях (по одному на каждой из них) и трёх – на Байкале³. В прочих связанных с туризмом стратегических документах также отражены ожидания увеличения численности внутренних туристов⁴. Предлагается расширить данный перечень за счет прибрежных зон внутренних водных объектов, популярных среди рекреантов [15], которые часто сопоставимы по своему рекреационному потенциалу с приморскими территориями и имеют ряд преимуществ перед ними. В частности, это расположение в непосредственной близости от мест проживания потенциальных туристов, что снижает временные и финансовые затраты на дорогу, а также позволяет избежать необходимости климатической адаптации. Необходимость усиления туристического использования внутренних водных объектов объясняется и высокой интенсивностью рекреации на многих участках морского побережья, особенно в Кубани и на южном берегу Крыма, и опасностью повторения событий, по масштабу негативного влияния на туризм сопоставимых с последствиями разлива нефти в Анапе в декабре 2024 г. или даже превосходящих ее. До 2025 г. ежегодно Анапу посещало до 5,5 млн туристов в год⁵, в этом году ожидается резкое сокращение этого потока и его перераспределение в рамках Юга России и отчасти и на зарубежные курорты; негативное влияние разлива может проявиться в Крыму от Керчи до Севастополя, а также в Приазовье.

Усиление туристического использования внутренних водных объектов может быть достигнуто путем вовлечения их в разрабатываемые национальные туристические маршруты. Быстрое увеличение количества таких маршрутов (от нуля до 56 за последние 5 лет) является одним из доказательств реализации возможностей развития территорий, относящихся к внутренним водным объектам благодаря осуществлению проекта «Туризм и индустрия гостеприимства».

Целью настоящего исследования является выявление и характеристика наиболее острых проблем, свя-

занных с рекреационным природопользованием приморских территорий и его законодательным регулированием, а также возможностей для их развития.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследование основано на результатах SWOT-анализа. Он проведен для всех перечисленных выше приморских территорий, особое внимание было уделено его территориальным аспектам. Материалы для него были получены благодаря аналитике имеющихся литературных и статистических данных, а также выездам на отдельные участки исследования. Для представления результатов SWOT-анализа был применен метод дедукции: вначале показаны общие результаты, далее раскрыты его территориальные аспекты.

Ранее при помощи анализа данных дистанционного зондирования Земли, статистических данных о туристических потоках и использования норматива, указывающего на площадь участка пляжа, комфортную для отдыха одного рекреанта [7], была оценена рекреационная емкость рассмотренных в статье приморских туристических территорий. Результаты оценки использовались для оценки возможностей дальнейшего роста турпотока.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

На большинстве приморских территорий рост туристического потока отмечается уже сегодня. Например, для Республики Дагестан и Калининградской области отмечено его возрастание более чем в 2 раза за последние несколько лет⁶. Примерная мощность туристических потоков на 2024 г. на приморские популярные среди туристов территории показана в таблице 1 ниже (составлено автором на основе Стенограммы⁷).

Увеличение туристического потока благоприятно для экономики регионов, в которых имеет место быть, однако может привести к усилению антропогенного воздействия на природные ландшафты, что в свою очередь, в конечном итоге неизбежно приведет к снижению рекреационного потенциала регионов [5, 16], так как они играют для него ключевую роль. Всё перечисленное повышает актуальность перераспределения туристических потоков в пространстве и времени. Оно может быть реализовано благодаря развитию новых видов туризма, что показано для Крыма [5, 14], Дальнего Востока [18], Кубани [2], Приазовья [12], Калининградской области [4], Ленинградской области [8] и других регионов России. Схожие идеи предлагаются исследователями и в зарубежной литературе [20].

² Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 г. № 4146-р «О Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года». – URL: <http://government.ru/news/53917/> (дата обращения: 05.02.2024). – Текст: электронный.

³ Стенограмма совещания по вопросу создания федеральных круглогодичных курортов «5 морей и озеро Байкал», проведенного Президентом РФ В. В. Путиным 28 марта 2024 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73754> (дата обращения: 14.05.2024). – Текст: электронный.

⁴ Постановление Правительства РФ от 24.12.2021 г. № 2439 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие туризма». – URL: <https://base.garant.ru/403336467> (дата обращения: 04.04.2024). – Текст: электронный.

⁵ Анапа приняла 5,5 млн туристов в 2024 году. – URL: <https://tvkrasnodar.ru/obshchestvo/2025/03/21/anapa-prinyala-5-5-mln-turistov-v-2024-godu/> (дата обращения: 21.03.2025). – Текст: электронный.

⁶ Официальный сайт Росстата. – URL: <https://rosstat.gov.ru/ps/tourism>. – Текст: электронный.

⁷ Стенограмма совещания по вопросу создания федеральных круглогодичных курортов «5 морей и озеро Байкал», проведенного Президентом РФ В. В. Путиным 28 марта 2024 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73754> (дата обращения: 14.05.2024). – Текст: электронный.

Таблица 1

Текущий объем турпотока для приморских туристических территорий и потенциал для его роста

[Table 1. Current volume of tourist flow for coastal tourist areas and potential for its growth]

Название приморской территории / The name of the coastal territory	Примерный текущий объем турпотока в год (на 2024 год ³) / Approximate current volume of tourist flow per year (for 2024)	Рекреационная емкость, год / Recreational capacity, year	Возможности дальнейшего роста / Opportunities for further growth
Крым	≈ 5,5 млн	10-20 млн.	Имеются, но за счет освоения Восточного и Западного Крыма, участка берега между Алуштой и Судаком, а также ухода от сезонности туризма
Приазовье (без Крыма)	Несколько миллионов человек, главным образом, в Восточном Приазовье	>10 млн. в год даже без учета Северного Приазовья	Огромный потенциал для роста за счет Северного Приазовья, туристический поток на которое резко снизился, в меньшей степени – за счет Восточного Приазовья
Черноморское побережье Кавказа	Около 15-16 млн человек	8,4-11,2 млн	Только за счет ухода от сезонности и на отдельных участках берега
Каспийское побережье	Примерно 1,7 млн в Дагестане, и несколько сотен тысяч в дельте Волги	11-25 млн	Значительный потенциал для роста, особенно при уходе от сезонности туризма и освоении новых участков берега
Калининградская область	≈ 2 млн человек	≈ 4 млн	Есть некоторый потенциал для роста, особенно за счет ухода от сезонности отдыха
Ленинградская область	Подсчёт затруднен преобладанием внутриобластных поездок. Оценка – не менее, чем несколько сот тысяч человек, которые, как правило, проживают в Санкт-Петербурге и области и приезжают ненадолго, но неоднократно.	≈ 8 млн	Есть некоторые возможности для роста за счет освоения более удаленных от Санкт-Петербурга участков и ухода от сезонности отдыха
Приморский край	≈ 4 млн	≈ 5-6 млн	Есть некоторые возможности для роста за счет освоения новых участков берега и ухода от сезонности отдыха

Представляется, что для развития новых видов туризма важна их законодательная поддержка на федеральном и региональном уровне, которая может быть реализована путем внесения поправок в существующие нормативно-правовые акты, регулирующие туризм.

Результаты SWOT-анализа

Ключевые сильные стороны большинства прибрежных территорий: значительный рекреационный потенциал, разнообразные возможности для развития туризма, удобное и относительно близкое расположение, сравнительно низкая стоимость отдыха, особенно для самостоятельных путешественников. **Общие слабые стороны:** недостаточно развитая туристическая инфраструктура, сезонный характер отдыха. Последний часто

приводит к превышению рекреационной емкости территорий на отдельных участках, что негативно сказывается на их рекреационном потенциале [9, 11].

Общие возможности для развития: рост доходов россиян, государственная поддержка внутреннего туризма, развитие новых видов туризма, улучшение транспортной доступности регионов, рост государственной поддержки малого и среднего турбизнеса, а также строительство новых федеральных круглогодичных курортов в рамках программы «5 морей и озеро Байкал». **Основные угрозы для развития:** противоположное направление перечисленных тенденций; геополитические угрозы, а также угроза повторения пандемии, подобной COVID-19, и активизация опасных явлений природы.

Особо в качестве слабых сторон и угроз следует отметить неблагоприятные и опасные явления природы (НОЯ), они являются сдерживающим фактором развития рекреации. Отмечается (в частности, для Крыма [6], Приазовья [12] и других регионов) рост интенсивности НОЯ, например, абразионных и оползневых процессов, вследствие воздействия человека: сведения лесов, строительства дорог и т.д. [3, 10, 17].

Для таких НОЯ, как сильная жара, интенсивные ливни, шторма и т.д., этому способствуют и климатические изменения [19].

Сильные и слабые стороны приморских туристических территорий показаны в таблице 2, конкретные возможности и угрозы для развития – в таблице 3 ниже. Они дополняют общие для всех сильные и слабые стороны, возможности и угрозы.

Таблица 2

Сильные и слабые стороны приморских туристических территорий
[Table 2. Strengths and Weaknesses of Coastal Tourism Destinations]

Название территории / Territory name	Сильные стороны / Strengths	Слабые стороны / Weaknesses
Крым	Сложившаяся репутация, разнообразие природных ландшафтов, 2500 лет истории (обуславливают значительное количество историко-культурных достопримечательностей). Уникальный для России субтропический климат Южного берега. «Компактность» полуострова для экскурсий	Грязная морская вода на ряде участков, низкий уровень комфорта отдыха на многих участках, близость к зоне СВО, отсутствие авиасообщения и нехватка билетов на поезда, частые случаи апвеллинга
Приазовье (без Крыма)	Значительная длина и площадь пляжей, уникальные ландшафты азовских кос	Повышение солёности моря, что привело к широкому распространению медуз. В целом аналогичные указанным для Крыма, нет апвеллинга (но есть свой набор опасных явлений природы) и качество вод в целом лучше
Черноморское побережье Кавказа	Сложившаяся репутация, разнообразие природных ландшафтов (единственное место в России с влажными субтропическими лесами), разнообразие природных ландшафтов, наиболее развитая в сравнении с другими приморскими территориями инфраструктура	Грязная морская вода на ряде участков, высокая концентрация опасных явлений природы (некоторые, например, смерчи, проявляются только здесь), высокая «плотность» отдыхающих, дефицит ж/д и высокая цена авиабилетов
Каспийское побережье	Разнообразие ландшафтов, продолжительный купальный сезон	Низкий уровень развития инфраструктуры, грязная морская вода на ряде участков, высокие температуры
Калининградская область	«Компактность» области для экскурсий	Небольшая продолжительность купального сезона, частые ветра и шторма
Ленинградская область	Удобное расположение по отношению к Санкт-Петербургу	См. Калининградская область
Приморский край	Разнообразие природных ландшафтов, в том числе островных (острова не свойственны остальным рассмотренным приморским территориям)	Небольшая продолжительность купального сезона, дождливая погода летом

Законодательное регулирование рекреационной деятельности в прибрежных зонах

Ограничения для развития туризма, так или иначе относящиеся к законодательным, можно условно назвать внутренними и внешними. Первые связаны с несовершенством внутрироссийского законодательства, регулирующего туристическое природополь-

зование, вторые отражают сложные отношения России с соседними странами (исключением являются страны Каспийского региона и часть стран Дальнего Востока).

Туризм в РФ регулируется Федеральным законом «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»⁸ и другими федеральными нормативными

⁸ Федеральный закон от 24.11.1996 г. №132-ФЗ «Об основах туристической деятельности в Российской Федерации». – URL: <https://base.garant.ru/136248/?ysclid=m54zso28n901831324> (дата обращения: 04.04.2024). – Текст: электронный.

⁹ Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ (ред. от 08.08.2024). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60683/?ysclid=m53hqj7uu4212564434 (дата обращения: 04.04.2024). – Текст: электронный.

Таблица 3

Возможности и угрозы для развития приморских рекреационных территорий
[Table 3. Opportunities and Threats for the Development of Coastal Recreational Areas]

Название территории / Name of the territory	Возможности для развития / Opportunities for development	Угрозы для развития / Threats to development
Крым	Восстановление авиасообщения, нормализация обстановки в Новороссии, развитие горно-лыжного и других видов туризма, восстановление авиасообщения	Террористические атаки со стороны Украины, в том числе на Крымский мост
Приазовье (без Крыма)	Восстановление авиасообщения, развитие бальнеологического, этнического и других видов туризма, восстановление туристических потоков, в частности, благодаря включению региона в сеть национальных туристических маршрутов	Терроризм со стороны Украины, дальнейшее распространение медуз в Азовском море (а также явлений, связанных с его быстрым нагревом: цветение воды, замором рыбы и т.д.). Проявление последствий разлива нефтепродуктов под Анапой
Черноморское побережье Кавказа	Развитие международных круизов, этнического и экологического туризма, решение проблемы дефицита ж/д билетов	Проявление последствий разлива нефтепродуктов под Анапой, деградация берегоукрепительных сооружений и (или) пляжей
Каспийское побережье	Развитие круизного (в т.ч. международных круизов) и этнического туризма, создание горно-лыжных курортов, дальнейшее улучшение репутации региона	Загрязнение вод в результате возможных аварий при добыче нефти, дальнейшее увеличение и без того жарких температур, возможные межнациональные конфликты и распространение терроризма на Кавказе
Калининградская область	Снижение геополитической напряженности, вовлечение региона в круизные маршруты, в т.ч. международные	Усиление геополитической напряженности, деградация уникальных ландшафтов Куршской косы, что может привести к запрету ее посещения
Ленинградская область	Дальнейшее развитие пляжно-купальной и дачной рекреации жителей Санкт-Петербурга, возвращение в регион международных круизов	Возможные экологические катастрофы в Финском заливе
Приморский край	Потенциал для круизного (в т.ч. международных) круизы, спортивного (дайвинг, рыбалка и т.д.) и других видов туризма.	Обострение геополитической напряженности к югу от государственной границы, усиление воздействия тайфунов на регион

правовыми актами⁹. Для этой же цели, равно как для и поддержки рекреации, органы управления субъектов РФ, относящихся к рассматриваемым приморским территориям, приняли законы «О туристической деятельности» или «О туризме». Данные нормативно-правовые акты структурно и в смысловом отношении достаточно схожи друг с другом, несмотря на определенные

отличия (даты принятия, виды туризма, которые в них упоминаются, детальность проработки различных вопросов и т.д.)^{10, 11, 12, 13, 14, 15, 16}.

Возможные варианты решения или смягчения имеющихся проблем, связанных с законодательным регулированием туризма для приморских рекреационных территорий, приведены в таблице 4.

¹⁰ Закон Приморского края от 10.02.2014 г. № 355–КЗ «О туризме и туристской деятельности на территории Приморского края». – URL: <https://base.garant.ru/30177959/?ysclid=m53hr4pf3v176208925> (дата обращения: 04.07.2024). – Текст: электронный.

¹¹ Закон Республики Дагестан от 18.06.2001 г. № 19 «О туристской деятельности в Республике Дагестан». – URL: <https://base.garant.ru/26502306/?ysclid=m53ic45mjh458372074> (дата обращения: 04.04.2024). – Текст: электронный.

¹² Закон Калининградской области от 16.12.1997 г. № 45 «О туристской деятельности в Калининградской области» (с изменениями на 3 октября 2022 года). – URL: <https://base.garant.ru/9706532/?ysclid=m53ikasxh0256902204> (дата обращения: 04.04.2024). – Текст: электронный.

¹³ Закон Краснодарского края от 25.10.2005 г. № 938–КЗ «О туристской деятельности в Краснодарском крае». – URL: <https://base.garant.ru/23940938/?ysclid=m53ib2u4pj71999360> (дата обращения: 04.04.2024). – Текст: электронный.

¹⁴ Закон Республики Крым от 14.08.2014 г. № 51–ЗПК «О туристской деятельности в Республике Крым». – URL: <https://base.garant.ru/23701918/?ysclid=m53ia3ng2s913971263> (дата обращения: 04.04.2024). – Текст: электронный.

¹⁵ Закон Ленинградской области от 20.05.2019 г. № 44 «О развитии туризма в Ленинградской области и о признании утратившими силу некоторых областных законов и отдельных положений областных законов». – URL: <https://base.garant.ru/43463182/?ysclid=m53ilobjzx949480326> (дата обращения: 04.04.2024). – Текст: электронный.

¹⁶ Областной закон Ростовской области от 22.02.2018 г. № 1331–ЗС «О туризме в Ростовской области». – URL: <https://base.garant.ru/43771298/?ysclid=m53ir7w7wx517544585> (дата обращения: 04.04.2024). – Текст: электронный.

Варианты решения или смягчения имеющихся проблем приморских территорий,
связанных с законодательством

[Table 4. Possible Solutions or Mitigation Strategies for Legislative Issues Affecting Coastal Areas]

Территория / Territory	Возможности для решения или смягчения ее проблем, связанных с законодательством / Opportunities for solving or mitigating its problems related to legislation
Крым	Конкретные меры поддержки некоторых видов туризма: самостоятельного, студенческого и социального и др. Пример: обеспечение неорганизованных рекреантов необходимой инфраструктурой. Помощь туристическим объектам в случае убытков, связанных со СВО и атаками Украины
Черноморское побережье Кавказа	Обеспечение соблюдения норм Водного кодекса, запрещающих сброс неочищенных сточных вод. Разработка механизмов для регулирования неорганизованной рекреации. Поддержка студенческого, экологического, олимпийского туризма
Приазовье (без Крыма)	Постепенное (в течение нескольких лет) внедрение норм российского законодательства. Выделение на местности границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос. Помощь туристическим объектам в случае убытков, связанных со СВО и атаками Украины. Принятие в ДНР и Херсонской области региональных нормативно-правовых актов, регулирующих туризм и отражающих специфику регионов (остальные регионы приняли). Реализация планов по созданию свободных экономических зон
Каспийское побережье РФ	Создание благоприятных условий для заходов крупных гостиничных сетей. Законодательная поддержка международного круизного и этнического туризма. Обеспечение норм Водного кодекса о запрете сброса неочищенных сточных вод. Контроль работы экскурсоводов
Ленинградская область	Поддержка некоторых видов туризма, в частности, экологического, студенческого, самостоятельного; разработка мер их поддержки (зонирование особо охраняемых природных территорий для развития экологического туризма, создание минимально необходимой инфраструктуры для неорганизованных рекреантов, льготное размещение студентов в общежитиях ВУЗов и скидки на проезд по области)
Калининградская область	Поддержка туристического бизнеса, работающего вне сезона, субсидии и льготы турфирмам, привлекающих туристов вне сезона. Поддержка некоторых видов туризма, например, студенческого, экологического, экскурсионного
Приморский край	Поддержка организации круизных маршрутов с соседними странами (с Китаем, КНДР и др.), а также внутри региона (на Сахалин, Курильские острова и т.д.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для планирования перераспределения туристических потоков и снижения воздействия неблагоприятных природных факторов необходимо рассмотреть вопрос о расширении проекта «5 морей и озеро Байкал» за счет включения прибрежных зон других водных объектов: рек, озер и водохранилищ. Развитие новых видов туризма требует изменений в нормативно-правовые акты субъектов РФ, регулирующие туристическую деятельность. Полученные в исследовании результаты SWOT-анализов для приморских территорий, а также предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы могут быть использованы органами управления в субъектах, к которым они относятся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева И. В. Рекреационное водопользование: историография и стратегия изучения // *Известия Алтайского отделения Русского географического общества*, 2017, № 3 (46), с. 5-14.
2. Артемова Е. И. Развитие индустрии туризма в Краснодарском крае в постолимпийский период // *Научный журнал КубГАУ*, 2015, № 112 (08), с. 91-103.

3. *Атлас природных и техногенных опасностей и рисков чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации* / под общ. ред. Шойгу С. К. Москва: ИПЦ Дизайн, Информация, Картография, 2005. 224 с.

4. Афанасьева Е. П. Особенности развития туризма в прибрежных зонах Калининградской области // *Псковский региональный журнал*, 2014, № 18, с. 68-77.

5. Гогоберидзе Г. Г., Аверкиев А. С. *Экономика прибрежной зоны*: учебное пособие. Санкт-Петербург: РГГМУ, 2003. 154 с.

6. Горячкин Ю. Н., Ефремова Т. В. Антропогенное воздействие на литодинамику черноморского побережья Крымского полуострова // *Экологическая безопасность прибрежной и шельфовой зон моря*, 2022, № 1, с. 6-30.

7. Долотов В. В., Иванов В. А. *Повышение рекреационного потенциала Украины: кадастровая оценка пляжей Крыма*. Севастополь: Издательство ЭКОСИ – Гидрофизика, 2007. 150 с.

8. Жигунова Т. С. К вопросу об организации устойчивого развития индустрии туризма в Ленинградской области // *Экономика нового мира*, 2019, т. 4, № 4 (16), с. 55-68.

9. Карташова Н. П., Селиванова А. С. Рекреационная емкость пляжных территорий и их благоустройство (на примере береговой линии реки Воронеж) // *Известия Самарского научного центра РАН*, 2013, т. 15, № 3 (2), с. 638-642.

10. Кулаковская В. А., Санин А. Ю. К вопросу об экономических последствиях конфликтов природопользования

в прибрежной зоне Балтийского моря // *Государственное управление. Электронный вестник*, 2022, № 90, с. 126-142.

11. Кусков А.С., Голубева В.Л., Одинцова Т.Н. *Рекреационная география: учебно-методический комплекс*. Минск, 2003. 504 с.

12. Кушнир К.В. Опорный туристско-рекреационный каркас Российского Приазовья и перспективы его развития // *Современные проблемы сервиса и туризма*, 2023, № 2, с. 111-119.

13. Ланцова И.В. *Геоэкологические аспекты рекреационного водопользования*. Тверь: ООО «Издательство «Трида», 2008. 216 с.

14. Митина Н.Н., Паранина Т.О., Бруснигина С.Г. Развитие туристско-рекреационного потенциала Республики Крым: новые вызовы и пути решения // *Государственное управление. Электронный вестник*, 2018, № 68, с. 172-194.

15. Митина Н.Н., Санин А.Ю. Перспективы расширения проекта федеральных круглогодичных курортов «5 морей и озеро Байкал» // *Инновации и инвестиции*, 2024, № 6, с. 285-293.

16. Михайленко А.В. *Управление природопользованием на рекреационных территориях*. Питер: РИАКМБ, 2008. 175 с.

17. *Природные опасности России: монография в 6 т.* / Анисимова Н.Г., Бузова В.Н., Викторова А.С. и др.; под общ. ред. В.М. Кутепова, А.И. Шеко. Т. 3. Москва: Издательская фирма «КРУК», 2002. 348 с.

18. Стреленко Т.Г. *Развитие туризма в Приморском крае: Хрестоматия. Ч. 1: Современное состояние туристской отрасли Приморского края* / науч. ред. Г.А. Гомилевская. Владивосток: Издательство ВГУЭС, 2015. 316 с.

19. *Третий оценочный доклад об изменениях климата и их последствиях на территории Российской Федерации. Общее резюме*. Санкт-Петербург: Научно-технологические технологии, 2022. 124 с.

20. Kay R., Alder J. *Coastal Planning and Management*. London and New York, 1999.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Поступила в редакцию: 28.02.2025

Принята к публикации: 01.09.2025

UDC 338.483.11

DOI: <https://doi.org/10.17308/geo/1609-0683/2025/3/61-68>

ISSN 1609-0683

Strategic Planning in Environmental Management of Coastal Tourist Areas: Challenges and Prospects

A.Yu. Sanin¹, V.A. Kulakovskaya²✉

¹Zubov State Oceanographical Institute, Roshydromet, Russian Federation
(Building 1, 6, Kropotkinsky Lane, Moscow, 119002)

²Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations
of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation
(23, Profsoyuznaya Str., Moscow, 117997)

Abstract. The purpose of the research is to identify the most pressing challenges associated with recreational environmental use in coastal tourism areas and to develop evidence-based recommendations for their resolution or mitigation.

Materials and methods. The research focuses on the most prominent coastal regions of the Russian Federation. The methodological framework includes a comparative-descriptive analysis, SWOT analysis, deductive reasoning to interpret findings, and an assessment of the recreational carrying capacity of coastal zones.

Results and discussion. The development of tourism in coastal regions is constrained by legislative inadequacies, hazardous natural events, ineffective governance, and overarching conflicts in natural resource use. Effective strategic planning, in particular the development of new types of tourism, contributes to the redistribution of tourist flows in space and time, which will reduce the pressure on natural landscapes and infrastructure. Legislative support mechanisms are required to facilitate the development of new types of tourism.

Conclusion. To prevent the negative impacts of increasing tourist flow, the implementation of strategic planning tools is recommended, including integrated assessments of recreational potential, continuous monitoring of anthropogenic pressures, and refinement of the legal and regulatory framework.

Key words: coastal areas, tourism, risks, strategic planning, tourist flows.

For citation: Sanin A. Yu., Kulakovskaya V.A. Strategic Planning in Environmental Management of Coastal Tourist Areas: Challenges and Prospects. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Geografia. Geoekologia*, 2025, no. 3, pp. 61-68. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.17308/geo/1609-0683/2025/3/61-68>

REFERENCES

1. Andreeva I.V. *Rekreacionnoe vodopol'zovanie: istoriografiya i strategiya izucheniya* [Recreational Water Use: History and Strategy of Study].

Izvestiya Altajskogo otdeleniya Russkogo geograficheskogo obshchestva, 2017, no. 3(46), pp. 5-14. (In Russ.)

© Sanin A. Yu., Kulakovskaya V.A., 2025

✉ Valentina A. Kulakovskaya, e-mail: kulakovskayava@imemo.ru



The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

2. Artemova E.I. Razvitie industrii turizma v Krasnodarskom krae v postolimpijskij period [Development of the Tourism Industry in Krasnodar Krai in the Post-Olympic Period]. *Nauchnyj zhurnal KubGAU*, 2015, no. 112(08), pp. 91-103. (In Russ.)
 3. *Atlas prirodnyh i tekhnogennyh opasnostej i riskov chrezvychajnyh situacij v Rossijskoj Federacii* [Atlas of Natural and Technogenic Hazards and Risks of Emergencies in the Russian Federation] / ed. by S.K. Shoigu. Moscow: IPC Design, Information, Cartography, 2005. 224 p. (In Russ.)
 4. Afanas'eva E.P. Osobennosti razvitiya turizma v pribrezhnyh zonah Kaliningradskoj oblasti [Features of Tourism Development in the Coastal Zones of the Kaliningrad Region]. *Pskovskij regionologicheskij zhurnal*, 2014, no. 18, pp. 68-77. (In Russ.)
 5. Gogoberidze G.G., Averkiev A.S. *Ekonomika pribrezhnoj zony: Uchebnoe posobie* [Economy of the Coastal Zone: Textbook]. Saint Petersburg: RGGMU, 2003. 154 p. (In Russ.)
 6. Goryachkin Yu.N., Efremova T.V. Antropogennoe vozdejstvie na litodinamiku chernomorskogo poberezh'ya Krymskogo poluostrova [Anthropogenic Impact on the Lithodynamics of the Black Sea Coast of the Crimean Peninsula]. *Ekologicheskaya bezopasnost' pribrezhnoj i shel'fovoj zon morya*, 2022, no. 1, pp. 6-30. (In Russ.)
 7. Dolotov V.V., Ivanov V.A. *Povyshenie rekreacionnogo potenciala Ukrainy: kadastraya ocenka plyazhej Kryma* [Increasing the recreational potential of Ukraine: cadastral assessment of Crimean beaches]. Sevastopol': Izdatel'stvo EKOSI-Gidrofizika, 2007. 150 p. (In Russ.)
 8. Zhigunova T.S. K voprosu ob organizacii ustojchivogo razvitiya industrii turizma v Leningradskoj oblasti [On the Issue of Organizing Sustainable Development of the Tourism Industry in the Leningrad Region]. *Ekonomika novogo mira*, 2019, vol. 4, no. 4 (16), pp. 55-68. (In Russ.)
 9. Kartashova N.P., Selivanova A.S. Rekreacionnaya emkost' plyazhnyh territorij i ih blagoustrojstvo (na primere beregovoj linii reki Voronezh) [Recreational Capacity of Beach Areas and Their Improvement (Case Study of the Voronezh River Bank)]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra RAN*, 2013, vol. 15, no. 3 (2), pp. 638-642. (In Russ.)
 10. Kulakovskaya V.A., Sanin A.Yu. K voprosu ob ekonomicheskikh posledstviyah konfliktov prirodnopol'zovaniya v pribrezhnoj zone Baltijskogo morya [On the Issue of Economic Consequences of Environmental Management Conflicts in the Coastal Zone of the Baltic Sea]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronny vestnik*, 2022, no. 90, pp. 126-142. (In Russ.)
 11. Kuskov A.S., Golubeva V.L., Odintsova T.N. *Rekreacionnaya geografiya: Uchebno-metodicheskij kompleks* [Recreational Geography: Educational and Methodological Complex]. Minsk, 2003. 504 p. (In Russ.)
 12. Kushnir K.V. Opornyj turistsko-rekreacionnyj karkas Rossijskogo Priazov'ya i perspektivy ego razvitiya [The Core Tourist and Recreational Framework of Russian Priazovye and Its Development Prospects]. *Sovremennye problemy servisa i turizma*, 2023, no. 2. (In Russ.)
 13. Lantsova I.V. *Geoekologicheskie aspekty rekreacionnogo vodopol'zovaniya* [Geoecological Aspects of Recreational Water Use]. Tver: Triada Publishing, 2008. 216 p. (In Russ.)
 14. Mitina N.N., Paranova T.O., Brusnigina S.G. Razvitie turistsko-rekreacionnogo potenciala Respubliki Krym: novye vyzovy i puti resheniya [Development of the Tourist and Recreational Potential of the Republic of Crimea: New Challenges and Solutions]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronny vestnik*, 2018, no. 68, pp. 172-194. (In Russ.)
 15. Mitina N.N., Sanin A.Yu. Perspektivy rasshireniya projekta federal'nyh kruglogodichnyh kurortov «5 morej i ozero Bajkal» [Prospects for Expanding the Federal Year-Round Resorts Project «5 Seas and Lake Baikal»]. *Innovacii i investicii*, 2024, no. 6, pp. 285-293. (In Russ.)
 16. Mikhaylenko A.V. *Upravlenie prirodopol'zovaniem na rekreacionnyh territoriyah* [Management of Natural Resource Use in Recreational Areas]. Pyatigorsk: RIAKMOV, 2008. 175 p. (In Russ.)
 17. *Prirodnye opasnosti Rossii: Monografiya. V 6 t.* [Natural Hazards of Russia: Monograph. Vol. 6] / Anisimova N.G., Burova V.N., Viktorov A.S. et al.; Ed. by V.M. Kutepov, A.I. Sheko. Moscow: KRUK Publishing, 2002. 348 p. (In Russ.)
 18. Strelenko T.G. *Razvitie turizma v Primorskom krae: Hrestomatiya. CH. 1: Sovremennoe sostoyanie turistskoj otрасli Primorskogo kraja* [Tourism Development in Primorsky Krai: Anthology. Part 1: The Current State of the Tourist Industry in Primorsky Krai] / ed. by G.A. Gomilevskaya. Vladivostok: VSUES Publishing, 2015. 316 p. (In Russ.)
 19. *Tretij ocenochnyj doklad ob izmeneniyah klimata i ih posledstviyah na territorii Rossijskoj Federacii. Obshchee rezyume* [The Third Assessment Report on Climate Change and Its Impacts in the Russian Federation. General Summary]. Saint-Petersburg: Naukoemkie Tekhnologii, 2022. 124 p. (In Russ.)
 20. Kay R., Alder J. *Coastal Planning and Management*. London and New York, 1999.
- Conflict of interests:** The authors declare no information of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

Received: 28.02.2025
Accepted: 01.09.2025

Санин Александр Юрьевич

Кандидат географических наук, старший научный сотрудник Государственного океанографического института имени Н. Н. Зубова, Росгидромет, г. Москва, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-9171-4345, e-mail: eather86@mail.ru

Кулаковская Валентина Андреевна

Научный сотрудник ИМЭМО имени Е. М. Примакова РАН, г. Москва, Российская Федерация, ORCID: 0000-0001-6463-6858, e-mail: kulakovskayava@imemo.ru

Alexander Yu. Sanin

Cand. Sci. (Geogr.), Senior Researcher, Zubov State Oceanographic Institute, Roshydromet, Moscow, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-9171-4345, e-mail: eather86@mail.ru

Valentina A. Kulakovskaya

Researcher, Primakov Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation, ORCID: 0000-0001-6463-6858, e-mail: kulakovskayava@imemo.ru