

ДЕНЬ ПАМЯТИ 4. ВЫДАЮЩИЙСЯ ГЕОГРАФ-ЛАНДШАФТОВЕД* (к 100-летию Федора Николаевича Милькова)

В. Б. Михно, В. И. Федотов

Воронежский государственный университет, Россия

Поступила в редакцию 17 февраля 2018 г.

Аннотация: Статья написана по материалам воспоминаний в день памяти факультета географии, геоэкологии и туризма Воронежского университета, который был посвящен 100-летию со дня рождения выдающегося географа-ландшафтоведа Федора Николаевича Милькова. С воспоминанием об учителе выступили его ученики профессора В. Б. Михно и В. И. Федотов.

Ключевые слова: ученый, ландшафтоведение, творчество, наследие, география.

Abstract: Based on the materials of memories on the Memorial Day of the Faculty of Geography, Geoeology and Tourism of the Voronezh State University, the article has been written. The Memorial Day was dedicated to the 100-th anniversary of the birth of the outstanding landscape geographer Fedor Nikolayevitch Mil'kov. Professors V. B. Mikhno and V. I. Fedotov spoke with memories of their teacher.

Key words: scientist, landscape science, creativity, heritage, geography.

Федор Николаевич Мильков (1918-1996) – талантливый ученый, широко известный географ-ландшафтовед и естествоиспытатель, заслуженный деятель науки РСФСР, доктор географических наук, профессор кафедры физической географии Воронежского государственного университета, внесший огромный вклад в развитие географической науки, лидер Воронежской научной школы ландшафтоведения, председатель Воронежского отдела Русского географического общества. Творческое наследие Ф. Н. Милькова велико и многогранно. Оно включает многочисленные монографии, учебники, научные статьи, рецензии. Значительная часть из них издана в центральной печати. Заслуги ученого в развитии географической науки, подготовке высококвалифицированных кадров, популяризации географических знаний неоднократно отмечены правительственными награ-

дами, высоким званием лауреата премии и золотой медали имени П. П. Семенова географического общества СССР и большой памятной медалью Всероссийского общества охраны природы.

Путь в науку и творческие свершения. Федор Николаевич Мильков родился 17 февраля 1918 года в деревне Доровой (Даровой) Октябрьского района Костромской области в семье крестьянина. В школу пошел он рано, в 1924 году. В 1932 году окончил Лапшинскую школу колхозной молодежи. После окончания семилетки отправился с обозом в Москву, где поступил в фабрично-заводское училище (ФЗУ) на отделение полиграфиста. В 1934 году после четырехмесячных подготовительных курсов был зачислен на географический факультет Московского областного педагогического института (МОПИ). В то время там читали лекции Г. Д. Рихтер, В. С. Говорухин, Г. В. Горбацкий и другие известные ученые, которые умели не только передавать своим слушателям теоретические знания, но и прививали любовь к полевым исследованиям. В студенческие годы Ф. Н. Мильков принимал активное участие в научно-исследовательской работе. На протяжении четырех лет обучения в институте он возглавлял научно-исследовательский студенческий кружок кафедры физической географии, часто выступал с научными докла-

© Михно В. Б., Федотов В. И., 2018

* При подготовке публикации использовались архивные материалы, а также материалы статей: Известный советский географ-ландшафтовед (к 60-летию Федора Николаевича Милькова) / Н. А. Гвоздецкий, В. Б. Михно, А. Г. Чикишев // Землеведение. – 1977. – Т. 12, № 52. – С. 205-215; Памяти ученых. Федор Николаевич Мильков и его творческое наследие / В. И. Федотов, В. Б. Михно, А. И. Нестеров // Вестник Воронежского государственного университета. Серия 2. Естественные науки. – 1996. – № 2. – С. 230-238.

дами, серьезное внимание уделял работе с научной литературой.

Важную роль в формировании будущего ученого-географа сыграла Мячковская географическая станция, организованная в 1935 году географическим факультетом МОПИ для проведения полевой практики студентов-географов и биологов. Располагалась она вблизи с. Мячково Раменского района Московской области.

В 1936 году Ф. Н. Мильков, будучи студентом второго курса, совместно со своим товарищем В. Спасским опубликовал в журнале «Советское краеведение» первую научную статью «Крапива как дикорастущее текстильное растение, ее разновидности и географическое распространение». Она была написана под руководством В. С. Говорухина. В студенческие годы Ф. Н. Мильков совместно с В. С. Говорухиным подготовил еще две статьи – «Жизненное поле и флюктуация вида», «Изучение подмосковных древесных и кустарниковых пород по листьям». Статьи были опубликованы в «Ученых записках МОПИ» (1939). Материалом для их написания стали геоботанические наблюдения на Мячковской географической станции.

Большое значение в становлении ученого имела Калининская комплексная экспедиция Московского государственного университета и Московского областного педагогического института (1936), в Великолукском отряде которой в качестве геоботаника работал Ф. Н. Мильков. Отряд возглавляли проф. И. М. Иванов и доцент Г. В. Горбацкий, консультантом-геоботаником был В. С. Говорухин. Ф. Н. Мильков собрал оригинальный материал по флористическому составу древесной растительности, хозяйственному значению отдельных ассоциаций и взаимоотношениям еловых, сосновых и дубовых лесов. На основе этого материала позже (1951) в соавторстве с В. С. Говорухиным была опубликована статья «Леса восточной части Великолукской области».

В 1938 году Ф. Н. Мильков закончил географический факультет МОПИ с дипломом первой степени и был рекомендован в аспирантуру. Успешно пройдя конкурсные испытания, он был зачислен в аспирантуру при Научно-исследовательском институте географии Московского университета.

Годы учебы в аспирантуре – это годы упорного труда и научного поиска. Наряду с овладением знаниями Ф. Н. Мильков ведет преподавательскую и общественную работу, участвует в экспедиционных исследованиях. В 1939-1940 годах в составе Рязанской экспедиции Института географии Мос-

ковского университета Ф. Н. Мильков осуществляет полевые исследования в бассейне р. Пары и на Паро-Пронском междуречье. Им были сделаны ценные геоморфологические и ботанико-географические наблюдения и интересные флористические находки. Они частично отражены в статьях: «Несколько новых данных относительно флоры и растительности юга Рязанской области» («Ботанический журнал СССР», 1946); «Роль суффозии в развитии рельефа юга Рязанской области» («Ученые записки МГУ», 1946). В последней статье Ф. Н. Мильков развивает гипотезу о полигенетическом происхождении степных западин, поддержанную затем рядом исследователей. В его представлении западины есть разнородные в генетическом отношении первичные неровности равнинных поверхностей, обработанные последующей суффозионной деятельностью застаивающихся поверхностных вод при их вертикальной циркуляции.

Весной 1941 году Ф. Н. Мильков досрочно закончил работу над кандидатской диссертацией «Опыт характеристики ландшафтных районов северной лесостепи» (на примере бассейна р. Пары и Паро-Пронского междуречья). За 8 дней до начала Великой Отечественной войны на заседании Ученого совета географического факультета Московского университета Ф. Н. Мильков успешно защитил кандидатскую диссертацию. В качестве официальных оппонентов выступали И. П. Герасимов и Н. А. Солнцев. В диссертации Ф. Н. Мильков обосновал трактовку географического ландшафта как общего понятия и на примере небольшой территории показал принципы физико-географического районирования и методику описания ландшафтных районов. В сокращенном виде диссертация была опубликована в 24-м томе «Трудов Воронежского университета» (1951).

После защиты кандидатской диссертации Ф. Н. Милькова направляют на работу в Оренбургский (тогда Чкаловский) педагогический институт, в котором он сначала занимает должность доцента, а затем заведующего кафедрой географии (с 1944 г.), профессора и декана географического факультета (1949/50 уч. год). Здесь он читает лекции по физической географии СССР и ландшафтоведению, некоторое время – по географии почв и физической географии материков, ведет большую общественную работу.

В Оренбурге Ф. Н. Мильков наряду с педагогической и общественной деятельностью широко развернул научно-исследовательскую работу. В

1944 году он возглавлял партию треста «Южуралуглеразведка» по изучению торфяного фонда Оренбургской области, позднее проводил геоморфологические исследования Общего Сырта, интенсивно собирал полевой материал, изучал архивные данные. Южный Урал и прилегающие к нему области покрыты густой сетью его экспедиционных маршрутов наиболее интересными и плодотворными в научном отношении были экспедиции в район оз. Джиты-Куль, расположенного в центре Урало-Тобольского водораздела, на Белебеевскую возвышенность, в Бузулукский бор, Общий Сырт, Урало-Илекский водораздел. Ряд экспедиций был осуществлен совместно с А. С. Хоментовским, с которым у Ф. Н. Милькова установились самые дружеские отношения. Яркие впечатления, полученные от этих экспедиций, с большим художественным мастерством были описаны Ф. Н. Мильковым несколько позже в книгах: «Чкаловские степи» (1947), «С экскурсией по Чкаловской области» (1949), «От горы Вишневой до Каспийского моря» (1950), «Очерки физической географии Чкаловской области» (1951). Уже первая из этих книг – «Чкаловские степи» – привлекла внимание специалистов. Л. С. Берг на страницах журнала «Известия Всесоюзного географического общества» (1948, т. 80, вып. 4) горячо рекомендовал ее для чтения всем географам.

Изучение природы Оренбургского края тесно связано с именами, таких ученых, как П. И. Рычков, Э. А. Эверсманн, С. С. Неуструев. Вклад их в географическую науку настолько велик, что по праву вызывает гордость соотечественников. Их самоотверженный труд на благо своей Родины, преданность науке достойны подражания. Поэтому не случайно Ф. Н. Мильков принимает решение о необходимости глубокого изучения научного наследия П. И. Рычкова, Э. А. Эверсманна и С. С. Неуструева. Анализируя их географические работы, материалы Чкаловского Областного архива, библиографические данные и прочее, Ф. Н. Мильков публикует в 1948 году книгу «Естественноиспытатели Оренбургского края», которая сразу же вызвала большой интерес у широкого круга читателей. Этому в значительной степени способствовало умение автора просто говорить о серьезных вещах. Это была первая и довольно удачная попытка Ф. Н. Милькова в проведении больших научных исследований в области истории географии. Книга получила высокую оценку со стороны многих географов, краеведов и историков. Л. С. Берг получив ее авторский экземпляр,

в письме к Ф. Н. Милькову называет книгу прекрасной и добавляет: «Хорошо, что Вы отметили, заслуги Эверсманна в области географии, об этом мало что кто знает. Ваша оценка его трудов, и в частности географических, вполне правильна». Ю. Г. Саушкин в курсе лекций «История и методология географической науки» (1976, с. 152) пишет: «Только в конце 1940-х годов Ф. Н. Мильков заново «открыл» Эверсманна как географа-комплексника, как эколога, как автора труда о природном районировании большого края».

Более развернутый анализ и оценка работ этих ученых даются Ф. Н. Мильковым в книге «Оренбургские степи в трудах П. И. Рычкова Э. А. Эверсманна, С. С. Неуструева», вышедшей в Москве в 1949 году. Включение в один том трех произведений этих авторов не случайно. Оно объясняется тем, что между ними есть много общего. Логическая связь этих работ predetermined прежде всего объектом исследований – природой Оренбургского края. Совместно эти произведения позволяют проследить как изменения в ландшафте оренбургских степей, так и отдельные важные моменты в развитии географии нашей страны на протяжении почти двух столетий.

В 1945 году Ф. Н. Мильков поступает в заочную докторантуру Института географии Академии наук СССР. Научным консультантом его стал академик А. А. Григорьев. Весь период обучения в докторантуре был для Ф. Н. Милькова весьма продуктивен. В это время им написан целый ряд статей, в которых получили дальнейшее развитие многие теоретические вопросы ландшафтоведения. Особенно большой интерес вызвали работы, в которых рассматривались вертикальная дифференциация ландшафтов на Русской равнине, возраст лесостепного ландшафта и его природа, морфологические и генетические типы ландшафтов аналогов, понятие физико-географического ландшафта и система ландшафтных единиц.

В статье «О явлении вертикальной дифференциации ландшафтов на Русской равнине», опубликованной во втором сборнике «Вопросов географии» Московского филиала Географического общества (1947), Ф. Н. Мильков рассматривает вертикальные нарушения ландшафта в равнинных условиях. Под вертикальной дифференциацией ландшафтов он понимает качественное изменение природы в связи с различиями в рельефе на равнинах. Анализируя вертикальную дифференциацию ландшафтов в пределах Русской равнины, он приходит к выводу что вертикальная дифферен-

циация не влечет за собой глубоких нарушений ландшафта и вызывает лишь его внутризональные изменения. Одновременно делается вывод о том, что не абсолютная высота местности и вызванные ею изменения климата играют решающую роль при дифференциации ландшафтов, а расчлененность рельефа, геолого-геоморфологические условия местности. Ф. Н. Мильковым устанавливается, что характер вертикальной дифференциации в северной и южной половинах Русской равнины существенно отличается. Учитывая тот факт, что в южной половине Русской равнины возвышенности несут на себе элементы более северного ландшафта по сравнению с низменностями, а в северной половине равнины возвышенностям свойственны черты более южного ландшафта по сравнению с низменностями Ф. Н. Мильков подразделил вертикальную дифференциацию соответственно на прямую и обратную. Причины качественно различного воздействия рельефа на ландшафт в условиях северной и южной половины Русской равнины он объясняет различиями в характере баланса влаги. Новизна идей статьи и их теоретическая и практическая значимость не утратили свою силу и в настоящее время.

В другой работе – «О понятии физико-географического ландшафта и системе ландшафтных единиц» (1948) – Ф. Н. Мильков обосновывает новое определение ландшафта. В то время в литературе безраздельно господствовал взгляд на географический ландшафт как на территориально ограниченный участок, близко совпадающий с одной из низших единиц физико-географического районирования, Ф. Н. Мильков же развивает идею о том, что ландшафт – общее понятие. С этой точки зрения ландшафт не является таксономической единицей, под ландшафтом могут подразумеваться физико-географические комплексы различной категории и любого таксономического ранга. Согласно его определению, «физико-географический ландшафт есть совокупность взаимообусловленных и взаимосвязанных сложным физико-географическим процессом элементов природы, представляющих перед нами в образе тех или иных исторически сложившихся, находящихся в непрерывном развитии и воздействии человеческого общества пространственных группировок» (1948). Новое определение ландшафта вызвало широкую полемику в печати. Сейчас ландшафт как общее понятие принимается многими ландшафтоведами.

В 1947 году на Втором Всесоюзном географическом съезде Ф. Н. Мильков сделал доклад

«О морфологических и генетических типах ландшафтов-аналогов», имеющий принципиальное значение. Идея ландшафтов-аналогов была использована при дальнейшей экстраполяции признаков дешифрирования аэрофотоснимков (Б. В. Виноградов, 1962), а группировка ландшафтных зон Земли – ландшафтов-аналогов морфологического типа – предшествовала известному периодическому закону географической зональности А. А. Григорьева и М. И. Будыко.

Ф. Н. Мильков всегда принципиален в вопросах, касающихся географической науки. Порой, чтобы отстоять свою точку зрения, ему приходилось вступать в дискуссию, не считаясь с высоким авторитетом своих оппонентов. В этой связи представляет интерес его дискуссия с Л. С. Бергом о суббореальной ксеротермической эпохе и природе лесостепной зоны.

Согласно взглядам Л. С. Берга, в суббореальную ксеротермическую эпоху ландшафтные зоны сместились далеко на север, а современная лесостепь – это молодой ландшафт, сформировавшийся в результате наступления леса на степь в субатлантический период. Ф. Н. Мильков в ряде своих работ: «О возрасте лесостепного ландшафта и его природе» (1947), «В. В. Докучаев и некоторые вопросы генезиса лесостепного ландшафта» (1948) – подверг сомнению существование суббореальной ксеротермической эпохи. Развивая идеи В. В. Докучаева, он пришел к выводу, что лесостепь – это зональный тип ландшафта, сформировавшийся на Русской равнине в плиоцене. Он показал, что непосредственным предшественником лесостепи была саванна, представляющая собой не что иное, как ее морфологический аналог. Кроме того, развил взгляд на автохтонное происхождение современной лесостепи; ее климатическую и территориальную устойчивость.

Л. С. Берг в 1950 году на страницах 23-го сборника «Вопросы географии» выступил со статьей «Некоторые соображения о послеледниковых изменениях климата и о лесостепи», в которой, подвергнув резкой критике статью Ф. Н. Милькова, снова настаивал на существовании суббореальной ксеротермической эпохи, привлекая на этот раз для ее обоснования археологические данные. Ответом на это выступление Л. С. Берга явилась статья Ф. Н. Милькова «Гипотеза суббореальной ксеротермической эпохи и вопросы смещения ландшафтных зон в свете археологических данных» (1957). В статье, написанной на основе анализа большого археологического материала, была снова показана

на несостоятельность идей Л. С. Берга о суббореальной ксеротермической эпохе и ее роли в формировании лесостепного ландшафта. Последующие палеоботанические и палеозоологические исследования показали, что лесостепная и степная зоны Русской равнины действительно существуют уже длительное время в границах, близких к современным, что им в послеледниковое время свойственна относительная пространственная консервативность.

В 1948 году Ф. Н. Мильков закончил заочную докторантуру и при Институте географии АН СССР защитил докторскую диссертацию «Лесостепь Русской равнины». Диссертация получила высокую оценку. Официальными оппонентами на защите выступили акад. В. Н. Сукачев, чл.-корр. Е. Е. Федоров, проф. Г. Д. Рихтер.

Основные положения докторской диссертации были опубликованы в 1950 году в монографии «Лесостепь Русской равнины». Это первая фундаментальная монография Федора Николаевича в области ландшафтоведения. На страницах книги нашли отражение важнейшие теоретические вопросы комплексной физической географии. В монографии дан анализ результатов ландшафтных исследований всех предшественников автора, с большой убедительностью и аргументацией обоснованы собственные научные концепции, а также впервые в практике географических исследований осуществлена детальная ландшафтная характеристика лесостепной зоны Русской равнины. Лесостепь рассматривается здесь в качестве самостоятельной географической зоны, сформировавшейся еще в плиоцене, обосновывается необходимость подразделения лесостепи на физико-географические секторы, провинции и районы. В монографии, наряду с этим много внимания уделено воздействию человеческого общества на ландшафт лесостепи, определению места лесостепи Русской равнины в системе ландшафтных зон и вертикальной дифференциации равнинных комплексов.

В 1950 году Ф. Н. Мильков возглавил кафедру физической географии Воронежского государственного университета. Скоро она превращается в региональный научный центр по вопросам физико-географического районирования и ландшафтного типологического картирования. Ф. Н. Мильков организует многочисленные экспедиционные поездки по Черноземному центру и прилегающим к нему территориям – Московской, Владимирской, Брянской, Саратовской и Волгоградской областям. Много внимания он уделяет разработке новых ме-

тодов комплексных ландшафтных исследований территорий. В этой связи его привлекает анализ генетических связей между рельефом, растительностью, животным миром, почвами и другими компонентами

В 1953 году Ф. Н. Мильков публикует монографию «Воздействие рельефа на растительность и животный мир». Автор называет свою книгу биогеоморфологическими очерками, но по своему содержанию, она далеко выходит за пределы этого названия. Известно, что вопросы взаимосвязи между рельефом, почвенным покровом, растительным и животным миром уже затрагивались в работах Э. А. Эверсмана, Н. А. Северцова, М. Н. Богданова, А. Н. Краснова и многих других исследователей, однако никому из них не удалось дать такой глубокий биогеоморфологический анализ территории, как это сделал Ф. Н. Мильков. Анализ воздействия рельефа на растительность и животный мир в пределах речных долин и водоразделов, низменностей и возвышенностей, равнин и гор подводит автора к мысли о необходимости различать в природе помимо региональных единиц ландшафтные типологические комплексы.

Первые публикации Ф. Н. Милькова о ландшафтных типологических комплексах появились в 1953 году. В 1954 году в «Известиях ВГО» выходит в свет его крупная статья – «Типы местности и ландшафтные районы центральных черноземных областей» (1954). В 1955 году он активно принимает участие в работе Первого Всесоюзного совещания по ландшафтоведению в городе Ленинграде. В докладе «Основные вопросы ландшафтного районирования юга Русской равнины» Ф. Н. Мильков обосновывает выделение провинции лесостепной и степной зон Русской равнины через географию и повторяемость типов местности. Названные статьи и доклад сыграли исключительно большую роль в становлении учения о ландшафтном типологическом картировании, которое в настоящее время успешно применяется при решении самых различных практических задач. Заслуга Ф. Н. Милькова заключается, прежде всего, в том, что он смог теоретически обосновать наличие ландшафтных типологических комплексов, отличных от региональных, и разработать основные приемы их исследований. В качестве основных типологических единиц ландшафтного картирования были избраны типы местности и типы урочищ.

Методика ландшафтного типологического картирования с выделением типов местности и урочищ, предложенная Ф. Н. Мильковым, была вос-

принята многими научными коллективами и прошла успешное «испытание» в полевых условиях самых различных регионов страны: на севере и юге Русской равнины, в Горном Крыму, на Урале, в Западной Сибири, Средней Азии.

Одновременно с дальнейшим развитием ландшафтного типологического картирования Федор Николаевич Мильков продолжает заниматься многими другими вопросами, особенно проблемами физико-географического районирования и историей географии.

В 1953 году выходит из печати книга Ф. Н. Милькова «П. И. Рычков. Жизнь и географические труды». К тому времени П. И. Рычков был достаточно хорошо известен как историк и экономист, о П. П. Рычковой – географе знали мало. Основной труд П. И. Рычкова «Топография Оренбургская» (1762) Ф. Н. Мильков вполне заслуженно поставил в один ряд с знаменитым «Описанием Земли Камчатки» Степана Крашенникова.

Не меньший интерес вызвала очередная книга Ф. Н. Милькова по истории географии – о выдающемся русском путешественнике А. Н. Краснове (1955). А. Н. Краснова хорошо знали как ботаника и ботанико-географа, что же касается его трудов по географии, то они долгое время не находили настоящей оценки. Ф. Н. Мильков в своей книге решает трудную задачу: дает глубокий анализ и научную оценку основных географических трудов и идей А. Н. Краснова, впервые полно и обоснованно определяет значение и место его в развитии русской географической науки как путешественника и одного из основоположников ландшафтной географии, продолжателя идей В. В. Докучаева. Книга написана живо, читается легко, с большим интересом. О ней появились самые теплые отзывы на страницах географических журналов. Не обошли ее молчанием и геоботаники. Д. В. Лебедев во «Введении в ботаническую литературу СССР», изданном Академией наук СССР в 1956 году, называет монографию Ф. Н. Милькова о А. Н. Краснове лучшей из имеющихся в литературе работ об этом выдающемся ботанике (с. 355).

В 1952 году Ф. Н. Мильковым сделана попытка анализа наиболее важных ландшафтных рубежей на Русской равнине. Анализ ландшафтных рубежей – это не только первый и необходимый этап районирования, но и успех или неудача физико-географического районирования территории. Отсутствие работ, посвященных анализу ландшафтных рубежей и существовавших к тому времени схем районирования, сильно сдерживало даль-

нейшее развитие исследований по данной проблеме. Ф. Н. Мильков, учитывая острую необходимость в подобного рода данных, берет на себя труд проанализировать литературное наследие по физико-географическому районированию и составить карту районирования Русской равнины. Результаты исследований им опубликованы в журнале «Известия ВГО» (1952).

В последующие годы выходит ряд работ, в которых Ф. Н. Мильков продолжает совершенствовать и развивать идеи физико-географического районирования. Красной нитью в этих работах проходит мысль о том, что несмотря на противоположность признаков и самостоятельность физико-географического районирования и ландшафтного типологического картирования им присуще и единство противоположностей, без учета которого объективное районирование невозможно. В этой связи особую ценность представляет монография Ф. Н. Милькова «Физико-географической район и его содержание» (1956), в которой обобщен большой материал по теории и практике физико-географического районирования. Книга была высоко оценена многими географами и вызвала интерес у специалистов родственных наук. Она была переведена на китайский и польский языки.

Следует особо подчеркнуть, что разработка теоретических вопросов в области физико-географического районирования и ландшафтного картирования велась Ф. Н. Мильковым в тесной связи с практикой страноведческих описаний. Его перу принадлежат значительная часть книг: «Центральные черноземные-области» (1952) и «Лесостепь и степь Русской равнины» (1956), монографии: «Среднее Поволжье» (1953) и «Средняя полоса европейской части СССР» (1961); им проведена экспедиция и составлено ландшафтное описание территории колхоза имени Чапаева Калачеевского района Воронежской области (1956); под редакцией Ф. Н. Милькова и при его участии написаны «Черноземный центр» в томе «Центральная Россия» известного юбилейного издания «Советский Союз» (1970); выполнено детальное физико-географическое районирование Центральных черноземных областей (1961), которым руководствуются сейчас многие научные и практические организации, занимающиеся вопросами преобразования, охраны и рационального использования природы данного региона.

Ф. Н. Мильковым выявлены специфические черты природной зоны как ландшафтного комплекса, установлен важнейших признаков разграни-

чения ландшафтных поясов – территориальная выраженность географического цикла развития биострома, составлена периодическая система географических зон. Широкую известность получила опубликованная в 1964 году монография «Природные зоны СССР».

В 1966 году выходит новая монография Ф. Н. Милькова – «Ландшафтная география и вопросы практики». В книге показано многостороннее значение физико-географического районирования и ландшафтного картирования для нужд практики.

Ф. Н. Мильков всегда находится на передовых рубежах географической науки. Одна из его идей – существование в природе парагенетических ландшафтных комплексов – вот уже более полувека привлекает внимание многих географов. В 1966 году он опубликовал статью «Парагенетические ландшафтные комплексы», в которой показал, что в природе наряду с региональными и типологическими ландшафтными комплексами существуют еще и парагенетические. Под парагенетическими ландшафтными комплексами он понимает систему пространственно смежных региональных или типологических комплексов, связанных общностью своего происхождения и объединенных протекающими в них процессами.

Ф. Н. Мильков успевает заниматься не только вопросами регионального ландшафтоведения, но и проблемами общего ландшафтоведения. Он публикует книгу «Ландшафтная сфера Земли» (1970), в которой развивает идеи о ландшафтной сфере, высказанные им еще в 1959 году. Под ландшафтной сферой им понимается средний, ландшафтный, слой географической оболочки. Автор проводит четкую грань между объектом изучения ландшафтоведения и физической географии. Он справедливо считает, что ландшафтоведение изучает ландшафтную сферу Земли на фоне географической оболочки. Объектом же изучения физической географии является вся географическая оболочка на фоне других сфер Земли. Этой точки зрения стали придерживаться Н. А. Гвоздецкий, Г. Д. Рихтер, П. С. Кузнецов, А. А. Макунина, К. И. Геренчук, В. И. Прокаев, И. П. Кадильников, Г. Е. Гришанков и многие другие географы. В монографии отражены основные закономерности строения и развития ландшафтной сферы. Особенно детально рассмотрены вопросы пространственной дифференциации и развития ландшафтной сферы Земли, как в целом, так и ее основных вариантов. Книга представляет собой серьезное научное исследование

по глобальным вопросам общего ландшафтоведения.

С именем Ф. Н. Милькова тесно связано развитие нового направления в ландшафтоведении – изучения антропогенных ландшафтов. В монографии «Лесостепь Русской равнины» (1950) этому вопросу уже была посвящена отдельная глава – «Воздействие человеческого общества на ландшафт лесостепи в историко-географическом освещении». С этого момента Ф. Н. Мильков со все возрастающим интересом занимается изучением закономерностей формирования и развития ландшафтных комплексов под воздействием хозяйственной деятельности человека. Появляется целая серия его статей и докладов на эту тему. В 1972 и 1975 гг. по инициативе Ф. Н. Милькова в Воронеже были проведены впервые в нашей стране региональные научные конференции по проблеме изучения антропогенных ландшафтов.

Существенным вкладом в рассматриваемую проблему явилась монография Ф. Н. Милькова «Человек и ландшафты» (1973). В ней сформулированы важнейшие теоретические принципы и концепции исследования антропогенных ландшафтов. Четко прослеживается отношение к ним самого автора. Особенно много внимания уделяется в книге вопросам теории антропогенных ландшафтов. Здесь автор проводит мысль о том, что в настоящее время на земной поверхности уже нет девственных ландшафтов, а есть так называемые современные ландшафты с теми или иными следами воздействия человека. Антропогенными ландшафтами, по мнению Ф. Н. Милькова, являются «как заново созданные человеком ландшафты, так и все те природные комплексы, в которых коренному изменению (перестройке) под влиянием человека подвергся любой из компонентов, в том числе и растительность с животным миром» (с. 25). Автор дает подробную характеристику основных классов антропогенных ландшафтов, приходит к мысли о необходимости различать глобальное и региональное исследование антропогенных ландшафтов, рассматривает проблемы исторического и прогнозного плана. Книга «Человек и ландшафты» подкупает читателя новизной и актуальностью научных идей, творческим подходом к решению поставленных задач.

Неиссякаемой энергии Ф. Н. Милькова хватает на реализацию многих творческих замыслов. Он изучает карстовые ландшафты, разрабатывает идею о склоновой микроразнообразности ландшафтов, контрастности сред, динамике ландшафтных комп-

лексов, антропогенезации ландшафтов, парадинамических ландшафтных системах, экографии и др.

В Воронежский период деятельности Ф. Н. Мильков осуществил глубокий анализ и талантливо раскрыл состояние проблем быстро развивающейся комплексной физической географии. Ряд вопросов по этой тематике нашел отражение в опубликованных им монографиях: «Физическая география: современное состояние, закономерности, проблемы» (1981), «Вузовская физическая география: периоды ее развития и характерные черты, как фундаментальной науки» (1984), «Физическая география: учение о ландшафте и географическая зональность» (1986).

Под редакцией Ф. Н. Милькова вышла в свет большая часть Трудов Воронежского университета, включающая работы географического факультета. «Известия Воронежского отдела», редактором которых являлся Ф. Н. Мильков, получил широкую известность («Географическое общество за 125 лет», 1970, с. 24).

Ф. Н. Мильков огромное значение придает популяризации географической науки. С этой целью для широкого круга читателей им пишутся книги, очерке и статьи. Наибольшую известность из работ этого плана получила книга «Загадка меловых боров» (1959), увлекательно, образно и доступно повествующая о реликтовой растительности Среднерусской возвышенности. В областной газете «Коммуна» он ведет раздел «Воронежские дали», а затем принимает участие в составлении и редактирует книги того же названия (1976, 1981) в издательстве Воронежского университета.

По инициативе Ф. Н. Милькова, под его редакцией и при непосредственном участии как автора выходит целая серия книг из цикла «Примечательные ландшафты ЦЧО». Особенно большой популярностью среди широкого круга читателей пользуются из этой серии такие книги, как «Каменная степь» (1971), «Калачская возвышенность» (1972), «Подворонежье» (1973), «Окско-Донское плоскогодье» (1976), «Донское Белогорье» (1976), «Известняковый север Среднерусской возвышенности» (1978).

Деятельность Ф. Н. Милькова широка и многогранна. Много сил и энергии он отдает подготовке молодых специалистов. Лекции Ф. Н. Милькова всегда слушаются с большим интересом. Они глубоки по своему содержанию, логичны по строению и четки по изложению. Большое внимание уделяет Ф. Н. Мильков работе с аспирантами. Под его руководством выполнены и защищены многие

кандидатские диссертации (21). Бывшие его аспиранты работают заведующими кафедр или докторами наук в отечественных и зарубежных университетах.

Ф. Н. Мильков постоянно проявлял заботу об улучшении качества подготовки физико-географов. В этой связи особого внимания заслуживает его учебно-методическая работа. Он разрабатывает оригинальные спецкурсы, работает над учебными пособиями, учебниками и типовыми программами. Им впервые в нашей стране разработан и читался студентам спецкурс об основах изучения антропогенных ландшафтов, подготовлено и опубликовано учебное пособие – «Основные проблемы физической географии» (1959, 1967). По поводу этой книги К. К. Марков писал, что ценность ее прежде всего заключается в современном, ясном и компетентном изложении сложных проблем физической географии («Природа», 1968, № 12). Особой популярностью среди географов до сих пор пользуется учебник «Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ», написанный Ф. Н. Мильковым в соавторстве с Н. А. Гвоздецким. Насколько удачен этот учебник, можно судить по тому, что он переиздавался со всевозрастающим тиражом пять раз. Последний издан в 1986 году. Два издания (1960, 1970) выдержал оригинальный «Словарь-справочник по физической географии». Несомненный интерес представляет подготовленный Ф. Н. Мильковым учебник «Общее землеведение» (1990) для студентов географических специальностей вузов, опубликованный в издательстве Высшая школа. В 1993 году под редакцией Ф. Н. Милькова (в соавт. с А. В. Бережным, В. Б. Михно) в издательстве «Высшая школа» публикуется «Терминологический словарь по физической географии», получивший широкую известность среди географов.

Ряд работ Ф. Н. Милькова был опубликован в США, Вьетнаме, Китае, Польше, ГДР и других странах. Огромный труд вложен в редактирование. Под редакцией Федора Николаевича увидели свет около 50 монографий и научных сборников.

Ф. Н. Мильков принимал самое активное участие в научно-общественной работе. В Оренбургский период педагогической деятельности он являлся инициатором обновления Оренбургского отдела Географического общества СССР. Совместно с А. С. Хоментовским выступал в качестве ответственного редактора оренбургских «Известий», а также с 1947 года возглавлял Ученый совет Оренбургского отдела Географического общества СССР.

С 1955 года Ф. Н. Мильков председатель Ученого совета Воронежского отдела Географического общества СССР. Он много сделал для того, чтобы организовать издание «Известий», а затем и «Научных записок Воронежского отдела». Наряду с этим Ф. Н. Мильков возглавляет экспертную комиссию по географии при Совете по координации научно-исследовательской работы Черноземного центра и одновременно является председателем объединенного Ученого совета географического факультета Воронежского государственного университета по присуждению степеней. Он постоянный рецензент и автор 3-го издания БСЭ по разделу география.

Творческое наследие. Федор Николаевич Мильков внес значительный вклад в развитие географической науки, подготовку высококвалифицированных кадров, популяризацию географических знаний и решение задач регионального природопользования. Творческое наследие Ф. Н. Милькова включает около 500 публикаций, в их числе свыше 50 личных и коллективных монографий, учебники и учебные пособия, статьи и рецензии. Более третьей части из них опубликованы в центральных издательствах.

Ф. Н. Мильков и актуальные проблемы современной географии. Среди опубликованных трудов Ф. Н. Милькова первое место по объему занимают научно-теоретические решения наиболее актуальных проблем современной географии. Он первым дал обоснование термина «ландшафт» как общего понятия; нашел оригинальное решение ряда вопросов физико-географического районирования; теоретически разработал и реализовал на практике ландшафтно-типологическое картирование; выделил ландшафтную сферу Земли как биологический фокус географической оболочки; предложил систему парагенетических ландшафтных комплексов; глубоко и детально разработал в теоретическом и прикладном планах новое направление в физической географии – антропогенное ландшафтоведение; обосновал методику полевых исследований и определил основные географические закономерности склоновой микроразнообразности ландшафтов; открыл и объяснил явление вертикальной дифференциации ландшафтов и существование ландшафтов-аналогов в равнинных условиях; обосновал принцип контрастности в ландшафтной географии; охарактеризовал парадинамические ландшафтные мега- и макросистемы на территории СССР; утвердил правило триады в физической географии; разработал положения ланд-

шафтно-типологического подхода к проблеме оптимизации природной среды; обосновал новое – экографическое направление в ландшафтоведении; решил целый ряд частных, но не менее важных проблем, связанных с природными комплексами всех категорий и таксономических рангов.

Ф. Н. Мильков привнес новые идеи в смежные с географической наукой области естествознания и философии. Например, целая серия его работ посвящена проблемам геоботаники и прежде всего географическому обоснованию особенностей формирования и распространения реликтовой растительности, анализу взаимодействия леса и степи, установлению роли рельефа в трансформации растительного покрова.

Работы Федора Николаевича хорошо знают и часто ссылаются на них многие естествоиспытатели. Его статьи по актуальным проблемам методологии постоянно привлекают внимание философов. За публикациями Федора Николаевича внимательно следили отечественные географы и коллеги за рубежом. Его произведения переведены на английский, болгарский, вьетнамский, китайский, немецкий, польский, узбекский, французский и эстонский языки. Его приглашала к постоянному сотрудничеству Большая Советская Энциклопедия, а Британская Энциклопедия заказывала отдельные статьи. Центральные издательства страны ежегодно приглашали заключить договора на издание книг по важнейшим вопросам современной физической географии.

Вклад Милькова в современное учение о ландшафтной сфере Земли. В географической науке исключительно важная роль отводится изучению ландшафтной сферы – центральной части географической оболочки, представленной тонким слоем прямого соприкосновения, контакта и энергетического взаимодействия земной коры, тропосферы и водной оболочки. В ландшафтной сфере происходит трансформация солнечной энергии в различные виды земной энергии. Здесь зародилась жизнь, сформировалась природная среда обитания человека. Ландшафтная сфера имеет глобальное распространение и предстает в виде сложнейшей экосистемы, объединяющей огромное множество самых разнообразных тесно взаимосвязанных в процессе функционирования ландшафтных комплексов. Познание строения, динамики и тенденций развития ландшафтной сферы необходимо для решения многих проблем, связанных с оптимизацией экологической обстановки, рациональным использованием и охраной природных ресурсов.

Многие десятилетия изучением ландшафтной сферы Земли занимаются отечественные и зарубежные исследователи. Однако общепризнанным приоритет в этой области науки принадлежит Федору Николаевичу Милькову. Он убедительно обосновал местоположение ландшафтной сферы в географической оболочке, установил закономерности дифференциации ее ландшафтных комплексов на планетарном, региональном и локальном уровне, впервые выделил и подробно охарактеризовал пять вариантов ландшафтной сферы: наземный, земноводный, водный, ледовый, донный (подводный). Но, пожалуй, самой ценной в научном отношении является разработанная им концепция о ландшафтной сфере как активном ядре и биологическом фокусе географической оболочки. Построению стройной системы взглядов, положенных в основу концепции, предшествовали большие работы, связанные с анализом роли контрастных сред в интенсивности взаимообмена веществом и энергией, выявлением специфики основных источников развития современных ландшафтов, установлением парагенетических и парадинамических связей структурных единиц ландшафтной сферы.

Основной вклад Ф. Н. Милькова в учение о ландшафте. Свыше пяти десятилетий Федор Николаевич занимался изучением важнейших географических проблем. При этом главное место он отводил исследованию структуры, генезиса и динамики ландшафта. Известно, что ландшафт в географии так же сложен и неисчерпаем, как атом в физике. Не случайно длительное время не прекращаются дискуссии о сущности, генезисе, динамике, инвариантности, пределах дробимости и других признаках и свойствах ландшафта. Ф. Н. Мильков в своих работах на многие вопросы, касающиеся природной специфики ландшафта, дал ответ. Им обосновано определение термина «ландшафт» как общего понятия, синонима региональных и типологических комплексов любого таксономического ранга. Кстати, ГОСТом предусмотрено употребление термина «ландшафт» в формулировке, предложенной Федором Николаевичем. Ландшафт (по Ф. Н. Милькову) – саморегулирующаяся незамкнутая система взаимосвязанных компонентов и комплексов более низкого ранга, функционирующая под воздействием одного или нескольких компонентов, выступающих в роли ведущего фактора. В последнее время Ф. Н. Мильков создал концепцию о ландшафте как пятимерной парадинамической системе, включающей пять субсистем, тесно связанных потоками вещества и энергии.

Такой подход существенно углубил представления о ландшафтном комплексе, расширил возможности создания структурно-динамических моделей для оптимизации и прогнозирования развития природно-территориальных комплексов.

Вклад Ф. Н. Милькова в решение проблем физико-географического районирования и ландшафтного картографирования несомненно велик. Им выявлены новые подходы к изучению природной зональности и ее ландшафтными проявлениями, обоснована периодическая система географических зон, раскрыта специфика соотношения зональности, провинциальности и азональности, показана роль литогенной основы в дифференциации ландшафтной сферы, разработаны принципы и методы районирования. Более того, он осуществил мелкомасштабное физико-географическое районирование территории бывшего СССР и Восточно-Европейской равнины, возглавил работу по крупномасштабному районированию ЦЧО.

Особого внимания заслуживают взгляды Ф. Н. Милькова, касающиеся систематизации и обоснования таксономических единиц ландшафтного картографирования, полевого изучения типов местности и урочищ, соотношения типов местности и ландшафтных районов.

Приоритеты Ф. Н. Милькова в вопросах методологии и методики географических исследований. Значительное место в творческом наследии Федора Николаевича занимают работы, посвященные стержневым проблемам методологии физической географии и ландшафтоведения. Им разрабатываются научные концепции о роли контрастных сред в энерго- и массообмене ландшафтов, географическом цикле развития биострома, парадинамических и парагенетических ландшафтных комплексах, правиле триады в физической географии. В книге «Человек и ландшафты» (1973) рассматриваются вопросы методологии антропогенного ландшафтоведения. Особенно глубоко анализируются методологические основы физико-географического районирования и познания существа ландшафта. Большое внимание также уделяется совершенствованию понятийного аппарата и методов полевых исследований природно-территориальных комплексов.

Федору Николаевичу принадлежит приоритет в разработке методологии, методов изучения и полевого картографирования типологических ландшафтных комплексов, классификации и типологии ландшафтов. Предложенная им методика применялась при крупномасштабном картографиро-

вании многих регионов: на севере и юге Русской равнины, в Горном Крыму и на Урале, в Западной Сибири, Средней Азии.

Наряду с развитием ландшафтного картографирования Ф. Н. Мильков разрабатывает основные принципы и методы физико-географического районирования, обосновывает высшие единицы физико-географического районирования, раскрывает внутреннюю структуру физико-географического района, показывает преимущества физико-географического районирования, выполненного на ландшафтно-типологической основе. Красной нитью в этих работах проходит мысль о необходимости признания единства и целостности природы, наличия взаимной связи и взаимообусловленности природных процессов, явлений в ландшафтных комплексах.

Вклад Ф. Н. Милькова в развитие высшего географического образования. Свои взгляды на развитие высшего образования и его роль в решении основных географических проблем Федор Николаевич изложил в монографии «Вузовская физическая география: периоды ее развития и характерные черты как фундаментальной науки» (1984). Книга сразу привлекла к себе внимание специалистов-географов высшей школы своей исключительностью. Монографий подобного рода по структуре и содержанию до момента ее издания не было. В ней была дана оценка современного состояния физической географии в высшей школе и определены перспективы ее дальнейшего развития. Вузовскую географию Ф. Н. Мильков не отрывает и не противопоставляет академической и отраслевой, рассматривая их как различные звенья единого целого. Перспективы развития вузовской географии он видит в решении задач, связанных с запросами практики и подготовки кадров для выполнения требований народного хозяйства и просвещения.

Особая заслуга принадлежит Ф. Н. Милькову в подготовке и публикации учебников и учебных пособий для высшей школы. Подготовленные им учебники и учебные пособия отличаются научной глубиной, ясностью, логичностью изложения материала. Неслучайно некоторые из них переиздавались несколько раз: так, учебник «Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СДО. Кавказ», подготовлена в соавторстве с Н. А. Гвоздецким, с 1958 по 1986 г. выдержал пять изданий на русском языке и был переведен на узбекский, эстонский, азербайджанский языки. Учебник имеет гриф Министерства высшего об-

разования СССР. Сейчас без преувеличения можно сказать; учебник приобрел статус классического. Важной особенностью является то, что вместе с переизданием учебника рассматривалась, дополнялась, соответственно изменялась и публиковалась этими же авторами новая программа курса.

Актуальность, научная новизна, аргументация свойственны и другим учебно-методическим работам Ф. Н. Милькова. В частности, в его учебном пособии спецкурса «Основные проблемы физической географии» (1959, 1967) нашло отражение современное состояние теоретических проблем физической географии минувшего столетия. В учебнике «Общее землеведение» (1990), наряду с традиционными вопросами, касающимися общепланетарного строения Земли, внимание акцентируется на новых представлениях о географической оболочке, учении о ландшафте и ландшафтной сфере, воздействии человека на природу, ноосфере, охране природы и рациональном природопользовании.

Большую помощь в учебном процессе для студентов оказали, опубликованные Федором Николаевичем «Словарь-справочник по физической географии» (1960, 1970) и «Терминологический словарь по физической географии» (в соавторстве с А. В. Бережным и В. Б. Михно, 1993).

Многие страноведческие описания, выполненные Ф. Н. Мильковым преимущественно на основе личных полевых экспедиционных исследований, давно используются в качестве учебных пособий. Особо следует отметить вклад Ф. Н. Милькова в подготовку специалистов высшей квалификации. Его учениками защищено 7 докторских и 21 кандидатская диссертация.

Прикладные аспекты творческого наследия Ф. Н. Милькова. Любая научно-теоретическая работа перспективна в том случае, когда она одновременно имеет и прикладное направление. Как истинный ученый, Федор Николаевич, начиная со своих первых опубликованных трудов, стремится четко обозначить возможности практического применения полученных научных результатов. Наиболее значимым в творчестве Ф. Н. Милькова становится триединство: наука, методика обучения, практика.

В 50-х годах минувшего столетия Ф. Н. Мильков вводит в практику совершенно новый метод районирования. Он обосновывает существование ландшафтно-типологических комплексов, информация о которых позволяет более глубоко проникнуть в структуру и динамику региональных единиц: физико-географических зон, провинций, рай-

онов и других. Им был разработан принципиально новый метод качественной оценки ландшафтно-типологических комплексов для целей сельского хозяйства. На основе предложенной методики была произведена локальная качественная оценка земель некоторых районов Воронежской области.

В 1961 году коллектив кафедры физической географии ВГУ под руководством Ф. Н. Милькова завершил сплошное ландшафтно-типологическое картирование Центрального Черноземья и опубликовал монографию «Физико-географическое районирование ЦЧО», на титульном листе которой было отмечено – «Материалы по природному и экономико-географическому районированию СССР для целей сельского хозяйства» (1961). Почти одновременно вышли из печати две карты: в черно-белом исполнении «Карта типов местности и физико-географических районов ЦЧО» в масштабе 1 : 1000000 (1959) и первая в СССР регионально-типологическая цветная «Ландшафтно-типологическая карта Черноземного центра» в масштабе 1 : 1000000 (1961). Обе эти карты не утратили прикладной значимости и в наше время.

В 1966 году Федор Николаевич опубликовал книгу «Ландшафтная география и вопросы практики», в которой предельно ясно раскрыл роль теории физико-географического районирования в решении народнохозяйственных проблем, в частности, качественной оценке земель, крупномасштабном картографировании, проектировании городов и предприятий.

Ф. Н. Мильков стал родоначальником нового направления в географии – антропогенного ландшафтоведения. Теоретические положения этого направления успешно используются для решения некоторых практических задач. Ряд статей по промышленным и сельскохозяйственным антропогенным ландшафтам вызвал интерес не только отечественных, но и зарубежных специалистов.

Последняя коллективная монография сотрудников кафедры физической географии ВГУ, опубликованная под научным руководством и редакцией Ф. Н. Милькова, «Эколого-географические районы Воронежской области» (1996) наметила дальнейшие пути развития нового научно-теоретического подхода к изучению ландшафтно-экологической обстановки региона.

Работы Ф. Н. Милькова в области истории географии, популяризации географических знаний и краеведения. Работы Федора Николаевича в области истории географии, популяризации географических знаний и краеведения хорошо извест-

ны не только его ученикам и последователям, но и широкому кругу читателей. К числу наиболее значительных работ в этом плане принадлежат публикации о выдающихся отечественных географах и естествоиспытателях П. И. Рычкова, Э. А. Эверсмана, С. С. Неуструева, А. Н. Краснове, А. А. Григорьеве, Г. Д. Рихтере, Н. И. Михайлове, И. М. Забелине, Ю. Г. Саушкине, Е. Л. Маркове.

Ф. Н. Мильков осуществляет глубокий анализ научного наследия П. И. Рычкова, Э. А. Эверсмана и С. С. Неуструева, А. Н. Краснова, готовит к печати и публикует книги: «Естествоиспытатели Оренбургского края» (1948), «Оренбургские степи в трудах П. И. Рычкова, Э. А. Эверсмана, С. С. Неуструева» (1949), «П. И. Рычков. Жизнь и географические труды» (1953), «А. Н. Краснов – географ и путешественник» (1955).

Огромное значение Ф. Н. Мильков придает популяризации географической науки. С этой целью для широкого круга читателей им пишутся книги, очерки и статьи. Наибольшую известность из работ этого плана получила книга «Загадка меловых боров» (1959), увлекательно, образно и доступно повествующая о реликтовой растительности Среднерусской возвышенности. В областной газете «Коммуна» он ведет раздел «Воронежские дали», а затем дважды принимает участие в составлении и редактировании книг того же названия, вышедших в 1976 и 1981 годах в издательстве Воронежского университета. Ему же принадлежит идея подготовки двух серий книг «Примечательные ландшафты ЦЧО» и «Природа среднерусской лесостепи». Книги этой серии пользуются большой известностью среди широкого круга читателей.

Ф. Н. Мильков известный и талантливый краевед, опубликовавший многочисленные работы, посвященные современным проблемам краеведения, вопросам охраны и оптимизации ландшафтов, становлению и развитию школьного краеведения. Для учащихся и учителей им совместно с В. Б. Михно и Ю. В. Поросенковым опубликована книга «География Воронежской области» (1994).

Научные успехи Федора Николаевича неоднократно отмечались правительственными наградами. За комплекс научных, научно-методических и прикладных работ он был удостоен премии и золотой медали Географического общества при Академии наук СССР имени П. П. Семенова-Тян-Шанского и Большой памятной медали Всероссийского общества охраны природы, а за подготовку высококвалифицированных кадров для народного хозяй-

ства и просвещения награжден нагрудным знаком «За отличные успехи в работе».

Жизнь, прожитая по-своему. Семья Мильковых не оставила наследников. Причина – приговор оренбургских врачей, поставивших Серафиме Артемовне, жене Федора Николаевича, диагноз острая сердечная недостаточность. А за диагнозом последовала строгая рекомендация – детям не обзаводиться.

Приступы ревмокардита становились чаще. Пришлось оставить любимую работу учителя географии в средней школе. Не было попыток ее возобновлять и после переезда в 1950 году на новое местожительство в Воронеж.

Самая комфортная атмосфера для человека, страдающего ревматизмом сердца – атмосфера жилого помещения. Избыток кислорода провоцирует тяжелейшие приступы болезни. Оставалось заниматься домашним хозяйством, организовывать режим жизни мужа, быть первым цензором написанных им научных статей, монографий, учебников и учебных пособий, рецензий на присланные из центральных издательств рукописи.

Профессор нарасхват. Встреча в Министерстве просвещения на Шаболовке 30-летнего доктора географических наук Федора Милькова и ректора ВГУ Николая Петровича Латышева была неплановой, случайной. На предложение ректора переехать в Воронеж и занять должность заведующего кафедрой физической географии Воронежского университета молодой ученый согласился с благодарностью.

«Побег» Ф. Милькова из Оренбурга подтолкнули некоторые пикантные обстоятельства, сложившиеся вокруг его персоны. Известно, что после 1948 года в Европейской России развернулись грандиозные работы по реализации проекта преобразования лесостепных и степных ландшафтов. В разгар мелиоративных работ в Чкаловском областном издательстве в 1950 году выходит в свет 64-страничная брошюра Ф. Н. Милькова «От горы Вишневой до Каспийского моря». Публикация была замечена властями Оренбуржья. Тем более, что именно по этому маршруту на Южном Урале строилась одна из трех Государственных лесных полос. Обком партии решил «сосватать» молодого профессора на административно-партийную работу. Ему светило место куратора развернувшихся в регионе работ по перестройке засушливых степных ландшафтов Южного Приуралья. Однако административная карьера не входила в планы ученого. Чтобы реализовать свои научные амби-

ции в создавшейся вокруг Ф. Н. Милькова обстановке нужно было срочно менять и место работы, и место жительства. Контакт с ректором Н. П. Латышевым был тем самым счастливым случаем, который специально не придумаешь.

Переход в Воронежский государственный университет не гарантировал молодому таланту спокойной жизни. Его персону старались заполучить иные вузы. Так, неоднократно последовали приглашения из Киевского университета, торопил поменять Малое седло на Большое декан географического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова будущий академик К. К. Марков. На что воронежский профессор ответил крылатой фразой Гай Юлия Цезаря: «Лучше быть первым в своей деревне, чем вторым в Риме».

В послевоенные годы в Иркутске было решено организовать Институт географии Сибирского отделения АН СССР. Ф. Н. Милькову отправили сигнал занять вакантную должность директора с последующим присвоением звания академика. Профессор из Воронежа отклоняет и это, казалось бы, весьма привлекательное предложение.

Заполучить ученый талант из ВГУ не теряли надежды и коммивояжеры из-за океана. Как рассказывал приватно несколько десятилетий назад профессор Ф. Н. Мильков, события носили прямо-таки детективный оттенок.

Накануне предстоящего в 1955 году 2-го съезда Географического общества СССР с ним в Воронеже встретился сотрудник Комитета госбезопасности и сообщил, что на съезде с ним будет искать встречи один из зарубежных делегатов. Его цель – пригласить профессора Ф. Н. Милькова почитать лекции в американских университетах с последующим предоставлением постоянной работы. «Вам нужно быть готовым к такой беседе», – заключил детектив.

Действительно в один из дней съезда такая встреча как бы спонтанно произошла, но развитие иностранное направление не получило.

Профессор Ф. Н. Мильков и Воронежский государственный университет близнецы-братья, отмечающие в 2018 году свой вековой юбилей.

Творческая мастерская профессора Ф. Н. Милькова. Научное творчество – особый вид интеллектуальной деятельности. Нам известны два типа творческих людей.

К первому типу относится значительная часть исследователей, у которых периоды активности чередуются с периодами застоя, торможения. Этот тип творческих людей добивается максимальных

результатов во время прилива эмоциональной энергии, когда новые идеи как бы сами собой ложатся на лист пергамента.

Второй тип ученых предпочитают систематическую, каждодневную форму творчества. Профессор Ф. Н. Мильков относился ко второму типу творческих персон. Он работал за письменным столом ежедневно. Две-три страницы отточенного по стилю научного текста были для него нормой. Прервать творческий процесс могла только больничная койка.

Ежедневный стиль творческой деятельности в конечном итоге выражался высоким КПД. Творческая мастерская ученого ежегодно выдавала нагору в среднем 8-9 научных публикаций – статей, книг, монографий, рецензий. В творческой жизни ученого встречаются годы, когда количество публикаций достигало 32 единиц. Таким плодотворным годом оказался 1970 год, когда в издательстве «Мысль» вышла в свет его программная монография «Ландшафтная сфера Земли».

Общий публикационный массив в течение всей творческой жизни Ф. Н. Милькова составил свыше 500 изданий [1]. Он активно сотрудничал с центральными издательствами «Географгиз» (Мысль), «Высшая школа», «Советская энциклопедия», Воронежского государственного университета. Научные материалы профессора Ф. Н. Милькова украшали научные журналы – Известия АН СССР (РАН), серия географическая; Известия ВГО (РГО); Вестник Московского госуниверситета, серия география; Землеведение; Вопросы географии; Природа; Вестник Воронежского государственного университета, Серия: География. Геоэкология.

Творческие успехи профессора Ф. Н. Милькова, его научная плодотворность определялась целым рядом несводимых в одно целое причин.

1. Поиск нового в научном творчестве было его главным индивидуальным мотивационным посылом. Он неоднократно напоминал нам, молодым, что есть смысл садиться за письменный стол только тогда, когда есть что сказать научному сообществу, хотя бы маленькую частичку нового.

2. Дорожил личным временем. Не тратил его на пустые разговоры, дежурные, проходные мероприятия.

3. Уделял много времени на изучение научной литературы не только географической отрасли знаний, но и смежных специальностей.

4. Генератор научных идей. Это мнение о нем сложилось еще при жизни. В частности профес-

сор МГУ В. А. Николаев неоднократно резюмировал об этом качестве Федора Николаевича.

5. Профессор Ф. Н. Мильков был великолепным контактером. Умел создавать команду и работать в команде. Именно это достоинство позволило ему реализовать целый ряд обративших на себя научных проектов – две серии коллективных монографий «Ландшафты Черноземного центра»; «Советский Союз. Российская Федерация. Центральная Россия»; два издания научно-популярной книги «Воронежские дали».

Ученики Федора Николаевича Милькова сегодня успешно трудятся в вузах России и странах Ближнего зарубежья.

Шеф. Слово шеф перекочевало в русский язык из французского лексикона. Переводится как начальник предприятия, учреждения. Шефом за глаза коллеги называли заведующего кафедрой физической географии профессора Ф. Н. Милькова. Шеф сказал, шеф рекомендовал, шеф недоволен, шеф на занятиях – все эти простенькие словосочетания каждодневно и многократно звучали в общении между сослуживцами. Знал ли о своей кличке Федор Николаевич? Думаю, что знал. Такая уверенность у меня утвердилась после одной бытовой размолвки, произошедшей в моем присутствии, между Серафимой Артемовной и мужем. Обиженная его дерзостью она обратилась ко мне со словами: «Владимир Иванович, что Ваш шеф позволяет так недозволенно себя вести и с членами кафедры?» При этом она сделала укоризненную интонацию на слове шеф.

Профессор Ф. Н. Мильков был шефом от бога. Хотя никогда не стремился к карьерному административному росту. Напротив, если такая перспектива появлялась, то он старался всеми способами от нее избавиться. Известен случай, когда в первые годы работы Ф. Н. Милькова в ВГУ ректор Б. И. Михантьев предложил профессору избраться деканом географического факультета. На что Федор Николаевич, чтобы избежать реализации предложения ректора, ответил следующим образом: «Борис Иванович, я по натуре человек вспыльчивый, не дай бог спущу кого-нибудь с лестницы, потом проблем не оберешься». После таких заявлений ректор повторно карьерных предложений Милькову никогда не делал.

Среди управленцев принято различать руководителей либералов и руководителей деспотов. Профессор Ф. Н. Мильков был точно не либеральным заведующим кафедрой. Но и к деспотам его не отнесешь. Он соблюдал несколько руководящих

принципов, позволявших достигать эффективных результатов подчиненному ему педагогическому коллективу.

1. Шеф отличался высокой степенью пунктуальности. Этого же он повсеместно требовал от своих подчиненных. Например, на заседании кафедры я не припомню случая, чтобы кто-либо отсутствовал без уважительной причины. А уважительными причинами были две – смерть и болезнь.

2. Профессор Ф. Н. Мильков никогда публично не рассыпал комплементы в адрес своих сотрудников за хорошо выполненную научную или педагогическую работу (опубликованную статью, защищенную диссертацию, прочитанную открытую лекцию). Зато своих, же учеников, бывших аспирантов, но работавших в вузах других городов Союза, он считал нормальным на заседаниях кафедры похвалить за вышедшую в центральной печати монографию, книгу, статью.

3. Фамильярность, а тем более фанаберия были не стилем Ф. Н. Милькова в отношениях с подчиненными. К коллегам он старался проявлять уважение и возвышать их достоинство. Два частных примера.

Пример первый. К самым молодым сотрудникам кафедры, вчерашним студентам, он не позволял обращаться по имени – только по имени и отчеству.

Пример второй. На заседании кафедры при обсуждении рукописи диссертации одного из сотрудников участник дискуссии начал обращаться к коллеге по фамилии. Федор Николаевич тут же сделал замечание: «А что у персоны X нет имени и отчества?»

4. Шеф выстраивал взаимоотношения с коллегами по кафедре таким образом, чтобы соблюдалась всегда субординация, но при этом приветствовались полезная коллективу самостоятельность и инициатива. Сколько помнится, между членами кафедры никогда не возникало каких-либо конфликтов. Причина – шеф категорически отвергал словоблудие как тип взаимоотношений. Презирал он предательство и бахвальство.

5. Шеф соблюдал принцип равенства. Любимчиков из состава кафедры у него не было. Одинаково требовательными были его суждения, обращенные к молодым и к зрелым сотрудникам. Хотя по тональности оценки, конечно же, различались с учетом возраста, пола, ученых степеней и званий.

Но как говорится и святым ничего человеческого не чуждо. Бывали времена, когда шеф отпускал резкие суждения, едкие замечания, негативные

оценки. Однако все это ему прощалось по причине холерического темперамента, обремененного к тому же диагнозом ранней гипертонии.

Изва-читальня. Если у Федора Николаевича не было занятий по расписанию, запланированного заседания кафедры или какого-либо исключительной значимости совещания, то во второй половине дня на полтора-два часа квартира Мильковых становилась избой-читальней для двоих. Читали вслух по очереди, но большей частью артистично Серафима Артемовна. До конца 80-х годов популярностью пользовалась художественная романтика из университетской библиотеки и новинки в толстых журналах – «Новый мир», «Знамя», «Октябрь», «Дружба народов». После 80-х годов преобладал жанр детектива из личной библиотеки профессора-математика Владимира Ивановича Соболева, жившего по соседству. К толстым журналам семья ежегодно выписывала несколько центральных газет – «Правда», «Известия», «Литературная газета», «Советский спорт», «Литературная Россия» и местную – «Коммуну». Газетным материалом каждый интересовался автономно, за исключением острых, проблемных статей в «Литературной газете».

Яблоневый сад. Он был куплен на четвертом году жизни в Воронеже. Приобрел его Федор Николаевич преднамеренно не среди своих университетских коллег, а в массиве ближних садов среди рабочих Дзержинского паровозоремонтного завода. Шесть соток с великолепными сортами плодовых деревьев (Варгуль воронежский, Антоновка обыкновенная, Победа, пепин шафранный, Оранжевая осенняя) и неказистым садовым домиком были привлекательным местом для неформальных общений. В саду у шефа перебивали по многу раз аспиранты, молодые сослуживцы, иногородние гости. Здесь откровенно обсуждались разносторонние темы – рукописи диссертаций, дискуссионные научные статьи, литературные новинки, политико-экономические изменения в стране. Но самое главное для Ф. Н. Милькова сад был единственным местом, где можно хотя бы на время устранившись от городской суеты, автомобильного шума, бытовых забот.

В саду Федор Николаевич наслаждался тишиной. Появление шефа на садовом участке для соседей было сигналом к нейтрализации всей гремящей, звучащей и рычащей музыкальной аппаратуры. Единственно, что приятно нарушало тишину, то это пение птиц и жужжание пчел-опылителей. В тишине сада, как признавался сам Федор

Николаевич, можно было не спеша обдумать идею запланированной в научный журнал статьи, «остудить» воспаленный размышлениями мозг.

Яблонево́й сад на заботу хозяина (полив, удобрения, рыхление приствольных кругов) ежегодно откликался высокими урожаями плодов. Ядреными с медовым запахом яблоками Федор Николаевич щедро делился со своими соседями садоводами и, конечно же, с сослуживцами. На исходе лета и начала осени за яблоками по приглашению шефа наезжали с объемной тарой факультетские любители фруктовых диет. Сам же профессор не только впрок не делал заготовок, но и на каждый день редко брал яблоки из сада в дом. Он говорил: «Зачем себя обременять тяжестью, когда рядом рынок. Могу сходить и купить плодов, которые мне приглянутся».

Колокольные звоны. В регламенте дня профессора Ф. Н. Милькова был не до конца разгаданный культовый обряд – регулярное слушание колокольных звонов Преображенского храма. Как правило, это приурочивалось к традиционному вечернему моциону. Пешеходный маршрут им планировался таким образом, чтобы оставаться к началу звонов в шаговой доступности от храмовой колокольни. Много раз находясь рядом с профессором во время звучания колокольной музыки, по-

путчики наблюдали как он мгновенно преображался с первыми октавами, становясь сосредоточенным, умиротворенным, почти бездыханным. Тогда казалось, что в эти короткие мгновения ему вспоминается родительский дом, оставленный в подростковом возрасте, слышатся колокольные звоны детства со стороны деревенского храма Преображения, затерянного в таежной глуши Костромского края.

Символично, что и во время прощания с усопшим у дома в Воронеже, со стороны Преображенского храма донесся колокольный звон, как бы извещавший, что врата Небесного рая для выдающегося сына Земли распахнуты настезь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мильков Федор Николаевич (1918-1996) : библиографический указатель / сост. А. В. Золотова, В. Я. Хрипякова; под ред. В. И. Федотова. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 2000. – 112 с.

REFERENCES

1. Mil'kov Fedor Nikolaevich (1918-1996) : biobibliograficheskij ukazatel' / sost. A. V. Zolotova, V. Ja. Hri-pjakova; pod red. V. I. Fedotova. – Voronezh : Izdatel'stvo Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta, 2000. – 112 s.

Михно Владимир Борисович
доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой физической географии и оптимизации ландшафта факультета географии, геоэкологии и туризма Воронежского государственного университета, г. Воронеж, т. (473)266-56-54, E-mail: ecgeograf@mail.ru

Федотов Владимир Иванович
доктор географических наук, профессор кафедры рекреационной географии, страноведения и туризма факультета географии, геоэкологии и туризма Воронежского государственного университета, г. Воронеж, т. (473) 266-56-54, E-mail: deanery@geogr.vsu.ru

Mikhno Vladimir Borisovitch
Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of the Department of Physical Geography and Landscape Optimization, Faculty of Geography, Geoecology and Tourism, Voronezh State University, Voronezh, tel. (473)266-56-54, E-mail: ecgeograf@mail.ru

Fedotov Vladimir Ivanovitch
Doctor of Geographical Sciences, Professor of the Department of Recreational Geography, Country Studies and Tourism, Faculty of Geography, Geoecology and Tourism, Voronezh State University, Voronezh, tel. (473) 266-56-54, E-mail: deanery@geogr.vsu.ru