

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

А. С. Рязанцев, Т. М. Худякова

Воронежский государственный педагогический университет, Россия

Поступила в редакцию 3 февраля 2019 г.

Аннотация: В статье рассматривается территориальная структура туристско-рекреационного потенциала, дается анализ компонентов туристско-рекреационного потенциала и определяются математические подходы для выявления туристско-рекреационного потенциала муниципальных районов.

Ключевые слова: туризм, структура, туристско-рекреационный потенциал, компоненты, виды туризма и отдыха.

The formation of territorial tourist-recreational systems of the Voronezh region

A. S. Ryazantsev, T. M. Khudyakova

Abstract: The article considers the territorial structure of tourist and recreational potential, it analyzes the components of tourist and recreational potential and defines mathematical approaches to determine the tourist and recreational potential of municipal districts.

Key words: tourism, structure, tourism and recreational potential, components, types of tourism and recreation.

ВВЕДЕНИЕ

Туристско-рекреационная отрасль на современном этапе хозяйственного развития России рассматривается правительством страны как инновационное направление в экономике. Организация туристско-рекреационной деятельности в регионах позволяет решить ряд социально-экономических задач. Правительством РФ представлен «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года», в котором подчеркивается необходимость повышения эффективности туристской отрасли в развитии экономики страны и обеспечения ее конкурентоспособности [2].

Цель данной статьи – исследовать территориальную структуру туристско-рекреационного потенциала Воронежской области и дать его оценку для эффективного развития туристской деятельности.

Разработка понятия туристско-рекреационного потенциала должна основываться на накоплен-

ном в отечественной науке опыте. основополагающий анализ для исследования этого понятия содержится в трудах Н. С. Мироненко и других ученых. «**Рекреационный потенциал** – совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации туристско-рекреационной деятельности на определенной территории» [1]. Данное понятие явилось исходным для многих ученых, при анализе туристско-рекреационного потенциала регионов России. Среди работ отметим исследования потенциала Орловской области, республики Татарстан, Байкальского региона, районов Российского Заполярья [3, 4, 8, 9, 10]. Изучение подходов авторов свидетельствуют, что в целом суждения их имеют сходство при исследовании содержания понятия «туристско-рекреационный потенциал». Наиболее глубокий анализ проявился в трудах С. А. Шабалиной и Е. Е. Плисецкого [3, 8].

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Рассматривая подходы авторов к исследованию туристско-рекреационного потенциала регионов,

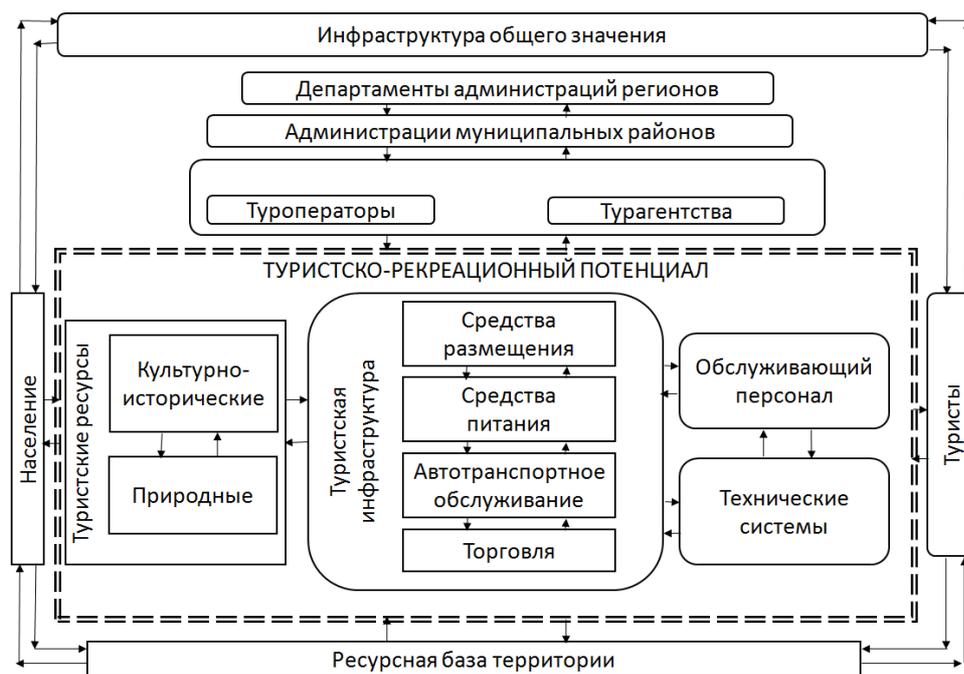


Рис. 1. Компоненты туристско-рекреационного потенциала в системе туристско-рекреационного комплекса региона

отметим, что остаются недостаточно изученными методические вопросы оценки разнородных элементов в структуре туристско-рекреационного потенциала. Решение задачи оценки разнородных элементов потенциала требует единого подхода на основе математических методов. Особо остро стоит задача при разработке вопроса оценки объектов природных, социально-экономических и других ресурсов. Решение требует группировки объектов по их функциональной роли при создании турпродукта. Функциональные группы производств, выполняющие единую роль в туристском процессе, следует рассматривать как *компоненты* потенциала. *Компоненты представляют собой однородные группы объектов в структуре туристско-рекреационного потенциала, выполняющие определенную задачу.* Расчеты структуры туристско-рекреационного потенциала по отдельным компонентам, следует проводить на основе математических методов. Математический подход предложенный Г. Г. Петросяном обеспечивает выполнение данной задачи [5, 7]. На рисунке 1 представлена структура туристско-рекреационного потенциала региона в системе туристского комплекса.

Компоненты «*туристские ресурсы*» включает *природные* и *культурно-исторические* туристские ресурсы. В них входят элементы природной среды и объекты историко-культурного наследия. Благодаря определенным свойствам и условиям они

могут быть использованы для организации туристско-рекреационной деятельности. Туристские ресурсы представляют собой конкретные туристско-рекреационные объекты, обладающие особыми привлекательными и интересными для туристов свойствами. Компонент «*туристская инфраструктура*» включает организации и учреждения сферы услуг. Помимо этого на рисунке также показан «*обслуживающий персонал*», обеспечивающий удовлетворение потребностей отдыхающих в полноценном и качественном отдыхе.

Представленный анализ *компонентов* структуры туристско-рекреационного потенциала отражает областной уровень. На территории Воронежской области в результате действия ряда факторов в различных частях области сложилось сочетание определенных компонентов. К числу основных факторов относятся: природные ресурсы степной и лесостепной зон, что отражено в работах В. И. Федотова [6, 11]; историко-культурное наследие различных периодов заселения и освоения территории; социально-экономические особенности развития муниципальных районов. В результате действия факторов формируются различия *территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала* Воронежской области.

Для решения поставленных в работе задач проведены расчеты «относительного туристского потенциала» муниципальных районов Воронежской

Структура «Относительного туристского потенциала» муниципальных районов Воронежской области

№	Название районов	Отношение площади области к площади района	Природные туристские ресурсы	Культурно-исторические ресурсы	Санаторно-курортные организации	Туристская инфраструктура		Автотранспортная обслуженность		Относительный туристский потенциал района
						Средства размещения	Средства питания	Густота автодорог	Автомобильные заправокные станции	
1	Аннинский	24,95	0,699	0,799	0,923	0,749	1,672	0,923	0,499	6,26
2	Бобровский	22,78	2,551	1,481	0,843	1,025	0,843	0,752	1,185	8,68
3	Богучарский	23,82	0,929	1,096	1,763	0,357	0,524	0,762	1,239	6,67
4	Борисоглебский	37,43	0,225	0,408	1,385	1,422	1,872	1,385	1,123	7,83
5	Бутурлиновский	29,11	0,320	1,223	1,077	0,437	0,757	0,757	1,077	5,65
6	Верхнемамонский	40,31	0,443	1,008	0	0,605	1,169	1,371	0,685	5,28
7	Верхнехавский	40,31	1,129	1,088	2,983	0	0,443	1,129	0,605	7,37
8	Воробьевский	43,67	0	0,873	0	0,349	0,437	0,917	0,437	3,01
9	Грибановский	26,20	0,891	1,441	0	0	0,524	0,838	0,838	4,53
10	Калачеевский	24,95	0,150	0,773	0	0,948	1,123	0,998	0,873	4,87
11	Каменский	52,40	0,576	0,524	0	0	0,629	1,153	0,367	3,25
12	Кантемировский	22,78	0,251	0,775	0	0,524	0,638	0,956	0,683	3,83
13	Каширский	52,40	1,782	0,943	0	1,572	2,358	1,100	2,987	10,74
14	Лискинский	26,20	0,734	0,603	3,878	0,393	2,070	1,127	1,834	10,64
15	Нижнедевицкий	43,67	0,480	1,528	0	1,004	0,568	1,004	0,568	5,15
16	Новоусманский	34,93	2,725	0,943	5,170	8,139	1,257	1,257	3,563	23,05

области по указанной формуле Г. Г. Петросяна. Приведем фрагмент таблицы опубликованной ранее [5]. Результаты, отраженные в таблице показывают, что наблюдаются значительные различия структуры *компонентов «относительного туристского потенциала»*. Так, анализ природных туристских ресурсов муниципальных районов в лесостепной и степной зонах отражает различие показателей в 5-7 раз. Культурно-историческими ресурсами наиболее обеспечены муниципальные районы, расположенные на северо-западе области в связи с ранним заселением и освоением их территории. Объекты туристской инфраструктуры наиболее представлены в муниципальных районах, расположенных вблизи Воронежа и районно-образующих центров области – городов Борисоглебска, Россоши. В результате интегральный «относительный туристский потенциал» муниципальных районов в таблице изменяется от наименьшего показателя 3,01 до максимального 27,41. Проведенные расчеты являются базой для разработки картографической модели, отражающей различия «относительного туристского потенциала» на территории области. Анализ геоинформационной интерпретации результатов исследования позволил сгруппировать районы по величине «относитель-

ного туристского потенциала». Разработана следующая шкала, показывающая уровень обеспеченности «относительным туристским потенциалом» $m^i < 5$ – низкий уровень; $5 < m^i < 9$ – средний уровень; $9 < m^i < 15$ – высокий уровень; $m^i > 15$ – наиболее высокий уровень (рис. 2).

Анализ картограммы показывает, что наиболее высоким «относительным туристским потенциалом» обладают муниципальные районы Подворонежья – Рамонский и Новоусманский. Высокие показатели имеют также Каширский, Лискинский, Павловский и Острогжский муниципальные районы. Низким «относительным туристским потенциалом» выделяются муниципальные районы, расположенные в степной зоне на юге и юго-востоке Воронежской области. Здесь недостаточно развита туристская инфраструктура и автотранспортное обслуживание [5].

Внутриобластные различия использования туристско-рекреационного потенциала Воронежской области обусловили формирование на ее территории 6 туристско-рекреационных районов [7]. Каждый район представляет собой своеобразную туристско-рекреационную систему, характеризующуюся специализацией, наличием совокупности главных видов туризма и отдыха и имеет районо-

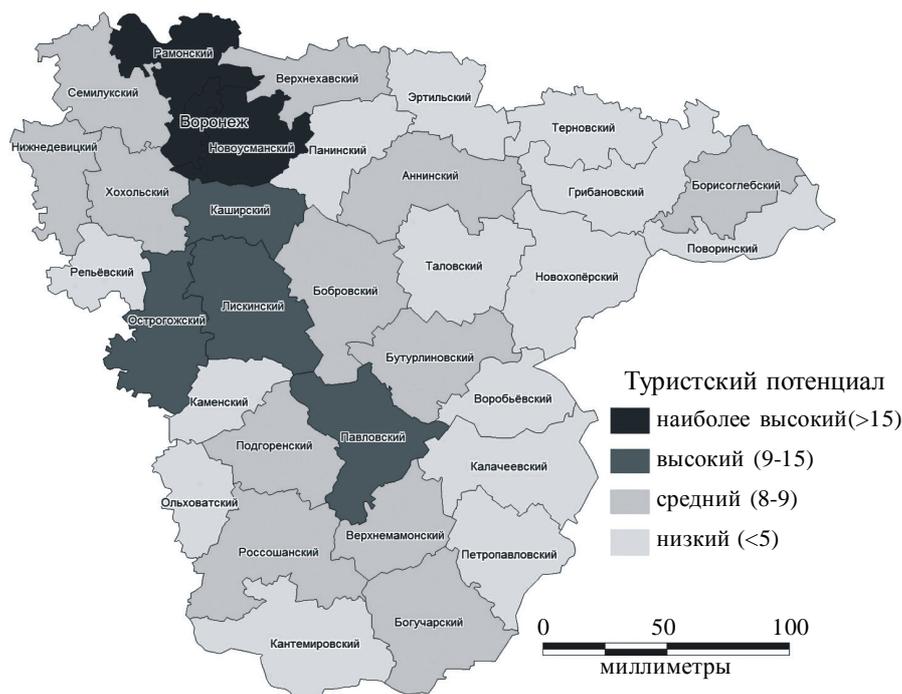


Рис. 2. «Относительный туристский потенциал» муниципальных районов Воронежской области

образующий центр. В настоящее время районообразующие центры имеют достаточно развитую инфраструктуру, которая включает систему автотранспортного обслуживания, средства питания и размещения. К ним относятся города Воронеж, Лиски, Павловск, Борисоглебск, Россошь, Острогожск, Калач, Богучар, а также ряд поселки городского типа Рамонь, Анна.

Проведенный анализ территориальной структуры потенциала на основе расчетов свидетельствует о недостаточном использовании ряда туристских ресурсов. Их инвестиционная привлекательность позволит создать новые турпродукты для интенсивного развития Воронежской туристской дестинации. К ним относятся уникальные объекты историко-культурного наследия, места пребывания знаменитых людей, а также исторические объекты Гражданской и Великой Отечественной войн.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение территориальной структуры туристско-рекреационного потенциала позволяет предложить следующие направления его использования в различных частях Воронежской области.

1. Ресурсы историко-культурного наследия способствуют созданию новых турпродуктов. Реконструкция и музеефикация историко-культурного наследия «дворянских усадеб» обеспечивает разработку новых экскурсионных маршрутов. Та-

кими объектами являются следующие «дворянские усадьбы»: «Крашенинниковых-Лопатниковых» и «Соколовых» в Рамонско-Хохольском туристско-рекреационном районе, имение «Ростопчиных-Барятинских» в Аннинско-Бобровском туристско-рекреационном районе и усадьба «Графа Воронцова».

2. Популяризация религиозного туризма и разработка дополнительных экскурсионных маршрутов в уникальные храмы и монастыри Борисоглебско-Новохоперского туристского района. Реставрация и последующее восстановление храма в Калачеевской меловой пещере. Создание новых экскурсионных маршрутов по меловым пещерам и храмам в Лискинско-Острогожском районе.

3. Использование памятников Великой Отечественной войны для военно-патриотического воспитания граждан и подрастающего поколения. Создание в Россошанско-Богучарском туристском районе уникального историко-культурного комплекса «Осетровский плацдарм», который будет напоминать о жесточайших сражениях, проходивших на Воронежской земле.

4. Лечебно-оздоровительный туризм может быть расширен при более разностороннем использовании уникальных минеральных вод санатория «Белая горка» в Россошанско-Богучарском районе.

5. Эффективным может стать развитие активного туризма в Калачеевско-Воробьевском райо-

не. Здесь необходимо использовать степные пространства для конных прогулок, а также катание на квадроциклах, джипах.

6. Организация скалолазания и дельтапланизма в Лискинско-Острогжском районе при использовании обрывистых берегов реки Дон.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мироненко Н. С. Рекреационная география / Н. С. Мироненко, И. Т. Твердохлебов. – Москва : Московский государственный университет, 1981. – 208 с.

2. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. – URL: <http://economy.gov.ru/> (дата обращения 10.09.2018).

3. Плисецкий Е. Е. Оценка уровня социально-экономического развития территории для целей эффективного создания туристско-рекреационных особых зон / Е. Е. Плисецкий // Управление экономическими системами. – 2012. – № 8. – С. 8.

4. Рудникова Н. П. Социально-экологические проблемы развития туризма Орловской области / Н. П. Рудникова // История и развитие идей П. П. Семенова-Тян-Шанского в современной науке и практике школьного образования. – Липецк, 2002. – С. 122-123.

5. Рязанцев А. С. Относительный потенциал для оценки развития туристско-рекреационной деятельности территории (на примере Воронежской области) / А. С. Рязанцев, Г. Г. Петросян // Успехи современного естествознания. – 2016. – № 7. – С. 149-153.

6. Федотов В. И. Туристско-рекреационные зоны и районы / В. И. Федотов, С. В. Федотов // Эколого-географический атлас-книга Воронежской области. – Воронеж, 2013. – С. 417-419.

7. Худякова Т. М. Формирование туристско-рекреационного комплекса Воронежской области / Т. М. Худякова, А. С. Рязанцев // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. География. Геоэкология. – 2017. – № 3. – С. 113-119.

8. Шабалина С. А. Оценка рекреационного потенциала и развитие внутреннего туризма в Республике Татарстан / С. А. Шабалина, В. А. Рубцов // Туризм и региональное развитие : сборник научных статей. – Смоленск, 2004. – Вып. 3. – С. 376-381.

9. Цекина М. В. Оценка этнографических туристско-рекреационных ресурсов Российского Заполярья / М. В. Цекина // Вестник Национальной академии туризма. – 2011. – № 4(20). – С. 53-56.

10. Цыренова И. Ж. Оценка туристско-рекреационных ресурсов и особенности природопользования национальных парков Байкальского региона / И. Ж. Цыренова // Региональные исследования. – 2011. – № 4 (34). – С. 81-87.

11. Эколого-географический атлас-книга Воронежской области / под ред. В. И. Федотова. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2013. – 512 с.

REFERENCES

1. Mironenko N. S. Rekreatsionnaya geografiya / N. S. Mironenko, I. T. Tverdokhlebov. – Moskva : Moskovskiy gosudarstvennyy universitet, 1981. – 208 s.

2. Ofitsial'nyy sayt Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii. – URL: <http://economy.gov.ru/> (data obrashcheniya 10.09.2018).

3. Plisetskiy E. E. Otsenka urovnya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya territorii dlya tseley effektivnogo sozdaniya turistsko-rekreatsiionnykh osobykh zon / E. E. Plisetskiy // Upravlenie ekonomicheskimi sistemami. – 2012. – № 8. – 8 s.

4. Rudnikova N. P. Sotsial'no-ekologicheskie problemy razvitiya turizma Orlovskoy oblasti / N. P. Rudnikova // Istoriya i razvitie idey P.P. Semenova-Tyan-Shanskogo v sovremennoy nauke i praktike shkol'nogo obrazovaniya. – Lipetsk, 2002. – S. 122-123.

5. Ryazantsev A. S. Otnositel'nyy potentsial dlya otsenki razvitiya turistsko-rekreatsiionnoy deyatel'nosti territorii (na primere Voronezhskoy oblasti) / A. S. Ryazantsev, G. G. Petrosyan // Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya. – 2016. – № 7. – S. 149-153.

6. Fedotov V. I. Turistsko-rekreatsiionnye zony i rayony / V. I. Fedotov, S. V. Fedotov // Ekologo-geograficheskiy atlas-kniga Voronezhskoy oblasti. – Voronezh, 2013. – S. 417-419.

7. Khudyakova T. M. Formirovanie turistsko-rekreatsiionnogo kompleksa Voronezhskoy oblasti / T. M. Khudyakova, A. S. Ryazantsev // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Geografiya. Geoekologiya. – 2017. – № 3. – S. 113-119.

8. Shabalina S. A. Otsenka rekreatsiionnogo potentsiala i razvitie vnutrennego turizma v Respublike Tatarstan / S. A. Shabalina, V. A. Rubtsov // Turizm i regional'noe razvitie : sbornik nauchnykh statey. – Smolensk, 2004. – Vyp. 3. – S. 376-381.

9. Tsekina M. V. Otsenka etnograficheskikh turistsko-rekreatsiionnykh resursov Rossiyskogo Zapolyar'ya / M. V. Tsekina // Vestnik Natsional'noy akademii turizma. – 2011. – № 4(20). – S. 53-56.

10. Tsyrenova I. Zh. Otsenka turistsko-rekreatsiionnykh resursov i osobennosti prirodoopol'zovaniya natsional'nykh parkov Baykal'skogo regiona / I. Zh. Tsyrenova // Regional'nye issledovaniya. – 2011. – № 4 (34). – S. 81-87.

11. Ekologo-geograficheskiy atlas-kniga Voronezhskoy oblasti / pod red. V. I. Fedotova. – Voronezh: Izdatel'stvo Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta, 2013. – 512 s.

Худякова Тамара Михайловна

доктор географических наук, профессор кафедры географии и туризма Воронежского государственного педагогического университета, г. Воронеж, т. 8(473)2553270, E-mail: ekgeo.vspu@yandex.ru

Рязанцев Александр Сергеевич

аспирант кафедры географии и туризма Воронежского государственного педагогического университета, г. Воронеж, т. 8(473)2553270, E-mail: ekgeo.vspu@yandex.ru

Khudyakova Tamara Mihailovna

doctor of geographical Sciences, professor, professor of geography and tourism department, Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, tel. 8(473)2553270, E-mail: ekgeo.vspu@yandex.ru

Ryazantsev Alexandr Sergeevich

postgraduate student of geography and tourism department, Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, tel. 8(473)2553270, E-mail: ekgeo.vspu@yandex.ru