

Топографические номинанты как прародители макро- и микропонимии Центрального федерального округа**(Федотов В. И. Словарь ландшафтных топонимов Воронежской и соседних областей (Белгородской, Курской, Липецкой, Орловской, Тамбовской, Тульской). Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2020. 172 с.)****Г. Ф. Ковалев** ✉*Воронежский государственный университет, Российская Федерация
(394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1)*

Для цитирования: Ковалев Г. Ф. Топографические номинанты как прародители макро- и микропонимии Центрального федерального округа // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология*, 2021, № 1, с. 74-77. DOI: <https://doi.org/10.17308/geo.2021.1/3260>

Данное издание в какой-то степени как бы продолжает тему, начатую Э. М. Мурзаевым, а также В. И. Дьяковой и В. И. Хитровой о народных географических терминах. Правда, если в этих словарях подается лексика более всего относящаяся к орографии и гидрографии, то В. И. Федотов подходит к такого рода лексике вполне энциклопедично, добавляя и другие значительные её пласты, особенно фитографической, начиная с первой своей книги этой тематики, о которой мы тоже писали [2].

Строго говоря, на наш взгляд, все эти составители словарей были не точны в терминологических формулировках. Дело в том, что лексика, которую Э. М. Мурзаев называет терминами, не является таковой, ибо главное качество термина – это однозначность, а слова, приведенные в словаре Э. М. Мурзаева, имеют, как правило, несколько значений, да и различаются регионально. Не является эта лексика и сугубо географической, скорее она должна изучаться в геологии, ботанике, зоологии. Следовательно, для географии ее функции очень специфичны. Лексика, которую

В. И. Федотов называет топонимией, отличается от истинных топонимов, как имена нарицательные от имен собственных. Я бы назвал эти слова лексикой, которая частично переносит свое значение апеллиатива при использовании его в географическом названии. Иными словами, это апеллиативы, породившие географические названия. Если бы В. И. Федотов в каждой словарной статье употреблял эти слова с большой буквы или определял населенный пункт и конкретный объект, им номинируемый, то это были бы действительно топонимы или микропонимы.

Сам материал исследования крайне важен в связи с непреходящей ценностью зафиксированных топографических лексем, отражающих историю языковой и культурной картины жителей исследованного регионального ареала. Именно такая лексика зачастую помогает узнать культурную историю ареала, познать историю заселения, его этническую идентичность.

На наш взгляд, автору удалось выявить и описать громадный массив топографических лексем, а также показать их ценность и функцию для истории ландшафта региона.



Автор провел большую работу по сбору зачастую труднодоступного лексического материала, отражающего географическую специфику региона. Он пишет: «Настоящий словарь – результат шестидесятилетней работы по сбору уникальных местных географических терминов на территории центральных областей Европейской России» (с. 3). Автор справедливо и образно оценивает этот собранный материал: «Словарь ландшафтных терминов – голос населения, проживающего в центральных областях Европейской России. Он представляет своеобразную энциклопедию природы региона. В состав словаря мы отобрали только те топонимы, которые характеризуют или собственно ландшафтную обстановку в регионе, или топонимы, относящиеся к различным элементам ландшафта и явлениям природы» (с. 4).

Важным достижением нового Словаря является то, что топографическая лексика ареала зафиксирована комплексно и в довольно полном объеме. И этим Словарь крайне важен для современной науки, которая не терпит бюрократических ограничений, а рвется к взаимодействию с другими науками и дисциплинами. Материал книги важен и полезен не только для географии, но и лингвистики, биологии (ботаники и почвоведения), геологии и истории родного края.

Конечно же, как и во всякой большой работе, здесь тоже обнаруживаются определенные недостатки. В частности, крайне непонятен принцип деления словаря на две части. Сам автор полагает: «В первой раскрывается сущность народных географических терминов, относящихся к собственно ландшафтным топонимам. Во второй собраны топонимы компонентов ландшафта» (с. 4). Однако в обеих частях мы можем встретить народные названия лесов, например, в первой части: Березняги (с. 13), Бор, Борок, Брединник (с. 14), Дубки, Дубняк, Дубрава (с. 28). А во второй части названия трав: Адамово ребро, Андреева трава (с. 93), Анютины глазки, Бабник (с. 94), Баранчики, Башкирская капуста (с. 95) и др. То есть логичней было бы разделить материал словаря на *живое/неживое*: в одной части поместить лексику, относящуюся к флоре и фауне региона, а в другой – лексику, относящуюся к собственно орографии. Тогда две части словаря не были бы столь похожими друг на друга, а отражали бы строгую научную классификацию.

К сожалению, по недосмотру на странице 18 автор упоминает воронежского географа В. А. Дубянского, а на следующей странице он его же цитирует уже как В. А. Думянского (с. 19).

Нельзя признать и семантическую трактовку лексемы *пристенъ*. Автор полагает, что она: «Происходит от слова «пристань», обозначающего обрывистый берег реки» (с. 66). Полагаем, что слово это имеет совершенно другое значение: припомните старую детскую игру в «пристенок», когда ребром монеты стучали в кирпичную стену, чтобы отлетевшей монетой забрать уже лежащую на земле монету. Кстати, в словаре того же автора есть и синоним слова *пристенъ*: *стенки* – «крутой склон глубоко врезанной речной долины» (с. 75).

В нашем Словаре также имеются эти словарные статьи и они подтверждают нашу семантику:

ПРИСТЕНОК (Присти'ньк) – местность у хут. Гойкалово Каменского р-на. Отделена от хутора уступом, напоминающим стену.

ПРИСТЕНЫ (Присте'ны) – гора близ с. Кулаковка Россошанского р-на. [4, с. 168].

СТЕНКА (Сте'нка) – лес в с. Ковалево Лискинского р-на. Когда-то он был густой, напоминал *стену*.

СТЕНКИ (Сте'нки) – урочище близ с. Нижний Карабут Россошанского р-на. Здесь крутой и высокий обрыв правого берега Дона, подобный *стене*. [4, с. 276].

В нашем словаре микротопонимов есть такая словарная статья:

«БАБКА (Ба'пка) – речка, впадающая в Дон. «Название речки дано по водившейся в этих местах птице – пеликану. Ее в старину звали “птица-баба”, по речке названо село Бабка Павловского района [6, с. 27]» [3, с. 58].

Профессор В.И. Федотов в своём словаре возражает В.А. Прохорову: «Во-первых, большинство пеликанов обитают в субтропической и тропической зоне, и лишь два вида из них – юге России. Во-вторых, эти птицы селятся на водоемах, богатых рыбой. Маленькие притоки Дона едва ли могли привлекать пеликанов. Скорее всего, название сел Бабка и Бабки произошло от бабника (шалфея поникающего), популяция которого очень часто встречается в структуре разнотравных степей южной лесостепи» (с. 94). Полагаю, что трудно согласиться с таким мнением В.И. Федотова, поскольку бабкой могли называть и других рыбацких птиц, кроме того, *повсеместность* произрастания шалфея по берегам рек *исключает* его из номинантов ойконимии.

В словаре активно задействованы в качестве иллюстраций известные картины выдающихся русских художников. Они лишь украшают текст, но не работают на него. Лучше бы автор дал больше фотографий трав с народными названиями. Это дало бы больше пользы.

Однако наши замечания погрешностей чисто технического порядка нисколько не приуменьшают высокого уровня нового словаря. Считаю, что автор данного словаря, собрав значительный и богатый по разнообразию и уникальности топографический материал, сделал своим исследованием достойный вклад в изучение региональной топографической лексики Центральной России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дьякова В. И., Хитрова В. И. *Словарь географической лексики Воронежского края (с историческими комментариями)*. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2009. 344 с.

2. Ковалев Г. Ф. Новая книга по топографической лексике // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: География. Геоэкология, 2008, № 2, с. 128-129.

3. Ковалев Г. Ф. *Словарь микротопонимов Воронежской области. В 2-х т. Т. 1. А–М*. Воронеж: Наука-Юнипресс, 2017. 410 с.

4. Ковалев Г. Ф. *Словарь микротопонимов Воронежской области. В 2-х т. Т. 2. М–Я*. Воронеж: Наука-Юнипресс, 2017. 420 с.

5. Мурзаев Э. М. *Словарь народных географических терминов*. Москва: Мысль, 1984. 653 с.

6. Прохоров В. А. *Вся Воронежская земля*. Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 1973. 378 с.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Поступила в редакцию 12.01.2021

Принята к публикации 02.03.2021

**Topographic Nominees as Progenitors of Macro- and Microtoponymy
in the Central Federal District**

**(Fedotov V. I. Dictionary of Landscape Toponyms of the Voronezh Region
and Neighboring Regions (Belgorod, Kursk, Lipetsk, Oryol, Tambov, Tula).
Voronezh: the Central Chernozem Book Publishing House, 2020. 172 p.)**

G. F. Kovalev ✉

*Voronezh state University, Russian Federation
(1, Universitetskaya Pl., Voronezh, 394018)*

For citation: Kovalev G. F. Topographic Nominees as Progenitors of Macro- and Microtoponymy in the Central Federal District. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seria: Geografia. Geoekologia*, 2021, no. 1, pp. 74-77. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.17308/geo.2021.1/3260>

REFERENCES

1. D'yakova V.I., Khitrova V.I. *Slovar' geograficheskoy leksiki Voronezhskogo kraya (s istoricheskimi komentariyami)* [Dictionary of Geographical Vocabulary of the Voronezh Territory (with historical commentaries)]. Voronezh: Voronezhskiy gosudarstvennyy universitet, 2009. 344 p. (In Russ.)

2. Kovalev G.F. Novaya kniga po topograficheskoy leksike [New book on topographic vocabulary]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seria: Geografia. Geoekologia*, 2008, no. 2, pp. 128-129. (In Russ.)

3. Kovalev G.F. *Slovar' mikrotoponimov Voronezhskoy oblasti. V 2-kh t. T. 1. A-M* [Dictionary of microtoponyms of the Voronezh region. In 2 volumes. Vol. 1. A-M]. Voronezh: Nauka-Yunipress, 2017. 410 p. (In Russ.)

4. Kovalev G.F. *Slovar' mikrotoponimov Voronezhskoy oblasti. V 2-kh t. T. 2. M-Ya* [Dictionary of microtoponyms of the Voronezh region. In 2 volumes Vol. 2. M-Z]. Voronezh: Nauka-Yunipress, 2017. 420 p. (In Russ.)

5. Murzaev E.M. *Slovar' narodnykh geograficheskikh terminov* [Dictionary of folk geographic terms]. Moscow: Mysl', 1984. 653 p. (In Russ.)

6. Prokhorov V.A. *Vsya Voronezhskaya zemlya* [All Voronezh land]. Voronezh: Tsentral'no-Chernozemnoe knizhnoe izdatel'stvo, 1973. 378 p. (In Russ.)

Conflict of interests: The author declares no information of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

Received 12.01.2021

Accepted 02.03.2021

Ковалев Геннадий Филиппович
доктор филологических наук, профессор кафедры славянской филологии Воронежского государственного университета, г. Воронеж, Российская Федерация, ORCID: 0000-0001-7708-0326, e-mail: kovalev@phil.vsu.ru

Gennady F. Kovalev
Dr. Sci. (Philology), Professor of the Department of Slavic Philology, Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation, ORCID: 0000-0001-7708-0326, e-mail: kovalev@phil.vsu.ru

