

Социально-экономическое районирование территории степной зоны России

А. А. Соколов , О. С. Руднева

Оренбургский федеральный исследовательский центр
Уральского отделения Российской академии наук,
Институт степи Уральского отделения Российской академии наук,
Российская федерация
(460000, г. Оренбург, ул. Пионерская, 11)

Аннотация: Цель исследования – провести комплексный анализ и выделить социально-экономические районы на территории степной зоны России.

Материалы и методы. Значительный объем работы посвящен обобщению трудов по социально-экономическому районированию территории России, включая пространство степной зоны России. На основе изученного опыта разработана многоступенчатая методика районирования степной зоны России, включающая в себя основные и вторичные признаки, компоненты и особенности, характеризующие социально-экономическое развитие территории.

Результаты и обсуждение. По итогам комплексного анализа основных социально-экономических показателей, на пространстве степной зоны России выделено две группы регионов (на основе четырех типов). На местности данные территории были объединены в несколько социально-экономических районов, каждый из которых обладает своей уникальной спецификой и определенными особенностями: Западный, Поволжский, Волго-Уральский и Западно-Сибирский.

Выводы. Полученные результаты выявили высокую степень дифференциацию пространства степной зоны России по уровню социально-экономического развития, а существенный разброс значений по основным компонентам способствует размытости границ между типами, их плавному перетеканию и частичному наложению друг на друга.

Ключевые слова: степная зона России, социально-экономическое районирование, регионы, население, валовый региональный продукт.

Источник финансирования: Работа подготовлена в рамках темы государственного задания (АА-АА-А21-121011190016-1).

Для цитирования: Соколов А. А., Руднева О. С. Социально-экономическое районирование территории степной зоны России // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология*, 2022, № 2, с. 5-14. DOI: <https://doi.org/10.17308/geo.2022.2/9303>

ВВЕДЕНИЕ

Первая работа по социально-экономическому районированию, в которой частично описана современная территория степной зоны России, осуществлена В. Н. Татищевым. В 1739 году вышел его труд «Руссия, или, как ныне зовут, Россия», где на основе экономических, исторических и географических измышлений дается проект нового деления России на провинции и губернии. Позднее, в 1815 году К. Ф. Германом было дополнено существующее районирование России в рабо-

те «Статистическое исследование относительно Российской империи». В 1818 году К. И. Арсеньевым в труде «Начертание статистики Российского государства» проведено качественно новое районирование. В его основу легли показатели о народонаселении, промышленности, образовании и государственном управлении. Следующее и наиболее удачное районирование было осуществлено П. П. Семеновым-Тянь-Шанским в 1871 году и включало показатели природного, социально-экономического и культурно-исторического харак-

© Соколов А. А., Руднева О. С., 2022

✉ Соколов Александр Андреевич, e-mail: sokolovaa@rambler.ru



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.

тера. На территории европейской части степной зоны России было выделено три крупных экономических района: Центрально-земельный, Приуральский и Нижневолжский. Данное районирование оказалось настолько удачным, что просуществовало вплоть до 1920-х годов, когда ему на смену с небольшими изменениями пришла сетка Госплана СССР. Из других трудов, посвящённых социально-экономическому районированию России (в том числе степной зоны), можно выделить работу Д. И. Рихтера (1898) «Опыт разделения Европейской России на районы по естественным и экономическим признакам». Районирование, проведенное А. И. Скворцовым и А. Н. Челинцевым в 1914 году в работе «Хозяйственные районы европейской России», основывалось на степени развития сельского хозяйства как основной отрасли экономики того времени [1, 3].

В период становления народного хозяйства СССР районирование приобрело прикладной характер, в 1920-х годах под руководством Г. М. Кржижановского и И. Г. Александрова в рамках Госплана СССР были предложены принципиально новые схемы районирования. В дальнейшем, используя накопленный опыт предшественников, Н. Н. Баранский систематизировал и разработал теоретические основы положений социально-экономического районирования. Значительный вклад в развитие практической реализации теории экономического районирования принадлежит Н. Н. Колосовскому. Он всесторонне раскрывал вопросы взаимосвязи районирования и производственных процессов. На основании его районирования на территории степной зоны России располагалось 7 экономических районов: Центрально-Черноземный, Средне-Волжский, Волго-Донецкий, Северо-Кавказский, Урал, Западная Сибирь, Средняя Сибирь [4].

Далее активным развитием экономического районирования страны занимался широкий круг ученых: Ю. Г. Саушкин, П. М. Алампиев, А. Е. Пробста, А. М. Колотиевский, Т. М. Калашникова, Н. Т. Агафонов, А. И. Чистобаев, С. Я. Ныммик, М. Д. Шарыгин и многие другие [4].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Социально-экономическое районирование характеризуется многоступенчатой системой. Первая ступень при проведении районирования – обоснование выбора компонентов и выделение приоритетов. Так как районирование – процесс творческий, то и выбор компонентов, в некоторой степени, субъективен, он сделан на основе экспертного и аналитического опыта. Всего мож-

но выделить две группы основных компонентов [7]: степень освоенности территории, оцениваемая через плотность населения, которая отражает уровень благоприятности климата, тип хозяйственного использования, обеспеченность инфраструктурой и многое другое. Для протяженной и разнообразной территории степной зоны России учет пространственного фактора приоритетен; уровень экономического развития региона, его индикатором является душевой валовой региональный продукт (ВРП). Данный показатель является важнейшим дифференцирующим признаком, позволяющим оценить степень развития всех секторов экономики, а также общего уровня благосостояния населения региона.

Следующая ступень проведения районирования строится на системе координат, позволяющей выделить несколько крайних и промежуточных типов социально-экономического развития регионов степной зоны России [7]: освоенные и богатые (плотность населения и душевой ВРП выше среднего значения); слабоосвоенные, но богатые (плотность населения выше среднего, но душевой ВРП ниже среднего значения); освоенные, но бедные (плотность населения ниже среднего, но душевой ВРП выше среднего значения); слабоосвоенные и бедные (плотность населения и душевой ВРП ниже среднего значения).

В свою очередь, на местности крайние типы районов могут быть объединены с районами промежуточных типов (однородных по одному из признаков). Так, отдельно взятый социально-экономический район может включать в себя группу освоенных и богатых (или слабо-освоенных и бедных) регионов с некоторым количеством освоенных, но бедных (или слабо-освоенных и богатых) территорий.

В результате, имея данную систему координат, легче структурировать и другие социально-экономические характеристики регионов степной зоны России. Они накладываются на базовые различия и дополняют районирование, хотя вполне понятно, что полной синхронности изменений всех компонентов по типам и группам быть не может [7].

Так как отраслевая структура хозяйства регионов степной зоны России представляет собой сочетание различных отраслей, то их можно ранжировать по степени совокупного вклада в экономику региона и выделить основные виды экономической деятельности [8, 9]: 1) главная (определяет место района в территориальном разделении труда и формирует социально-экономический профиль регио-

на); 2) базисная (обеспечивает социально-экономическую стабильность региона и влияет на межрайонные связи); 3) сопутствующая (возникает на основе использования природно-ресурсных особенностей или вторичных источников сырья региона); 4) дополнительная (удовлетворяет внутренние потребности независимо от специализации региона).

По причине интегрированного характера проводимых исследований использовались и другие методологические приемы и подходы. Среди них можно выделить: методы экономико-географического подхода (состоящие из трех направлений – метод региональных исследований, метод отраслевых исследований и метод местных исследований); метод картографических исследований; метод системного анализа; метод систематизации; метод экономико-математического моделирования; методы многомерного статистического анализа. Таким образом, социально-экономическое

районирование опирается на довольно широкий круг подходов, методов и способов [9].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Освоенность территории. Степная зона России охватывает значительное пространство площадью 1,6 млн. км² или 9 % территории страны. Вытянутая преимущественно в широтном направлении между 45° и 55° с.ш., степная зона России имеет ширину с севера на юг от 150 до 600 км. В регионах степной зоны России проживает 42,5 млн. человек, что составляет 29 % населения страны. На ее территории располагается 17 субъекта РФ, в том числе 3 республики, 3 края, 11 областей. Таким образом, районирование в степной зоне России основывается на двух критериях: административно-территориальном (области и края) и национально-территориальном (республики) (табл. 1) [10, 5].

Таблица 1

Размер территории, численность населения, плотность населения по регионам степной зоны России (на 01.01.2020)

[Table 1. Territory size, population, population density by regions of the steppe zone of Russia (01.01.2020)]

Регионы / Regions	Площадь (тыс. км ²) / Area (ths. km ²)	Население (млн. чел.) / Population (mln. people)	Плотность (чел./км ²) / Density (persons/km ²)
Степная зона России	1134,5	42707	27
Белгородская область	27,1	1549	57
Воронежская область	52,2	2324	45
Республика Адыгея	7,8	463	59
Республика Калмыкия	74,7	271	4
Краснодарский край	75,5	5675	75
Волгоградская область	112,9	2491	22
Ростовская область	101,0	4198	42
Ставропольский край	66,2	2804	42
Республика Башкортостан	142,9	4038	28
Оренбургская область	123,7	1957	16
Самарская область	53,6	3180	59
Саратовская область	101,2	2422	24
Курганская область	71,5	827	12
Челябинская область	88,5	3466	39
Алтайский край	168,0	2317	14
Новосибирская область	177,8	2798	16
Омская область	141,1	1927	14

При осуществлении районирования на различных территориальных уровнях необходимо учитывать наиболее значимые особенности. Прежде всего – пространство, причем регионы резко различаются по территории и численности населения. Самым крупным регионом степной зоны России является Новосибирская область, ее площадь составляет 177,8 тыс. км², наименьшей площадью обладает Республика Адыгея – 7,8 тыс. км². При этом наименее населенной территорией степной зоны России являются Республика Калмыкия (271 тыс. чел.) и Республика Адыгея (463 тыс. чел.), а больше всего населения проживает в Краснодарском крае (5,7 млн. чел.). По плотности населения регионы также имеют существенные различия – к наименее засе-

лённым районам относятся Республика Калмыкия (4 чел./км²), а наиболее заселённым является Краснодарский край (75 чел./км²) при средней плотности населения по всей степной зоне России 27 чел./км².

Специфика экономического развития территории. Основными видами экономической деятельности в регионах степной зоны России являются: обрабатывающее производство, торговля, сельское хозяйство, транспортировка и хранение, добыча полезных ископаемых и др. В целом на эти отрасли приходится от 51,1 до 70,1 % от всего объема ВРП. Однако национальные богатства распределены неравномерно и имеют существенный разброс как по совокупному объему ВРП, так и по душевому ВРП (табл. 2) [8, 2].

Таблица 2

Основные социально-экономические показатели по регионам степной зоны России (на 01.01.2020)

[Table 2. The main socio-economic indicators for the regions of the steppe zone of Russia (01.01.2020)]

Регионы / Regions	ВРП (млрд. руб.) / GDP (billion rubles)	ВРП на душу населения (тыс. руб.) / GDP per capita (thousand rubles)	Основные отрасли специализации (по объему отгруженных товаров и услуг) / Main branches of specialization (by volume of goods and services shipped)
Степная зона России	18185	426	обрабатывающие производства, торговля, сельское хозяйство, транспортировка и хранение
Белгородская область	956	617	добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, сельское хозяйство, торговля
Воронежская область	1003	431	торговля, обрабатывающие производства, сельское хозяйство, операции с недвижимостью
Республика Адыгея	132	288	обрабатывающие производства, торговля, сельское хозяйство, операции с недвижимостью
Республика Калмыкия	89	327	транспортировка и хранение, сельское хозяйство, государственное управление, строительство
Краснодарский край	2570	454	торговля, транспортировка и хранение, обрабатывающие производства, сельское хозяйство
Волгоградская область	961	385	обрабатывающие производства, торговля, сельское хозяйство, строительство

Ростовская область	1638	390	обрабатывающие производства, торговля, сельское хозяйство, операции с недвижимостью
Ставропольский край	827	295	торговля, сельское хозяйство, обрабатывающие производства, здравоохранение
Республика Башкортостан	1810	448	обрабатывающие производства, торговля, строительство, транспортировка и хранение
Оренбургская область	1107	565	добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, сельское хозяйство, строительство
Самарская область	1688	531	обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых, торговля, транспортировка и хранение
Саратовская область	812	334	обрабатывающие производства, торговля, сельское хозяйство, транспортировка и хранение
Курганская область	233	281	обрабатывающие производства, транспортировка и хранение торговли, сельское хозяйство
Челябинская область	1546	445	обрабатывающие производства, торговля, транспортировка и хранение, операции с недвижимостью
Алтайский край	631	271	обрабатывающие производства, торговля, сельское хозяйство, операции с недвижимостью
Новосибирская область	1409	504	торговля, транспортировка и хранение, обрабатывающие производства, операции с недвижимостью
Омская область	773	399	обрабатывающие производства, торговля, сельское хозяйство, транспортировка и хранение

Самым крупным ВРП обладают регионы с наибольшей численностью населения (Краснодарский край, Республика Башкортостан, Самарская и Ростовская области) при этом данные регионы существенно отличаются между собой по отраслевой структуре экономики. В тоже время регионы с наименьшим ВРП и численностью населения (Республика Калмыкия, Республика Адыгея и Курганская область) хотя и облада-

ют существенно большей схожестью отраслевой структуры экономики, но все же имеют различную специализацию.

Более вариативны данные по ВРП на душу населения. Группы регионов с самыми высокими (Белгородская, Оренбургская, Самарская и Новосибирская области) и низкими (Алтайский край, Курганская область, Республика Адыгея и Ставропольский край) показателями имеют схожие от-

раслевые структуры экономики с преобладанием промышленного производства в первой группе и непромышленным сектором и отраслями сельского хозяйства во второй группе.

Социально-экономическое районирование. Используя предложенную методику деления регионов по двум основным признакам – плотности населения и душевому ВВП, можно выделить четыре типа регионов (табл. 3).

Проведенный анализ показывают высокую дифференциацию социально-экономического развития территории степной зоны России. Разброс

значений показателей по разным компонентам показывает размытость границ типов, их плавное перетекание и частичное наложение друг на друга как характерную черту поляризации социально-экономического пространства степной зоны России. При отборе и описании районов, помимо основных признаков, учитывалось разнообразие региональных количественных и качественных особенностей, среди которых можно выделить: размер территории, общая численность населения, совокупный ВРП и экономическая специализация.

Таблица 3

Схема типологии социально-экономического развития регионов степной зоны России
[Table 3. The scheme of the typology of socio-economic development of the regions of the steppe zone of Russia]

ВРП на душу населения / GDP per capita	Плотность населения / Density	
	Выше среднего (освоенные) / Above average	Ниже среднего (слабо-освоенные) / Below average
Выше среднего (богатые) / Above average	Белгородская область Воронежская область Республика Башкортостан Самарская область Челябинская область	Оренбургская область Новосибирская область
Ниже среднего (бедные) / Below average	Республика Адыгея Ростовская область Ставропольский край	Республика Калмыкия Волгоградская область Саратовская область Курганская область Алтайский край Омская область

Учитывая все выше перечисленные факторы, территорию степной зоны России можно разделить на четыре социально-экономических района по двум крайним типам, обладающим различной степенью освоенности и экономического развития: группа районы с преобладанием освоенных и богатых территорий, и районы с преобладанием слабо-освоенных и бедных территорий (рис.).

Западный район. Наиболее населенная часть степной зоны России, все субъекты РФ, входящие в состав данного социально-экономического района, имеют плотность населения выше среднего значения (от 42 до 75 чел./км²) и по степени заселенности территории относятся к освоенному типу. По уровню экономического развития в состав района входят как богатые, так и бедные типы регионов (душевой ВРП от 288 до 617 тыс. руб.). Таким образом, район состоит из освоенных и богатых, а также освоенных, но бедных регионов. Основны-

ми видами экономической деятельности района по вкладу являются: обрабатывающее производство, торговля, сельское хозяйство, а также транспорт и хранение. В административно-территориальном устройстве в состав района входят 6 субъектов РФ (2 республики, 3 области и 1 край). Итого: данный район характеризуется как высоко-освоенный, с показателями ВРП выше среднего по стране, здесь сосредоточено 40 % населения и 39 % ВРП от всей степной зоны России.

Поволжский район. Является одним из самых депрессивных в социально-экономическом отношении в степной зоне России. Все субъекты РФ этого района относятся к слабо-освоенному и бедному типу, плотность населения и душевой ВРП не превышает среднего значения и варьируют от 4 до 24 чел./км², и от 288 до 385 тыс. руб. соответственно. Наибольший вклад в экономику района вносят такие отрасли как: обрабатывающее про-



Рис. Социально-экономическое районирование территории степной зоны России
 [Fig. Socio-economic zoning of the steppe zone of Russia]

изводство, сельское хозяйство, торговля, а также транспортировка и хранение. В состав района входят 1 республика и 2 области, на которые приходится 12 % численности населения и 10 % ВРП от всего пространства степной зоны России. Этот район можно охарактеризовать как слабо-освоенный с нижнесредними значениями экономического развития.

Волго-Уральский район. По уровню экономического развития наиболее развитая территория степной зоны России. Все субъекты РФ этого социально-экономического района имеют душевой ВРП выше среднего значения от 445 до 565 тыс. руб. и относятся к богатому типу. По плотности населения значительная часть территории имеет показатель выше среднего и варьирует от 28 до 59 чел./км², и один регион имеет плотность ниже 16 чел./км², таким образом большую часть данного района можно отнести к освоенному типу. Субъекты РФ данного района в основном относятся к освоенному и богатому типу, и один регион - к богатому, но слабо-освоенному типу. Большая часть экономики района приходится на производственный сектор и представлена обрабатывающим производством, добычей полезных ископаемых, торговлей, а также транспортировкой и хранением. Район состоит из 3 областей и 1 республики, которые составляют 30 % населения и 34 % ВРП степной зоны России. В итоге эту территорию можно

описать как наиболее промышленно-развитую и хорошо освоенную часть степной зоны России.

Западно-Сибирский район. Является наименее освоенной частью степной зоны России. Плотность населения на всей территории данного района не превышает среднего значения и составляет от 12 до 16 чел./км². По уровню экономического развития большая часть территории имеет показатели душевого ВРП ниже среднего значения и варьирует от 271 до 399 тыс. руб., в одном регионе он выше среднего и равен 504 тыс. руб. Основу экономики региона составляют такие отрасли как обрабатывающее производство, торговля, транспортировка и хранение, а также сельское хозяйство. В состав района входят 3 области и 1 край, на которые приходится 18 % населения и 17 % ВРП степной зоны России. Район можно охарактеризовать как наименее освоенную территорию с низкими значениями развития экономики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По мнению отечественного географа Ю.Г. Саушкина районирование является критерием теоретической зрелости и практической значимости исследования. Проведенное районирование степной зоны России позволяет не только детально проанализировать отдельные особенности социально и экономического развития регионов, но и рассмотреть проблемы комплексно в более широком формате [6].

Становится очевидно, что степная зона России весьма неоднородная в социально-экономическом развитии территория, но при этом здесь имеются некоторые важные закономерности. Наиболее освоенная часть территории степной зоны России является более успешной и в экономическом плане (Западный и Волго-Уральский экономический районы), в то время как слабо-освоенные территории существенно отстают в экономическом развитии (Поволжский и Западно-Сибирский районы).

В то же время имеется некоторое количество регионов, занимающих промежуточное положение как по уровню экономического развития, так и по степени освоенности. Типичные примеры – Оренбургская и Новосибирская области обладают низкой степенью освоенности, но при этом занимают высокое положение в ранге экономического развития второе и четвертое место соответственно. Отсутствует отчетливая граница и по уровню развития в Ростовской области, Ставропольском крае и Республике Адыгея, их можно отнести к хорошо освоенным регионам, но с относительно слабым экономическим развитием.

Отдельно стоит выделить так называемые регионы-ядра (лидеры), отражающие все основные характеристики формируемого ими экономического района. К таким территориям можно отнести в Западном районе – Белгородскую, Воронежскую области и Краснодарский край, а в Волго-Уральском районе – Самарскую, Челябинскую области и Республику Башкортостан.

Другим примером являются наименее развитые территории, формирующие районы депрессивного социально-экономического положения. Это всю территории в Поволжском экономическом районе (Волгоградская, Саратовская области и Республика Калмыкия) и большая часть Западно-Сибирского экономического района (Курган-

ская, Омская области и Алтайский край). В то же время граница между освоенными и слабо-освоенными, богатыми и бедными регионами часто не столь очевидна и разграничить плавно и несинхронно имеющиеся пространства четкими линиями можно лишь с большой долей условности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранский Н.Н. *Экономическая география СССР: обзор по областям Госплана*. Москва, 1927. 336 с.
2. *Географический атлас Оренбургской области* / А. А. Соколов, А. А. Чибилёв, О. С. Руднева и др. Оренбург: Институт степи УрО РАН; РГО, 2020. 160 с.
3. Демьяненко А.Н., Дятлова Л.А. Вопросы экономического районирования в работах экономистов-аграрников // *Пространственная экономика*, 2008, № 4, с. 71-102.
4. Носонов А. М., Пресняков В. Н. *Географическое районирование. Часть I. Экономико-географическое районирование: учебное пособие*. Мордовский государственный университет, 2012. 86 с.
5. *Проблемы устойчивого развития социально-экономических геосистем степной зоны Российской Федерации* / А. А. Чибилев, А. А. Чибилёв (мл.), О. С. Руднева и др. Оренбург: ИС УрО РАН, 2018. 128 с.
6. Саушкин Ю.Г. *Избранные труды*. Смоленск, 2001. 414 с.
7. *Россия регионов: в каком социальном пространстве мы живем?* Москва: Поматур, 2005. 278 с.
8. Соколов А. А., Руднева О. С. Структурно-отраслевые сдвиги в регионах степной зоны России // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия География. Геоэкология*, 2021, № 3, с. 52-58.
9. Федоляк В. С. *Региональная экономика. Введение в региональную экономику: учебное пособие*. Саратов, 2016. 78 с.
10. Чибилёв А. А. *Природное наследие степей Евразии*. Оренбург, 2014. 100 с.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Поступила в редакцию 04.02.2021

Принята к публикации 30.05.2022

Socio-Economic Zoning of the Steppe Zone of Russia

A. A. Sokolov✉, O. S. Rudneva

Orenburg Federal Research Center,
Institute of Steppe of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation
(460000, Orenburg, Pionerskaya Str., 11)

Abstract: The purpose of the study is to conduct a comprehensive analysis and identify socio-economic areas on the territory of the steppe zone of Russia.

Materials and methods. The works on the socio-economic zoning of the territory of Russia have been studied to a considerable extent, including the space of the steppe zone of Russia. The multi-stage method of zoning of the steppe zone of Russia is developed on the basis of the studied experience. The main and secondary signs, components and features characterizing the socio-economic development of the territory were used in the development of the methodology.

Results and discussion. Two groups of regions (based on four types) are identified in the steppe zone of Russia on the basis of a comprehensive analysis of the main socio-economic indicators. The regions are united into several socio-economic districts. Each district has its own specifics and certain features: Western, Volga, Volga-Ural and West Siberian.

Conclusions. The results revealed a high degree of differentiation of the space of the steppe zone of Russia by the level of socio-economic development, and a significant spread of values by the main components contributes to the blurring of the boundaries between types and partial overlap.

Key words: Steppe zone of Russia, socio-economic zoning, regions, population, GDP.

Funding: The study was carried out as part of the government assignment theme (AAAA-A21-121011190016-1).

For citation: Sokolov A. A., Rudneva O. S. Socio-Economic Zoning of the Steppe Zone of Russia. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seria: Geografija. Geoekologia*, 2022, no. 2, pp. 5-14. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.17308/geo.2022.2/9303>

REFERENCES

1. Baranskij N. N. *Jekonomicheskaja geografija SSSR: obzor po oblastjam Gosplana* [Economic geography of the USSR: an overview of the areas of Gosplan]. Moscow, 1927. 336 p. (In Russ.)
2. *Geograficheskij atlas Orenburgskoy oblasti* [Geographical atlas of the Orenburg Region] / A. A. Sokolov, A. A. Chibilev, O. S. Rudneva i dr. Orenburg: Institut stepi UrO RAN; RGO, 2020. 160 p. (In Russ.)
3. Dem'janenko A. N., Djatlova L. A. Voprosy jekonomicheskogo rajonirovanija v rabotah jekonomistov-agrarnikov [Issues of economic zoning in the works of agricultural economists]. *Prostranstvennaja jekonomika*, 2008, no. 4, pp. 71-102. (In Russ.)
4. Nosonov A. M., Presnjakov V. N. Geograficheskoe rajonirovanie. Chast' I. Jekonomiko-geograficheskoe rajonirovanie: uchebnoe posobie [Geographical zoning. Part I. Economic and geographical zoning: a textbook.]. Mordovian State University, 2012. 86 p. (In Russ.)
5. *Problemy ustojchivogo razvitija social'no-jekonomicheskikh geosistem stepnoj zony Rossijskoj Federacii* [Problems of sustainable development of socio-economic geosystems of the steppe zone of the Russian Federation] / A. A. Chibilev, A. A. Chibiljov (ml.), O. S. Rudneva i dr. Orenburg: IS UrO RAN, 2018. 128 p. (In Russ.)
6. Saushkin Ju. G. *Izbrannye Trudy* [Selected works]. Smolensk, 2001. 414 p. (In Russ.)
7. *Rossija regionov: v kakom social'nom prostranstve my zhivem?* [Russia of Regions: in what social space do we live?]. Moscow: Pomatur, 2005. 278 p. (In Russ.)
8. Sokolov A. A., Rudneva O. S. Strukturno-otraslevye sdvigi v regionah stepnoj zony Rossii [Structural and sectoral shifts in the regions of the Russian steppe zone]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seria Geografija. Geoekologia*, 2021, no. 3, pp. 52-58. (In Russ.)
9. Fedoljak V. S. *Regional'naja jekonomika. Vvedenie v regional'nuju jekonomiku: uchebnoe posobie* [Regional

© Sokolov A. A., Rudneva O. S., 2022

✉ Alexander A. Sokolov, e-mail: sokolovaa@rambler.ru



The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

economy. Introduction to the regional economy: a text-book]. Saratov, 2016. 78 p. (In Russ.)

10. Chibilev A. A. *Prirodnoe nasledie stepey Evrazii* [Natural heritage of the Eurasian steppes]. Orenburg, 2014. 100 p. (In Russ.)

Соколов Александр Андреевич

кандидат географических наук, старший научный сотрудник Оренбургского федерального исследовательского центра УрО РАН, Института степи УрО РАН, г. Оренбург, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-0093-3420, e-mail: sokolovaa@rambler.ru

Руднева Оксана Сергеевна

кандидат географических наук, старший научный сотрудник Оренбургского федерального исследовательского центра УрО РАН, Института степи УрО РАН, г. Оренбург, Российская Федерация, ORCID: 0000-0001-8425-3301, e-mail: ksen1909@mail.ru

Conflict of interests: The authors declare no information of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

Received: 04.02.2021

Accepted: 30.05.2022

Alexander A. Sokolov

Cand. Sci. (Geogr.), Senior Researcher of the Orenburg Federal Research Center, Institute of Steppe of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Orenburg, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-0093-3420, e-mail: sokolovaa@rambler.ru

Oxana S. Rudneva

Cand. Sci. (Geogr.), Senior Researcher of the Orenburg Federal Research Center, Institute of Steppe of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Orenburg, Russian Federation, ORCID: 0000-0001-8425-3301, e-mail: ksen1909@mail.ru