

Территория и пространство: трансформация категорий на современном этапе развития географической науки

Т. А. Балина¹✉, Е. В. Конышев¹, З. В. Пономарева², А. С. Рязанцев², В. А. Столбов¹

¹Пермский государственный национальный исследовательский университет,
Российская Федерация
(614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15)

²Воронежский государственный педагогический университет,
Российская Федерация
(394043, г. Воронеж, ул. Ленина, 86)

Аннотация: Цель – раскрыть суть трансформации ключевых категорий географической науки «территория» и «пространство» в контексте современных процессов социально-экономического развития общества; рассмотреть географическую материю как философский фундамент для теоретико-методологических исследований пространственного развития; показать роль социально-экономического районирования в качестве методологического инструментария территориальных исследований. В статье раскрываются особенности развития туристско-рекреационной деятельности как «скрепа» территории и пространства в условиях инновационного развития, цифровизации современного общества и его сфер жизнедеятельности.

Материалы и методы. Информационной базой служат труды отечественных географов-обществоведов, материалы исследований по социально-экономическому микрорайонированию Воронежской области, статистическая информация территориального органа Федеральной службы государственной статистики.

Результаты и обсуждение. Показано, что пространственно-временное развитие общества ставит новые вопросы перед социально-экономической географией, требует от исследователей ревизии и переосмысления сложившихся традиционных научных категорий. Философской основой теоретических изысканий по вопросам трансформации дефиниций «территория» и «пространство» является научная категория «географическая материя», которая представляется как обязательная и необходимая предпосылка жизнедеятельности человека во всех ее формах и проявлениях. Территория и пространство зачастую воспринимаются как синонимы, хотя профессиональные географы их разделяли, наполняя разным содержанием. Особое значение в этой связи приобретает социально-экономическое районирование, которое выступает инструментом управления пространственным развитием.

Выводы. На современном этапе общественного развития пространство становится многомерным, очень динамичным и все более усложняющимся. Информационное и виртуальное пространство становится новой реальностью, которую необходимо изучать географам и использовать в разных общественных сферах и секторах экономики, в частности, для развития индустрии туризма.

Ключевые слова: территория, пространство, социально-экономическое районирование, виртуальное пространство, географическая наука, туристско-рекреационная деятельность.

Для цитирования: Балина Т. А., Конышев Е. В., Пономарева З. В., Рязанцев А. С., Столбов В. А. Территория и пространство: трансформация категорий на современном этапе развития географической науки // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология, 2022, № 2, с. 25-33. DOI: <https://doi.org/10.17308/geo.2022.2/9308>

ВВЕДЕНИЕ

Расширение технических возможностей географических исследований, усложнение форм географической материи, многообразие условий

и направлений жизнедеятельности современного человека приводит к существенным изменениям в содержании категорий «территория» и «пространство». Стремительное развитие общества

© Балина Т. А., Конышев Е. В., Пономарева З. В., Рязанцев А. С., Столбов В. А., 2022

✉ Балина Татьяна Анатольевна, e-mail: seg@psu.ru



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.

ознаменовало переход от трехмерной территории к многомерному пространству.

Для профессионального географа очевидно, что территория государства и региона – это не только земная поверхность, но и акватория (водная поверхность), аэротория (воздушная оболочка) и недра (вплоть до центра Земли). Географическое пространство как неотъемлемый атрибут географической материи очерчивается (но не ограничивается) пространством жизнедеятельности людей. Масштабы его простираются от границ ноосферы (границ человеческих знаний по В. И. Вернадскому) до индивидуального, личного, интимного пространства. Проникновение в географию нанотехнологий предполагает изучение пространственных аспектов жизнедеятельности не только малых коллективов (семьи, фермерского хозяйства, малых предприятий и т.д.), но и отдельных людей (космонавтов, предпринимателей, покупателей, избирателей и т.д.). В далеком 1973 году Ю. Г. Саушкин провидчески отмечал: «...когда люди выходят в космос, ...Они уносят с собой ... целостные частицы геосреды» [9].

Таким образом, географическое пространство, наполняясь новым содержанием, позволяет современному человеку реализовать свои потребности в информации, общении и даже в путешествиях и впечатлениях. Огромные возможности открываются в связи с внедрением инноваций и цифровизации во многие сферы жизнедеятельности общества, что требует новых подходов к изучению базовых географических категорий в условиях меняющегося мира.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Опережающее возрастание общественных потребностей постоянно придает географическому пространству все новые черты и качества. Пространство становится виртуальным, информационным, культурным, политическим, экономическим, стратегическим и пр. Оно выходит далеко за пределы территории страны или региона, раскрывая широкие возможности расширения границ обитания социума. Территория и сформировавшаяся в ее пределах территориальная общность людей обретают новые инструменты пространственной экспансии – ресурсы «мягкой силы», маркет-плейсы, инвестиционную привлекательность, имидж, символический капитал, репутацию и пр. [2].

Для географической науки в целом и отечественной географии, в частности, категории «территория» и «пространство» являются базовыми, глубоко изученными и детально проработанными еще в XX веке [1, 11, 7, 19].

Проблемы основополагающих категорий географии – пространства и времени, законов и закономерностей, движения и развития не могут быть решены без обоснования объекта исследования и определения места географии в системе наук. До настоящего времени имеются противники единой географии, ведутся дискуссии о предмете и объекте науки, сохраняется многозначность основных категорий науки, таких, как «географическое пространство», «географическое время», «географические законы», «район», «регион» и т.д. Подобные категории являются атрибутами особой формы материи, без существования которой они лишаются какого-либо смысла. Решение этих вопросов невозможно без предварительных теоретических разработок в области метагеографии. Именно этот раздел географических знаний призван обосновать место и роль географии в философской системе категорий, раскрыть ее онтологическую и гносеологическую функции [10]. Только метагеография позволяет очертить границы объективной реальности, предназначенной для экспериментов пытливым географам и «данной им в ощущениях» для творческого познания [15].

До настоящего времени мировоззрение науки характеризуется как «географический мир» или «географическая картина мира», представляющая собой скорее чувственное, эмоциональное, живое, мировоззренческое восприятие, хотя ряд исследователей и считают его миром, лежащим в основе научных знаний, «окультуренным теорией» или «теоретизированным миром» [4, 5].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

На наш взгляд, теоретические изыскания на уровне «географической картины мира» своими постулатами «остались» в прошлом веке, поскольку они не позволяют адекватно определить реальный объект современных географических исследований, так как не содержат философского осмысления быстро меняющейся действительности. Не способствовала решению проблемы и ситуация, сложившаяся в самой философской науке. Любой, в том числе и географической науке, трудно найти свое место в мире и среди других наук, где все многообразие форм существования материи сводилось к пяти основным формам, предложенным Ф. Энгельсом еще в XIX веке.

Полвека спустя академик Б. М. Кедров, опираясь на достижения естественных наук, существенно расширил эту классификацию. Выдающимся достижением философской мысли следует считать обособление им сложных, так называемых,

«комплексных» форм материи, которые играют роль условий и предпосылок обеспечения общего, поступательного развития природы. К комплексным формам академик отнес геологическую форму материи, обеспечивающую необходимые условия возникновения и существования живого, поскольку она играет вспомогательную, «подчиненную» роль по отношению к магистральной линии, что «...не только не исключает ее трактовки как необходимого условия для возникновения жизни, а прямо предполагает это...» [3].

Это направление развития философской мысли дает возможность выйти из теоретического тупика, в котором оказалась метагеография. Продолжая идеи Б. М. Кедрова, представитель пермской философской школы В. В. Орлов предложил дополнить ряд основных форм материи («астрономической», «геологической» и, что особенно важно, «географической»). Как подчеркивал ученый, географическая материя выступает в роли необходимого условия возникновения и развития основной социальной формы материи и предпосылкой возникновения ее «общественного тела» – познанной и преобразованной человеком части природной среды [6].

Пермские географы благодаря тесному и плодотворному сотрудничеству научных школ творчески восприняли идеи философов. В результате теория географической формы материи получила новую интересную трактовку. Так, М. Д. Шарыгин и В. В. Резвых географическая форма материи рассматривается как комплексная, служащая предпосылкой для возникновения и дальнейшего развития высшей формы материи – социальной [17].

Географическая материя как обязательная и необходимая предпосылка жизнедеятельности человека должна представлять собой целостный комплекс естественных условий и ресурсов, сложившийся на планете во всех его формах и проявлениях, и комплекс этот не может существовать вне специфических пространственно-временных форм. Субстратом, земной проекцией существования этого комплекса служит территория. Исходя из объективного предназначения, географической форме материи присуще «антропное целеполагание», что подразумевает направленность на создание комплекса условий, необходимых для успешной жизнедеятельности, гармоничного и всестороннего развития людей. Нацеленность на всестороннее обеспечение жизнедеятельности социума лежит в основе движения (развития) географической материи, а качественный характер развития определяется взаимодействием обще-

ства и географической среды [19]. Территория (акватория), выполняющая функции субстанции, консолидации, ресурса, среды жизни, объединяет все региональные компоненты, явления и процессы, функционирование которых подчиняется общей цели социально-экономического развития – повышению благосостояния людей.

Таким образом, ядром географического пространства является ойкумена, где движение географической материи проявляется наиболее ярко, многогранно и масштабно.

При изучении географического пространства и территории ключевыми понятиями являются «район» и «регион», о которых подробно написано в работах географов [1, 11, 19]. Район (регион) как научная категория и районирование как метод научного познания символичны и остаются актуальными.

Как отмечал М. Д. Шарыгин, районирование является стержнем общественной географии, ее визитной карточкой, оно было и остается основным методом географических исследований [18]. В его трудах подчеркивалось, что основа жизнедеятельности населения – территория – ресурс многоцелевого назначения. Именно на уровне региона (субъекта) сконцентрирована вся «жизнь» общества с его природно-ресурсным потенциалом, экономикой, социально-демографическими процессами [20]. Развитие географической формы материи происходит на основе существующих физико-географических комплексов путем преобразования, развертывания потенциального содержания условий своего существования и ведет к созданию территориальных «ячеек» общества; это разного рода социально-экономические районы, территориальные социально-экономические системы (ТСЭС), территориальные общественные системы (ТОС), служащие объектом исследования социально-экономической и общественной географии [2]. Для пермской географической школы наиболее значимым достижением теоретико-методологических исследований современной географии является ТОС, которые объединяют «...весь природный, экономический, социальный и духовный потенциал территории, все стороны жизни общества и ...в качестве основной цели развития имеют достижение полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества» [16]. ТОС представляется концептуальной моделью региона, которая позволяет рассматривать как структурные, так и функциональные аспекты территориального общественного развития.

Представление о районе как комплексной форме существования природы в её единстве, целостности и организованности соответствует объекту исследования физической географии – природной геосистеме. Восприятие района как географической среды, преобразованной в конкретную историческую форму организации жизни людей (общественная геосистема) характерно для общественной географии. В любом случае геосистема как обобщающее понятие географической формы материи является неразделимым территориальным комплексом, отражающим современную фазу развития материального мира [12]. Таким образом, целенаправленно создаваемый и эффективно используемый социально-экономический район – неотъемлемый атрибут гуманистического общества.

Социально-экономические районы – это пространственно локализованные ячейки жизнедеятельности людей, которые функционируют как целостные территориальные общественные системы и включают множество взаимообусловленных компонентов и явлений. Среди них: территориальная общность людей (социум) с особыми социально-демографическими характеристиками, своеобразный менталитет и образ жизни населения, духовные и культурные ценности, система расселения, региональная экономика, социальная и экологическая инфраструктура, система природопользования, рекреационные объекты, управленческая структура и т.д.

Понятие территории является одним из основополагающих в географической науке. Для нее характерна протяженность, размерность (площадь), границы, расстояние, географическое положение. С территорией связаны такие понятия как доступность, освоенность, уникальность, пропорциональность, изоморфизм и др. [13]. Территория наделена потенциалом, который реализуется в условиях, уровне, качестве и образе жизни проживающего здесь населения. В современной географии этот постулат приобретает особый смысл, поскольку территория стала не просто «плацдармом» для размещения производства, средой жизни людей, а важным условием человеческого бытия, «домом», где природно-ресурсные, климатические, экономические, социальные, экологические, геополитические и др. условия влияют на жизнь, настроение, состояние здоровья, самочувствие, благополучие людей. Территория рассматривается как особый интегральный ресурс общественного развития.

Таким образом, в современном мире и нашей географической реальности территория как науч-

ная категория изучена всесторонне и глубоко, что не препятствует ее теоретическому рассмотрению с новых позиций. Географическое пространство в этом аспекте приобретает еще более сложные новые слои и формы, что определено бурным прогрессом и развитием информационных возможностей. Территория и пространство, оставаясь очень близкими понятиями, все больше разнятся по содержанию. В связи с этим вырисовываются четкие перспективы для теоретических изысканий в географической науке.

Необходимо подчеркнуть, что хронологическая дифференциация эволюции общества разработана достаточно хорошо. Это наглядно демонстрируют теории исторических этапов человеческой цивилизации. Сложнее дело обстоит с исследованиями коэволюции (синхронизацией) природы и общества, их взаимодействия и взаимовлияния. Наблюдающийся в последнее время крен в сторону географического индетерминизма (например, получившая широкое распространение теория глобальных антропогенных изменений климата) пагубно сказался на оценке роли природных факторов в общественном прогрессе. На наш взгляд, масштабы и роль природной среды в развитии общества сегодня существенно недооценены [14].

Особенно ярко трансформация содержания и соотношение понятий «территория» и «пространство» наблюдается при изучении туризма как особо динамичной и многогранной сферы мировой экономики. В современном информационном обществе наравне с реальной туристско-рекреационной территорией, которую зачастую рассматривали в качестве синонима и отождествляли с туристско-рекреационным пространством, стремительно формируются и развиваются новые «слои» пространства – информационное, культурное, виртуальное.

Виртуальное туристско-рекреационное пространство – это иллюзия, которая генерируется с помощью компьютеров и новейшего программного обеспечения. Потребность в виртуальных туристских продуктах и экскурсионных услугах значительно возрастает. Во-первых, это проявляется в условиях ограничения мобильности населения из-за различных негативных социальных, экономических, политических и иных факторов, но применяемые при этом технологии дополненной реальности, позволяют формировать впечатления туристов на высоком уровне. Так, в условиях пандемии невозможность физического присутствия в желаемом

месте перевела путешествия в цифровую реальность. Во-вторых, современные технологические возможности позволяют воссоздать виртуальный аналог любого туристского объекта, организации, продукта из любой точки Земного шара.

Следует отметить, что впечатления становятся одним из ведущих факторов формирования туристско-рекреационного пространства. Впечатления туристов и рекреантов рассматриваются как результат их взаимодействия с компонентами реального и виртуального туристско-рекреационного пространства. Впечатления, зафиксированные в виде цифровых следов в сети Интернет, становятся компонентом ментального туристско-рекреационного пространства. По нашему мнению, ментальное туристско-рекреационное пространство представляет собой результат взаимодействия объективных свойств и компонентов реальной туристско-рекреационной территории с субъективным опытом человека, который представлен в виде совокупности впечатлений и цифровых следов. Ментальное и реальное пространство взаимообусловлены и взаимозависимы. Существовая параллельно, ментальное пространство повторяет структуру реального туристско-рекреационного, значительно расширяя его. Ментальный образ пространства влияет на географию туристских потоков. Так, при планировании путешествия потенциальные туристы все чаще обращают внимание на отзывы, зафиксированные на профильных сайтах. Зачастую негативный или позитивный образ пространства является очень устойчивым в массовом сознании, а изменить его только лишь усилиями в реальном пространстве проблематично. Задача географической науки состоит в определении закономерностей, тенденций и территориальных особенностей восприятия туристско-рекреационного пространства, а также в поиске механизмов управления и влияния ментального пространства на развитие индустрии туризма в конкретных регионах.

Туристско-рекреационное пространство региона неоднородно по сочетанию туристских объектов и их территориальной структуре. Сосредоточение туристских ресурсов в определенных частях региона требует анализа сложившихся различий. Методологической основой для определения внутренних различий туристского потенциала и выделения туристско-рекреационных районов региона является социально-экономическое районирование. Туристско-рекреационный район представляет собой специализированную часть туристско-рекреационного пространства, обеспечивающую создание определенного турпродукта.

В процессе исследования территориальных различий использования туристско-рекреационного потенциала Воронежской области А.С. Рязанцев выделил 6 внутриобластных и 18 локальных туристско-рекреационных районов. Именно на локальном уровне были выявлены новые, ранее неиспользованные туристские ресурсы [8].

Наиболее эффективным и популярным в настоящее время становится знакомство с виртуальным туристско-рекреационным пространством региона. Уже разработано множество оригинальных виртуальных маршрутов по наиболее популярным туристским объектам, снятым по технологии сферического видео в 360°. Среди активно посещаемых объектов Воронежской области особенно выделяются: Большие Дивы, музей-заповедник «Дивногорье», Маяцкое городище, Дивногорский Каньон, виртуальный тур Воронежский государственный природный биосферный заповедник имени В.М. Пескова, государственный археологический музей-заповедник «Костенки» и др.

В Воронеже реализован проект аудиогид – пешеходная экскурсия «По Большой Дворянской» (Проспект Революции – главная улица города). Виртуальная экскурсия с аудио-сопровождением охватывает 40 туристских объектов. Все это свидетельствует о новом этапе развития индустрии туризма, на котором виртуальные путешествия становятся востребованными, инновационными, альтернативными реальным путешествиям. Это направление представляется очень актуальным, например, в условиях пандемии, локдауна, кризиса; виртуальный туризм как инклюзивный вид весьма перспективен для людей с ограниченными возможностями.

Таким образом, на основе активного внедрения инновационных и цифровых технологий развивается туристско-рекреационное пространство на локальном уровне, что в дальнейшем будет способствовать принятию обоснованных управленческих решений по развитию внутреннего туризма Воронежской области на разных иерархических уровнях. Данные технологии имеют большое значение и для других регионов России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный этап развития географической науки характеризуется углублением теоретических исследований, направленных на изучение усложняющихся форм географической материи, совершенствованием методик анализа и диагностики условий, направлений и сфер жизнедеятельности

современного человека, усилением практической направленности научного поиска. Все это свидетельствует о необходимости разобраться в содержании категорий «территория» и «пространство». Философским фундаментом этих исследований являются вопросы развития географической материи. Стремительное развитие общества ознаменовало переход от трехмерной территории к многомерному пространству, очень динамичному и все более усложняющемуся. Информационное и виртуальное пространство становится новой реальностью, которую необходимо изучать географам и использовать в разных общественных сферах и секторах экономики, в частности, для развития индустрии туризма. В социально-экономическом районировании мы видим продолжение теоретических исследований по вопросам соотношения территории и пространства. Во многих сферах современного общества эти вопросы находят отражение, но в туристско-рекреационной деятельности это уже получило реальное применение. Индустрия туризма, располагаясь на конкретной территории с его природно-ресурсным, историко-культурным, социально-демографическим, инфраструктурно-экономическим потенциалом, обретает новые формы, переходит в виртуальные реалии, расширяя границы пространства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алаев Э.Б. *Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь*. Москва: Мысль, 1983. 350 с.
2. Имидж территории: вопросы понятийно-терминологической систематизации и формирования / Т.А. Балина, В.А. Столбов, Л.Ю. Чекменева, Е.Р. Мельников // *Вестник Удмуртского университета. Серия Биология. Науки о Земле*, 2020, т. 30. № 4, с. 473-483.
3. Кедров Б.М. *Предмет и взаимосвязь естественных наук*. Москва: Наука, 1967. 436 с.
4. Максаковский В.П. *Географическая культура: учебное пособие для студентов вузов*. Москва: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1998. 416 с.
5. Мересте У.И., Ныммик С.Я. *Современная география: вопросы теории*. Москва: Мысль, 1984. 296 с.
6. Орлов В.В. *Материя, развитие, человек*. Пермь, 1974. 202 с.
7. Поросенков Ю.В. Формирование теоретических основ отечественной экономической географии в 20-30-х годах XX века // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология*, 2014. № 3, с. 116-126.
8. Рязанцев А.С. *Территориальная структура туристско-рекреационного потенциала Воронежской области: автореферат дисс... на соискание ученой степени канд. геогр. наук*. Пермь, 2021. 20 с.
9. Саушкин Ю.Г. *Экономическая география: история, теория, методы, практика*. Москва: Мысль, 1973. 559 с.
10. Саушкин Ю.Г. *От метагеографии к теоретической географии*. Ленинград: Наука, 1987. 212 с.
11. *Социально-экономическая география. Понятия и термины. Словарь-справочник* / отв. ред. А.П. Горкин. Смоленск: Ойкумена, 2013. 328 с.
12. Сочава В.Б. *Учение о геосистемах*. Новосибирск: Изд-во «Наука», 1975. 40 с.
13. Столбов В.А., Шарыгин М.Д. *Региональный капитал*. Пермь: Перм. гос. нац. иссл. ун-т, 2016. 530 с.
14. Столбов В.А. Географическое пространство и время: новые аспекты познания. // *XVI научное совещание географов Сибири и Дальнего Востока*, 2021, с. 89-93.
15. Столбов В.А. География и проблемы современности: взгляд с позиции метагеографии // *Материалы XII научной Ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов (АРГО)*, 2021, с. 371-376.
16. Трофимов А.М., Шарыгин М.Д. *Общая география (вопросы теории и методологии)*. Пермь: Перм. гос. ун-т, 2007. 494 с.
17. Шарыгин М.Д., Резвых В.В. К вопросу о географической форме материи и развития // *Географический анализ природных и социально-экономических образований*, 1986, с. 5-8.
18. Шарыгин М.Д. Учение о дробном районировании: особенности эволюции и основные направления развития // *Географический вестник*, 2019, № 1 (48), с. 25-32.
19. Шарыгин М.Д., Столбов В.А. Теоретико-методологические аспекты поиска законов и закономерностей в общественной географии // *Географический вестник*, 2020, № 1 (52), с. 22-32.
20. Эволюция научных подходов к районированию Пермского края: теоретические и методологические аспекты / Т.А. Балина, Р.С. Николаев, К.С. Осоргин и др. // *Географический вестник*, 2021, № 3 (58), с. 45-62.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Поступила в редакцию 16.02.2022

Принята к публикации 30.05.2022

Territory and Space: Transformation of Categories at the Present Stage of Development of Geographical Science

T.A. Balina¹✉, E. V. Konyshov¹, Z. V. Ponomareva², A. S. Ryazantsev², V.A. Stolbov¹

¹Perm State National Research University, Russian Federation
(15, Bukirev St., Perm, 614990)

²Voronezh State Pedagogical University, Russian Federation
(86, Lenin St, Voronezh, 394043)

Abstract: The aim is to reveal the essence of transformation of key categories of geographical science "territory" and "space" in the context of modern processes of socio-economic development of society; consider geographical matter as a philosophical basis for theoretical and methodological research of spatial development; show the role of socio-economic zoning as a methodological toolbox of territorial research. The article reveals the peculiarities of the development of tourist and recreational activity as a "staple" of territory and space under the conditions of innovative development, digitalization of modern society and its spheres of life.

Materials and methods. Information base is the works of domestic geographers-social scientists, materials of researches on socio-economic microzoning of the Voronezh region, statistical information of the territorial body of the Federal State Statistics Service.

Results and discussion. It is shown that the spatial and temporal development of society poses new questions to the socio-economic geography, requires researchers to revise and rethink the established traditional scientific categories. The philosophical basis of the theoretical research on the transformation of the definitions "territory" and "space" is the scientific category "geographical matter", which is presented as an obligatory and necessary precondition for human activity in all its forms and manifestations. Territory and space are often perceived as synonyms, although professional geographers have separated them, filling them with different contents. Socio-economic zoning, which acts as a tool for managing spatial development, acquires particular importance in this regard.

Conclusions. At the present stage of social development space becomes multidimensional, very dynamic and increasingly complex. Information and virtual spaces are becoming new realities that need to be studied by geographers and used in different public spheres and sectors of the economy, in particular for the development of the tourism industry.

Key words: Territory, space, socio-economic zoning, virtual space, geographical science, tourist and recreational activities.

For citation: Balina T.A., Konyshov E.V., Ponomareva Z.V., Ryazantsev A.S., Stolbov V.A. Territory and Space: Transformation of Categories at the Present Stage of Development of Geographical Science. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Geografiya. Geoekologiya*, 2022, no. 2, pp. 25-33. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.17308/geo.2022.2/9308>

REFERENCES

1. Alayev E. B. *Sotsial'no-ekonomicheskaya geografiya. Ponyatiyno-terminologicheskiy slovar'* [Socio-economic geography. Conceptual-terminological dictionary]. Moscow: Mysl', 1983. 350 p. (In Russ.)
2. Imidzh territorii: voprosy ponyatiyno-terminologicheskoy sistematizatsii i formirovaniya. [Territory image: issues of conceptual and terminological systematization and formation] / T.A. Balina, V.A. Stolbov, L.Yu. Chekmeneva, Ye.R. Mel'nikov. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Biologiya. Nauki o Zemle*, 2020, no. 4, pp. 43-48 (In Russ.)
3. Kedrov B. M. *Predmet i vzaimosvyaz' yestestvennykh nauk* [The subject and relationship of natural sciences]. Moscow: Nauka, 1967. 436 p. (In Russ.)
4. Masakovskiy V. P. *Geograficheskaya kul'tura* [Geographical culture: a textbook for university students]: uchebnoye posobiye dlya studentov vuzov. Moscow: Gumanit. Izd. Tsentr VLADOS, 1998. 416 p. (In Russ.)



5. Mereste U.I., Nymmik S.Ya. *Sovremennaya geografiya: voprosy teorii* [Modern geography: questions of theory]. Moscow: Mysl', 1984. 296 p. (In Russ.)
6. Orlov V.V. *Materiya, razvitiye, chelovek* [Matter, development, man]. Perm', 1974. 202 p. (In Russ.)
7. Porosenkov Yu.V. Formirovaniye teoreticheskikh osnov otechestvennoy ekonomicheskoy geografii v 20-30-kh godakh XX veka [Formation of the theoretical foundations of domestic economic geography in the 20-30s of the twentieth century]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Geografiya. Geoekologiya*, 2014, no. 3, pp. 116-126 (In Russ.)
8. Ryazantsev A.S. *Territorial'naya struktura turist-sko-rekreatsionnogo potentsiala Voronezhskoy oblasti* [Territorial structure of the tourist and recreational potential of the Voronezh region]: avtoreferat diss... na soiskaniye uchenoy stepeni kand. geogr. nauk. Perm', 2021. 20 p. (In Russ.)
9. Saushkin Yu.G. *Ekonomicheskaya geografiya: istoriya, teoriya, metody, praktika* [Economic geography: history, theory, methods, practice]. Moscow: Mysl', 1973. 559 p. (In Russ.)
10. Saushkin Yu.G. *Ot metageografii k teoreticheskoy geografii* [From metageography to theoretical geography]. Leningrad: Nauka, 1987. 212 p. (In Russ.)
11. Gorkin A.P. *Sotsial'no-ekonomicheskaya geografiya. Ponyatiya i terminy. Slovar'-spravochnik* [Socio-economic geography. Concepts and terms. Dictionary-reference] / otv. red. A.P. Gorkin. Smolensk: Oykumena, 2013. 328 p. (In Russ.)
12. Sochava V.B. *Ucheniye o geosistemakh* [The doctrine of geosystems]. Novosibirsk: Izd-vo «Nauka», 1975. 40 p. (In Russ.)
13. Stolbov V.A., Sharygin M.D. *Regional'nyy kapital* [Regional capital]. Perm': Perm. gos. nats. issl. un-t, 2016. 530 p. (In Russ.)
14. Stolbov V.A. Geograficheskoye prostranstvo i vremya: novyye aspekty poznaniya [Geographical space and time: new aspects of knowledge]. *XVI nauchnoye soveshchaniye geografov Sibiri i Dal'nego Vostoka*, 2021, pp. 89-93. (In Russ.)
15. Stolbov V.A. Geografiya i problemy sovremennosti: vzglyad s pozitsii metageografii [Geography and contemporary problems: a view from the position of metageography]. *XII nauchnaya Assambleya Assotsiatsii rossiyskikh geografov-obshchestvovedov (ARGO)*, 2021, pp. 371-376. (In Russ.)
16. Trofimov A.M., Sharygin M.D. *Obshchaya geografiya (voprosy teorii i metodologii)* [General geography (questions of theory and methodology)]. Perm': Perm. gos. un-t, 2007. 494 p. (In Russ.)
17. Sharygin M.D., Rezvykh V.V. K voprosu o geograficheskoy forme materii i razvitiya [On the question of the geographical form of matter and development]. *Geograficheskii analiz prirodnykh i sotsial'no-ekonomicheskikh obrazovaniy*, 1986, pp. 5-8 (In Russ.)
18. Sharygin M.D. Ucheniye o drobnom rayonirovani: osobennosti evolyutsii i osnovnyye napravleniya razvitiya [The doctrine of fractional zoning: features of evolution and main directions of development]. *Geograficheskii vestnik*, 2019, no. 1(48), pp. 25-32 (In Russ.)
19. Sharygin M.D., Stolbov V.A. Teoretiko-metodologicheskiye aspekty poiska zakonov i zakonomernostey v obshchestvennoy geografii [Theoretical and methodological aspects of the search for laws and patterns in social geography]. *Geograficheskii vestnik*, 2020, no. 1 (52), pp. 22-32. (In Russ.)
20. Evolyutsiya nauchnykh podkhodov k rayonirovaniyu Permskogo kraya: teoreticheskkiye i metodologicheskkiye aspekty [Evolution of scientific approaches to regionalization of the Perm region: theoretical and methodological aspects] / T.A. Balina, R.S. Nikolayev, K.S. Osorgin, Z.V. Ponomareva i dr. *Geograficheskii vestnik*, 2021, no. 3 (58), pp. 45-62 (In Russ.)

Conflict of interests: The authors declare no information of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

Received 16.02.2022

Accepted 30.05.2022

Балина Татьяна Анатольевна
кандидат географических наук, доцент кафедры социально-экономической географии Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь, Российская Федерация, ORCID: 0000-0003-2673-0119, e-mail: seg@psu.ru

Коньшев Евгений Валерьевич
кандидат географических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой социально-экономической географии Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-7774-1670, e-mail: seg@psu.ru

Пономарева Зинаида Васильевна
кандидат географических наук, доцент кафедры географии и туризма Воронежского государственного педагогического университета, г. Воронеж, Российская Фе-

Tatyana A. Balina
Cand. (Geogr.) Sci., Associate Professor of the Department of Socio-Economic Geography, Perm State National Research University, Perm, Russian Federation, ORCID: 0000-0003-2673-0119, e-mail: seg@psu.ru

Evgeniy V. Konyshov
Cand. (Geogr.) Sci., Associate Professor, Acting Head of the Department of Socio-Economic Geography, Perm State National Research University, Perm, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-7774-1670, e-mail: seg@psu.ru

Zinaida V. Ponomareva
Cand. (Geogr.) Sci., Associate Professor of the Department of Geography and Tourism, Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russian Federation,

дерация, ORCID: 0000-0002-2206-1512, e-mail:ekgeo.vspu@yandex.ru

Столбов Вячеслав Алексеевич

кандидат географических наук, доцент кафедры социально-экономической географии Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-9166-5133, e-mail:seg@psu.ru

Рязанцев Александр Сергеевич

ассистент кафедры географии и туризма Воронежского государственного педагогического университета, г. Воронеж, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-3647-3403, e-mail:ekgeo.vspu@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-2206-1512, e-mail:ekgeo.vspu@yandex.ru

Vyacheslav A. Stolbov

Cand. (Geogr.) Sci., Associate Professor of the Department of Socio-Economic Geography, Perm State National Research University, Perm, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-9166-5133, e-mail: seg@psu.ru

Alexander S. Ryazantsev

Assistant of the Department of Geography and Tourism, Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-3647-3403, e-mail:ekgeo.vspu@yandex.ru