## УДК 542.943:546.881.5-31'62-31

## ТЕРМИЧЕСКОЕ ОКСИДИРОВАНИЕ ПОВЕРХНОСТИ ФОСФИДА ИНДИЯ, МОДИФИЦИРОВАННОЙ КОМПОЗИЦИЕЙ (90 %V $_2O_5$ + 10 % MnO $_2$ )

## ©2016 Н. Н. Третьяков, В. Е. Щедрина, Б. В. Сладкопевцев, А. А. Самсонов, И. Я. Миттова

Воронежский государственный университет, Университетская пл., 1, 394006 Воронеж, Россия e-mail: nikostretyakov@gmail.com

Поступила в редакцию 27.04.2016 г.

Аннотация. Цель данной работы — установление влияния магнетронно нанесённой композиции (90 %V<sub>2</sub>O<sub>2</sub>+10 %MnO<sub>2</sub>) на кинетику термооксидирования InP, состав и морфологию поверхности в сравнении с оксидированием «чистой» поверхности InP и гетероструктуры V<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/InP. Показано, что модифицирование поверхности InP композитным хемостимулятором V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + MnO<sub>2</sub>, содержащим малое количество MnO<sub>2</sub> (10 мол.%) приводит к заметным изменениям кинетических характеристик процесса по сравнению как с собственным оксидированием InP, так и при использовании в качестве хемостимулятора нанесённых слоёв V<sub>2</sub>O<sub>5</sub>. Установлено, что процесс характеризуется достаточно большими значениями относительного увеличения толщины пленки (в среднем 2-5 раз). Значение эффективной энергии активации достаточно велико и сопоставимо с таковым для оксидирования InP (210 и 270 кДж/моль соответственно). Выявлено положительное влияние изучаемого композитного модификатора на такие характеристики плёнок, как состав и морфологию поверхности. Методом РФА показано обогащение выращенной плёнки одним из целевых продуктов — фосфатом индия — в сравнении с оксидированной гетероструктурой V<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/InP. После термооксидирования гетероструктуры (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 10 %MnO<sub>3</sub>)/InP формируются плёнки с зёренной структурой поверхности (средний размер 50 нм) и высотой рельефа, не превышающей 20 нм, что превосходит аналогичные характеристики для гетероструктуры V<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/InP.

Ключевые слова: модифицирование, термооксидирование, фосфид индия, оксид ванадия (V), оксид марганца (IV).

### введение

Термическое оксидирование является одним из распространённых способов создания функциональных плёнок на поверхности полупроводников [1-3]. Для оптимизации процесса термооксидирования фосфида индия и устранения негативных последствий механизма собственного оксидирования (обогащения растущей пленки металлическим индием и появления омической проводимости в гетероструктуре оксид/InP) целесообразно использовать модифицирование поверхности нанесенными слоями хемостимуляторов различной физико-химической природы [4]. Данный подход, позволяющий гибко управлять составом, скоростью роста, структурой (вплоть до наноструктурирования) сформированных в процессе термооксидирования целевых плёнок за счёт изначального «программирования» применяемого композитного хемостимулятора-модификатора, несомненно, является перспективным.

Применение в качестве модификатора композиции оксидов, которые могут являться как транзиторами, так и катализаторами [4, 5], позволило бы более эффективно управлять процессом формирования наноразмерных, функциональных плёнок.

Целью данной работы явилось установление влияния магнетронно нанесённой композиции (90  $%V_2O_5 + 10 \% MnO_2$ ) на кинетику термооксидирования InP, состав и морфологию поверхности в сравнении с оксидированием «чистой» поверхности InP и гетероструктуры  $V_2O_5/InP$ .

#### ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

В качестве полупроводниковых подложек использовали полированные пластины InP марки ФИЭ-1А ориентации (100), легированные оловом

(концентрация основных носителей заряда при 300 К не менее  $5 \cdot 10^{16}$  см<sup>-3</sup>), п-тип проводимости, предварительно обработанные полирующим травителем состава H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> (ХЧ ГОСТ-4204-77, 92.80 %): H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (ОСЧ ТУ 6-02-570-750, 56 %): H<sub>2</sub>O = 2:1:1 в течение 10 мин и многократно промытые в бидистиллированной воде. Для магнетронного нанесения слоёв композиции (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 10 %MnO<sub>2</sub>) на поверхность InP использовали вакуумную установку ионного распыления Covap II. Мишень, спрессованную из порошка диоксида марганца (чистота 99.8 %) и пентаоксида ванадия (чистота 99.8 %), распыляли в аргоновой атмосфере ( $P = 4 \cdot 10^{-3}$  мм рт. ст.). Локальным рентгеноспектральным микроанализом (ЛРСМА) в нанесённом на поверхность InP слое композиции хемостимуляторов установлено элементное содержание ванадия, марганца и кислорода, позволившее рассчитать относительное соотношение применяемых оксидов, составившее: V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> — 90 мол. % и MnO<sub>2</sub> — 10 мол. %. Толщина сформированного на ІпР слоя композиции (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 10 %MnO<sub>2</sub>) по данным лазерной эллипсометрии (ЛЭ, ЛЭ $\Phi$ -754,  $\lambda$  = 632.8 нм, абсолютная погрешность ±1 нм) составила 25±1 нм. Диапазон толщины нанесенного слоя хемостимулятора в 25-30 нм обусловлен необходимостью стандартизации условий сравнения результатов, полученных при использовании других хемостимуляторов и полупроводниковых подложек [3, 4]. Сформированные гетероструктуры (90 %V<sub>2</sub>O<sub>6</sub> + + 90 % MnO<sub>2</sub>)/InP оксидировали в печи резистивного нагрева МТП-2М-50-500 с точностью регулировки температуры ± 1 °С (ОВЕН ТРМ-10) в потоке кислорода (30 л/ч) при температурах 450, 475, 500, 530, 550 °С в течение 60 минут с контролем прироста толщины пленок методом ЛЭ: в начале процесса (первые 10 минут) толщину растущих плёнок контролировали через 1, 3, 5, 8, 10 минут после начала процесса, затем — через каждые 5 минут до достижения общего времени процесса, равного 60 мин. С целью контроля и подтверждения данных ЛЭ на спектральном эллипсометре (СЭ) «Эллипс-1891» снимали зависимости эллипсометрических параметров от длины волны и решали обратную задачу с использованием дисперсионной модели Коши и модели Бругемана. Фазовый состав плёнок, сформированных в процессе термического оксидирования гетероструктур (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + + 10 %MnO<sub>2</sub>)/InP, определяли методом рентгеновского фазового анализа (РФА) на дифрактометре Empyrean (Cu K<sub>a1</sub> c  $\lambda$  = 1.540562 Å). Морфологию поверхности образцов исследовали методом атомно-силовой микроскопии (ACM) на сканирующем зондовом микроскопе Solver P47 Pro (NT-MDT) с кантилевером HA\_NC Etalon в полуконтактном режиме. Съёмка также проводилась в режиме фазового контраста, что позволило получить информацию о наноструктурированности поверхности сформированных плёнок. Так как по одним только данным ACM сделать однозначный вывод о наличии на поверхности плёнки зёрен или агломератов зёрен не представляется возможным, то в данном исследовании при описании морфологии поверхности будем употреблять термин «зёрна».

#### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Ранее [6] было установлено, что термооксидирование гетероструктуры  $V_2O_5/InP$  протекает по каталитическому механизму и процесс характеризуется значительным (на порядок) снижением эффективной энергии активации (ЭЭА) по сравнению с собственным оксидированием InP: с~270 кДж/моль до ~30 кДж/моль. В результате обработки кинетических данных (рис. 1*a*) процесса оксидирования гетероструктур (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 10 %MnO<sub>2</sub>)/InP в соответствии с уравнением  $d=(k\tau)^n$  [6], установлено, что рассчитанное значение  $n_{cp} = 0.117$  (табл. 1) значительно меньше 0.5, что свидетельствует о том, что в интервале температур 450—550 °C определяющим процессом является твердофазная реакция, лимитируемая диффузией в твердой фазе.

Значение ЭЭА, рассчитанное на основании аррениусовской зависимости усредненной константы скорости (рис. 1*б*), составило 210 кДж/моль, что типично для реакции твердое-твердое без каталитического эффекта [4], однако эта величина несколько ниже таковой для собственного термооксидирования InP (270 кДж/моль).

Относительное увеличение скорости роста оксидной пленки (табл. 2) при термооксидировании гетероструктур ( $V_2O_5$ +MnO<sub>2</sub>)/InP (10 мол.% MnO<sub>2</sub>) рассчитано по формуле

$$b = \frac{\Delta d_{\rm V_2O_5+MnO_2/InP}}{\Delta d_{\rm InP}}$$

где  $\Delta d_{InP}$  — изменение толщины оксидной плёнки при оксидировании чистого фосфида индия (эталон), а  $\Delta d_{V_{2O_5+MnO_2/InP}}$  — изменение толщины оксидной плёнки при оксидировании гетероструктур с нанесённым слоем модификатора за вычетом толщины последнего, при всех температурах свидетельствует об интенсификации процесса роста оксидной пленки в присутствии ( $V_2O_5+MnO_2$ ) по сравнению с оксидированием эталонного InP.



**Рис. 1.** Кинетические изотермы в двойных логарифмических координатах (*a*) и аррениусовская зависимость усредненной константы скорости (*б*) процесса оксидирования гетероструктур (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 10 %MnO<sub>2</sub>)/InP в кислороде при 450, 475, 500, 530 и 550 °C

**Таблица 1.** Кинетические параметры процессов термооксидирования гетероструктур (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 10 %MnO<sub>2</sub>)/InP, рассчитанные по степенному уравнению  $d = (k \cdot t)^n$ 

<i>Т</i> , °С	lnk <sub>cp.</sub>	$n{\pm}\Delta n,$ нм $^{1/n}$ мин $^{-1}$	п <sub>ср.</sub>	ЭЭА, кДж/моль
450	29.2	0.12±0.025		
475	31.3	0.08±0.030		
500	31.1	0.11±0.029	0.11±0.036	210
530	32.8	0.13±0.003		
550	33.9	0.12±0.018		

Из табл. 2 следует, что максимальные значения относительного увеличения толщины пленки в присутствии ( $V_2O_5+MnO_2$ ) характерны в первые 10 минут: 5.6 раз при температурах 450 и 550 °C и 3.2; 2.7 и 3.8 для 475, 500 и 530 °C соответственно. После 15 минут оксидирования наблюдается снижение темпа прироста толщины пленки с ростом времени при всех температурах процесса. В случае термооксидирования гетероструктуры  $V_2O_5/InP$  высокие значения относительного увеличения толщины плёнки имели место на протяжении всего времени процесса [6], однако при добавлении 10 мол.%  $MnO_2$ , как уже отмечалось выше, только на начальном этапе налицо ярко выраженный ускоренный рост плёнок.

**Таблица 2.** Относительное увеличение толщины пленки при термооксидировании гетероструктур (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 10 %MnO<sub>2</sub>)/InP в различных режимах по сравнению с эталонным оксидированием InP

		Относительное увеличение толщины пленки, раз													
T, ℃	<i>t</i> , мин.														
	1	3	5	8	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60
450	5.6	2.7	2.1	1.9	1.6	1.4	1.3	1.3	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.4
475	3.2	3.3	2	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.4	1.3	1.3	1.2	1.2	1.2	1.1
500	2.7	2.2	2.5	1.7	1.9	2	1.7	1.7	1.7	1.7	1.6	1.6	1.5	1.6	1.6
530	3.8	2.9	2.7	2.5	2.1	1.9	1.8	1.8	1.7	1.6	1.5	1.6	1.6	1.6	1.7
550	5.6	2.7	2.1	1.9	1.6	1.4	1.3	1.3	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	1.4

На основании результатов исследования кинетики процесса можно утверждать, что магнетронно нанесенный слой композиции оксидов является транзитором кислорода в процессе термооксидирования InP. Об этом свидетельствуют как величина ЭЭА, по порядку близкая к таковой для собственного оксидирования InP, так и динамика изменения относительного увеличения толщины пленки, когда лишь на начальном этапе идет активная передача кислорода от композиции оксидов к индию и фосфору, т. е. расход хемостимулятора в заметной мере не компенсируется его регенерацией.

Согласно данным СЭ для всех термооксидированных гетероструктур (90 % $V_2O_5$  + 10 %MnO<sub>2</sub>)/InP экспериментальные спектры эллипсометрических параметров  $\Psi$  и  $\Delta$  хорошо совпадают с рассчитанными (рис. 2), что свидетельствует о корректном описании моделью Бругемана [7].



**Рис. 2.** Спектры эллипсометрических параметров ψ (1,2) и Δ(3,4) для образца, синтезированного термооксидированием гетероструктуры (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 10 %MnO<sub>2</sub>)/InP в режиме 530 °C, 60 минут (*2*, *4* — измеренные, *1*, *3* — рассчитанные по модели Бругемана) (*a*) и используемая модель (*б*). Толщина пленки 64 нм

Таким образом, после термооксидирования в течение 60 минут при температурах 450, 475, 500, 530 и 550 °С исследуемые пленки являются слабопоглощающими в области длин волн 450-900 нм (показатель поглощения k не превышает 0.1). Спектральные кривые хорошо описываются классической моделью Коши с нормальным законом дисперсии (после нанесения модификатора на поверхность InP) и моделью Бругемана (после термооксидирования гетероструктур (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub>+10 %MnO<sub>2</sub>)/InP). С увеличением температуры термического оксидирования гетероструктур (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 10 %MnO<sub>2</sub>)/ InP содержание недоокисленного индия в пленке (СЭ) меняется: при температуре 450 °С характерно максимальное содержание In (2.5 %), при 475 °Сминимальное содержание (1.8 %), затем при 500 °C происходит небольшое увеличение содержания индия (2.1 %), при 530 °С — незначительное снижение (1.9 %), а при 550 °С содержание In остается тем же (1.9%). Примерно такие же значения содержания неокисленного индия были обнаружены в случае оксидирования гетероструктуры V<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/InP [8]. Таким образом, введение 10 мол.% МпО, в слой V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> не приводит к значительным изменениям данной характеристики плёнки.

Таким образом, транзитное воздействие хемостимулятора играет положительную роль в химическом связывании индия и соответственно в заметной степени блокирует диффузию недоокисленного индия в пленку, поскольку общее содержание его весьма низко по сравнению с таковым в собственных оксидных пленках (17—20 %) [8], обладающих омической проводимостью.

Ещё одни инструментом управления свойствами функциональных плёнок является варьирование их состава в процессе оксидирования в зависимости от режима и физико-химической природы применяемого композитного хемостимулятора. Сравнивая состав плёнок, сформированных в результате термооксидирования гетероструктур V<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/InP и (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 10 %MnO<sub>2</sub>)/InP (табл. 3), можно отметить, что, несмотря на сходные черты (наличие оксидов ванадия в различных степенях окисления и оксида индия), имеет место очень важное отличие, заключающееся в наличии фосфата индия в выращенной плёнке для гетероструктуры, содержащей MnO<sub>2</sub>. При этом было обнаружено несколько достаточно интенсивных рефлексов, соответствующих фосфату индия. Его отсутствие на рентгенограммах для оксидированных в аналогичном режиме гетероструктур  $V_{\rm y}O_{\rm y}/InP$  может быть связано с тем, что он присутствует в плёнке в аморфном состоянии. Таким образом, введение малого количества MnO<sub>2</sub> в исходных слой хемостимулятора приводит к формированию целевого продукта (InPO<sub>4</sub>), который в конечном итоге поспособствует улучшению характеристик (в частности, электрофизических) сформированных плёнок.

Фаза	V <sub>2</sub> O <sub>5</sub> /InP	(90 %V <sub>2</sub> O <sub>5</sub> + 10 %MnO <sub>2</sub> )/InP			
	$d_{hkl}$				
InP	2.949	1.468; 2.935			
MnO <sub>2</sub>	_	2.005			
Mn <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	-	2.113			
In <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	5.010	4.999			
InPO <sub>4</sub>	-	1.451; 3.709			
V <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	4.391; 3.416	3.414; 4.392			
$V_2O_3$	2.480; 2.244	2.497			
VO <sub>2</sub>	2.013	_			

**Таблица 3.** Данные РФА для гетероструктур  $V_2O_5/InP$  и (90 % $V_2O_5$  + 10 %MnO<sub>2</sub>)/InP, оксидированных в режиме 500 °C, 60 минут

Ещё одним подтверждением улучшения характеристик плёнок могут служить данные о морфологии их поверхности. До термооксидирования для гетероструктуры (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 10 %MnO<sub>2</sub>)/InP характерна гладкая поверхность слоя композитного модификатора (рис. 3), высота рельефа не превышает 5 нм. После термооксидирования (в режиме 500 °C, 60 минут) исследуемой гетероструктуры высота рельефа не превышает 20 нм, характеризуется зёренной структурой поверхности со средним размером 50 нм (рис. 4).

Сравнивая полученную в результате термооксидирования гетероструктуры (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + + 10 %MnO<sub>2</sub>)/InP поверхность с поверхностью, сформированной в процессе собственного оксидирования InP, можно сделать вывод о значительном улучшении качества плёнки: при собственном оксидировании имеются трещины, формирование которых можно связать с интенсивным испарением  $P_2O_5$ , высота рельефа составляет порядка 30 нм (рис. 5*a*, *б*). Неожиданным результатом является то, что полученная поверхность по своим характеристикам превосходит и результат термического оксидирования в аналогичном режиме гетероструктуры с индивидуальным оксидом ванадия, ибо в этом случае размер «зёрен» составляет порядка сотен нанометров при высоте рельефа 90 нм.



**Рис. 3.** АСМ-изображение (*a*) и профиль поверхности (*б*) гетероструктур (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 10 %MnO<sub>2</sub>)/InP до оксидирования (размер области сканирования  $2 \times 2$  мкм<sup>2</sup>)



**Рис. 4.** АСМ-изображение (*a*) и профиль поверхности (*б*) гетероструктуры (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 10 %MnO<sub>2</sub>)/InP после термооксидирования в режиме 500 °C, 60 минут (размер области сканирования 2×2 мкм<sup>2</sup>)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, добавление 10 мол.%  $MnO_2$ к  $V_2O_5$  приводит к заметным изменениям кинетических характеристик процесса (ЛЭ) по сравнению как с собственным оксидированием InP, так и с оксидированием гетероструктур  $V_2O_5$ /InP. Близость в пределах порядка значений ЭЭА исследуемого процесса и собственного оксидирования InP (210 и 270 кДж/моль соответственно) также подтверждает транзитный характер действия хемостимулятора в рассматриваемой системе, при этом  $(90 \% V_2 O_5 + 10 \% MnO_2)$  оказывает положительное воздействие, что проявляется в химическом связывании индия и блокировке его диффузии в пленку (данные СЭ) и достаточно больших значениях относительного увеличения толщины пленки. Однако, несмотря на то, что в сравнении с гетероструктурой  $V_2 O_5$ /InP значение ЭЭА резко увеличивается (на порядок), применение изучаемого композитного хемостимулятора выявило и положительное влияние на характеристики плёнок, а именно на состав и морфологию поверхности. По данным РФА сформированные плёнки помимо компонентов, образующихся при оксидировании гетероструктур V<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/InP, содержат фосфат индия, что в конечном итоге предполагает улучшение их электрофизических характеристик. Морфология поверхности выращенных плёнок по качеству превосходит как результаты собственного оксидирования InP, так и InP, модифицированного оксидом ванадия (V).



**Рис. 5.** АСМ-изображения (*a*, *s*) и профиль поверхности (*б*, *г*) InP и гетероструктуры  $V_2O_5/InP$  после термооксидирования в режиме 500 °C, 60 минут (размер области сканирования 2×2 мкм<sup>2</sup>)

Работа выполнена при поддержке Минобрнауки России в рамках государственного задания ВУЗам в сфере научной деятельности на 2014— 2016 годы (проект № 225) и поддержана грантом РФФИ № 16-43-360595 р\_а.

Исследования проведены с использованием оборудования Центра коллективного пользования научным оборудованием Воронежского госуниверситета.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Werner Martienssen Prof., Hans Warlimont Prof. Springer handbook of condensed matter and materials data. Functional Materials. Part 4 — Semiconductors. Springer Berlin Heidelberg, 2005, p. 575—694.

2. Arbiol J., Xiong Q. Semiconductor Nanowires: Materials, Synthesis, Characterization and Applications. Elsevier Ltd, 2015, 554 p.

#### ТЕРМИЧЕСКОЕ ОКСИДИРОВАНИЕ ПОВЕРХНОСТИ ФОСФИДА ИНДИЯ, МОДИФИЦИРОВАННОЙ...

3. Рудь В. Ю., Рудь Ю. В., Теруков Е. И., Ушакова Т. Н. // *ФТП*, 2012, Т. 46, вып. 6, с. 798—801.

4. Миттова И. Я. // *Неорг. матер.*, 2014, т. 50, № 9, с. 948—955.

5. Иевлев В. М., Миттова И. Я., Самсонов А. А., Томина Е. В., Кашкаров В. М. // Доклады Академии наук, 2007, т. 417, № 4, с. 497—501. 6. Миттова И. Я., Томина Е. В., Лапенко А. А., Сладкопевцев Б. В. // Наносистемы: физика, химия, математика, 2012, т. 3, № 2, с. 116—138.

7. Tompkins H. G., Irene E. A. *Handbook of ellipsometry*. William Andrew Publishing, Springer, 2005, 870 р. 8. Миттова И. Я., Швец В. А., Томина Е. В., Самсонов А. А., Сладкопевцев Б. В., Третьяков Н. Н. // *Неорг. матер.*, 2013, т. 49, № 10, с. 1037—1044.

# THERMAL OXIDATION OF INDIUM PHOSPHIDE SURFACE, MODIFIED BY (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 10 % MnO<sub>2</sub>) MIXTURE

## © 2016 N. N. Tretyakov, V. E. Shchedrina, B. V. Sladkopevtsev, A. A. Samsonov, I. Ya. Mittova

Voronezh State University, Universitetskaya pl., 1, 394006 Voronezh, Russia e-mail: nikostretyakov@gmail.com

Recived 27.04.2016

Abstract. The purpose of this work was to establish the influence of the mixture (90 %V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> +  $+ 10 \,\%$ MnO<sub>2</sub>) deposited by the method of magnetron sputtering, on the kinetics of InP thermal oxidation, composition and surface morphology compared to the oxidation of a «clean» InP surface and  $V_{2}O_{2}/InP$  heterostructures. It was shown that the modification of the InP surface by the composite chemical stimulator  $V_2O_5 + MnO_2$ , containing a small amount of MnO<sub>2</sub> (10 mol.%), leads to noticeable changes in the kinetic characteristics of the process compared to both the oxidation of «clean» InP, as well as when used deposited layers of  $V_2O_5$  chemical stimulator. It was found that the process is characterized by higher values of the relative increase of the film thickness (an average of 2-5 times). The effective activation energy is high enough and comparable to those for the oxidation of InP (210 and 270 kJ/mol respectively). It revealed a positive effect of the composite modifier on the characteristics of films such as the composition and surface morphology. It was shown (by XRD method) that the grown film is enriched by one of the end products — phosphate indium — in comparison with oxidized  $V_2O_5/InP$  heterostructure. After thermal oxidation of the (90 %V\_2O\_5 + + 10 %MnO<sub>2</sub>//InP heterostructure films were formed with a grain surface structure (average size of 50 nm) and a height of relief not exceeding 20 nm, which exceeds the similar characteristics of the  $V_2O_5$ /InP heterostructure.

**Keywords:** modifying, thermal oxidation, indium phosphide, vanadium oxide (V), manganese oxide (IV).

#### REFERENCES

1. Werner Martienssen Prof., Hans Warlimont Prof. Springer handbook of condensed matter and materials data. Functional Materials. Part 4 — Semiconductors. Springer Berlin Heidelberg, 2005, p. 575—694.

2. Arbiol J., Xiong Q. Semiconductor Nanowires: Materials, Synthesis, Characterization and Applications. Elsevier Ltd, 2015, 554 p.

3. Rud' V. Yu., Rud' Yu.V., Terukov E. I., Ushakova T. N. // *Fizika i tekhnika polupro-vodnikov* [Semiconductors], 2008, 2012, vol. 46, no. 6, p. 798—801. Available: http://journals.ioffe.ru/articles/viewPDF/7727

4. Mittova I. Ya. // *Neorganicheskie materialy* [Inorganic Materials], 2014, vol. 50, no. 9, pp. 948—955.

5. Ievlev V. M., Mittova I. Ya., Samsonov A. A., Tomina E. V., Kashkarov V. M. // *Doklady Akademii nauk*, 2007, vol. 417, nop 4, p. 497—501.

6. Mittova I. Ya., Tomina E. V., Lapenko A. A., Sladkopevtsev B. V.//*Nanosistemy: fizika, khimiya, matematika*, 2012, vol. 3, nop 2, p. 116—138.

7. Tompkins H. G., Irene E. A. *Handbook of ellipsometry*. William Andrew Publishing, Springer, 2005, 870 p.

8. Mittova I. Ya., Shvets V. A., Tomina E. V., Samsonov A. A., Sladkopevtsev B. V., Tret'yakov N.N. // *Neorganicheskie materialy* [Inorganic Materials], 2013, vol. 49, no. 10, p. 1037—1044. *Третьяков Никита Николаевич* — аспирант кафедры материаловедения и индустрии наносистем, Воронежский государственный университет, тел.: +7 (952) 5519531, e-mail: nikostretyakov@gmail.com

Щедрина Валентина Евгеньевна — магистрант кафедры материаловедения и индустрии наносистем, Воронежский государственный университет, тел.: +7 (950) 7720782, e-mail: mushu92@mail.ru

Сладкопевцев Борис Владимирович — к. х. н., преподаватель кафедры материаловедения и индустрии наносистем, Воронежский государственный университет, тел.: +7 (950) 7720782, e-mail: dp-kmins@yandex.ru

Самсонов Алексей Алексеевич — к. х. н., научный сотрудник кафедры материаловедения и индустрии наносистем, Воронежский государственный университет, тел.: +7 (903) 6536485, e-mail: samsonjr@mail.ru

Миттова Ирина Яковлевна — д. х. н., профессор кафедры материаловедения и индустрии наносистем, Воронежский государственный университет, тел.: +7 (473) 2555439, e-mail: imittova@mail.ru

*Tretyakov Nikita N.* — postgraduate, Science of Materials and Industry of Nanosystems Department, Voronezh State University, ph.: +7 (952) 5519531, e-mail: nikostretyakov@gmail.com

*Shchedrina Valentina E.* — master's degree, Science of Materials and Industry of Nanosystems Department, Voronezh State University, ph.: +7(950) 7720782, e-mail: mushu92@mail.ru

*Sladkopevtcev Boris V.* — Cand. Sci. (Chem.), Lecturer, Science of Materials and Industry of Nanosystems Department, Voronezh State University, ph.: +7 (905) 6505334, e-mail: dp-kmins@yandex.ru

*Samsonov Alexey A.* — Cand. Sci. (Chem.), Researcher, Science of Materials and Industry of Nanosystems Department, Voronezh State University, ph.: +7(903) 6536485, e-mail: samsonjr@mail.ru

*Mittova Irina Ya.* — Dr. Sci. (Chem.), Full Professor, Science of Materials and Industry of Nanosystems Department, Voronezh State University, ph.: +7(473) 2555439, e-mail: imittova@mail.ru