

ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ФОРМИРОВАНИЯ РАЗБАВЛЕННЫХ ТВЕРДЫХ РАСТВОРОВ МЕДЬ-НИКЕЛЬ

© 2005 Ю.М. Бондарев, Е.Г. Гончаров, И.И. Редина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 11.10.04

Исследованы тонкопленочные образцы твердых растворов системы медь-никель полученные термическим методом. Подтверждена область (1-2 мольн. % Ni) твердых растворов с экстремальным изменением свойств. Рассчитана разность концентраций собственных точечных дефектов в образцах и предложен механизм формирования твердого раствора в этой концентрационной области.

Зафиксированы однотипные результаты при сопоставлении изотерм свойств пленок системы медь-никель, полученных разными методами, что предполагает независимость механизма дефектообразования от способа получения пленок.

ВВЕДЕНИЕ

Исследования последних лет показали, что при образовании твердых растворов (не-прерывных или ограниченных) вблизи ординаты чистого компонента возникают отклонения практически любого свойства от монотонной концентрационной зависимости. Изотермы свойств таких систем приобретают более сложный характер: на параболической зависимости появляются экстремумы вблизи ординат чистых компонентов [1-4].

Такие отклонения (“аномалии”) наблюдаются для всех бинарных систем, независимо от типа химической связи в компонентах системы. Различия проявляются в концентрационных областях экстремумов: для ковалентного типа связи аномалии возникают уже при содержании десятых и сотых мольных процентов примеси, в металлических системах эта область достигает одного-двух мольных процентов легирующего компонента. Для сравнения приведем положение экстремумов на изотермах удельного сопротивления полупроводниковой (Ge-Sn) [2] и металлической (Cu-Ni) [4] систем. В системе Ge-Sn экстремум удельного сопротивления возникает при 0,15-0,25 мольн. % Sn, а в системе Cu-Ni экстремум смещается в область 1-3

мольн. % Ni. Природа этого явления в настоящее время еще не полностью раскрыта. Однако, вполне достоверно можно утверждать, что при небольших концентрациях примеси определяющую роль играют точечные дефекты основного компонента твердого раствора.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Данная работа является продолжением и развитием работы [4], в которой образцы твердых растворов Cu-Ni были получены магнетронным напылением. В настоящей работе был использован термический метод получения пленочных твердых растворов, который в литературе обычно называется “методом вспышки” [5]. Кроме использования разных методов получения пленок, которое дало возможность определить сопоставимость результатов, полученных при разных условиях синтеза, в дополнение были построены изотермы удельного сопротивления, плотности (рис. 1, 2), а также было повторено измерение параметров кристаллической решетки (рис. 3) и рассчитана разностная концентрация дефектов ΔN (рис. 4), позволившая определить доминирующий тип дефектов в данной системе.

ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ФОРМИРОВАНИЯ РАЗБАВЛЕННЫХ ТВЕРДЫХ РАСТВОРОВ МЕДЬ-НИКЕЛЬ

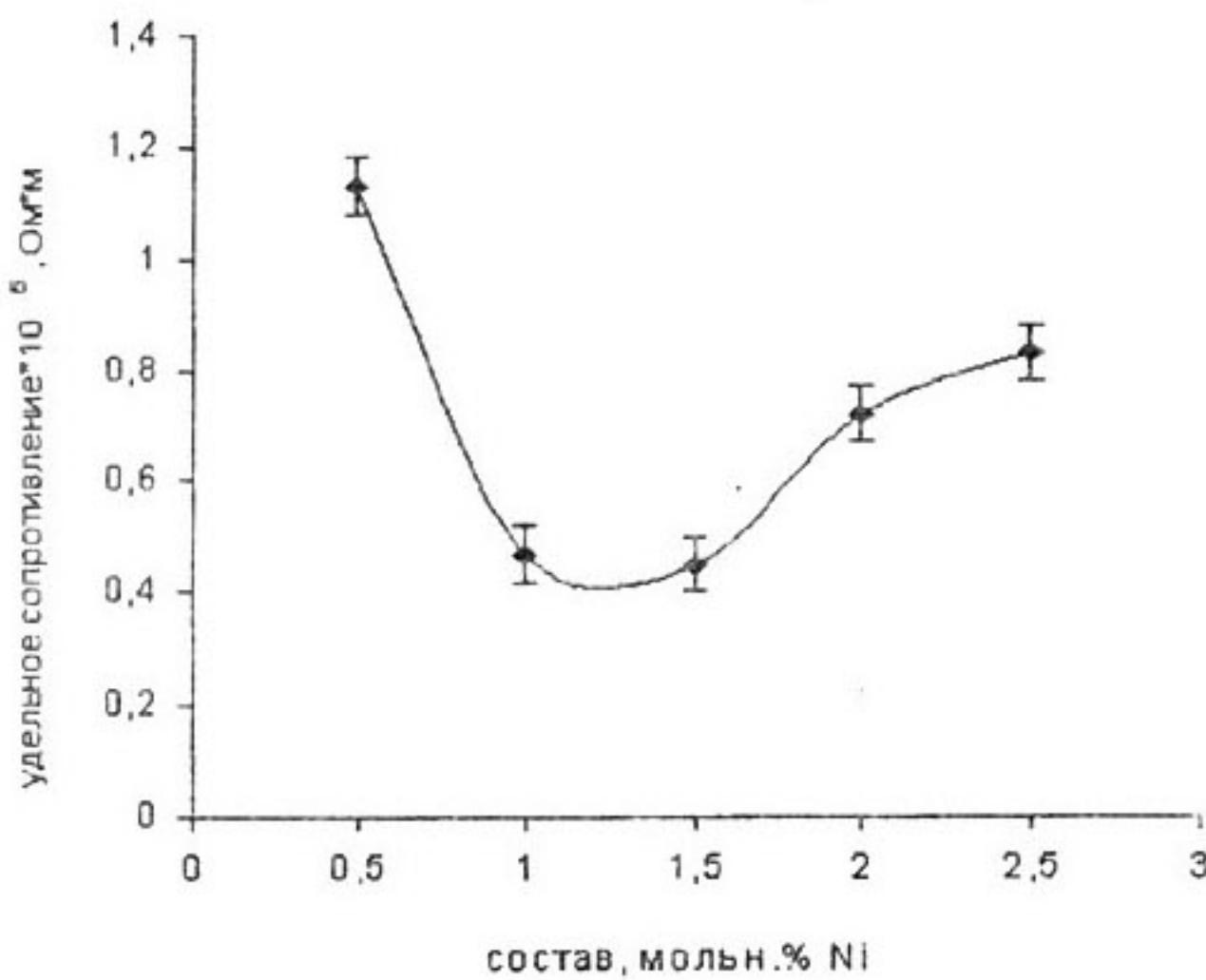


Рис. 1. Концентрационная зависимость удельного сопротивления пленок системы Cu-Ni.

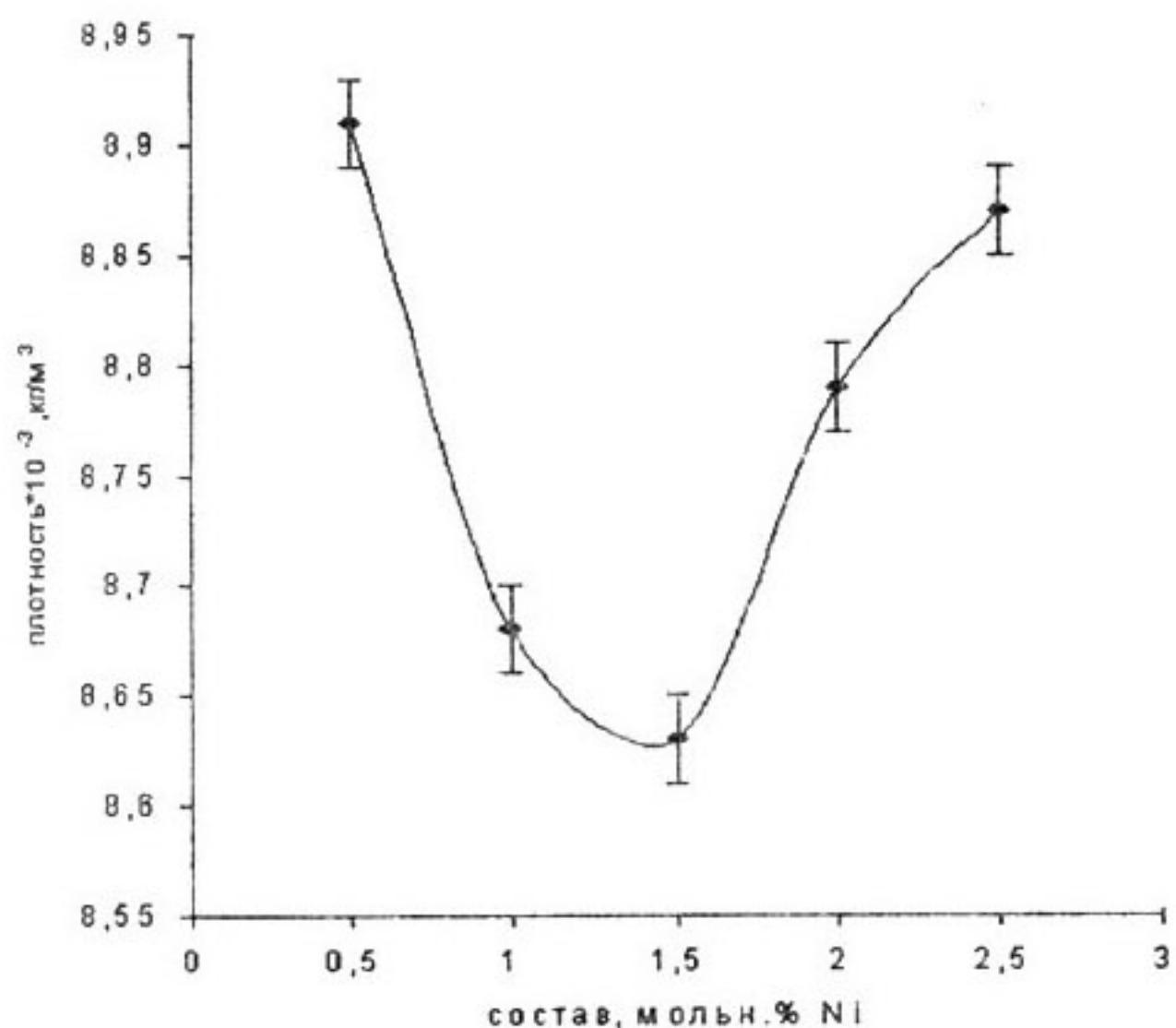


Рис. 2. Концентрационная зависимость плотности пленок системы Cu-Ni.

Сопоставляя концентрационные зависимости параметров решетки, полученные в [4] и в настоящей работе (рис. 3), можно констатировать практическую идентичность обеих кривых: вначале, при небольших концентрациях никеля, величина параметра довольно резко уменьшается, что можно связать с образованием достаточно большого количества дефектов замещения атомов меди меньшими по размеру атомами никеля. Затем закономерное уменьшение параметра прерывается образованием экстремума – резкого увеличения параметра решетки в области концентраций 1-2,5 мольн. % Ni.

Наблюдаемое расхождение в составах экстремальной точки в настоящей работе

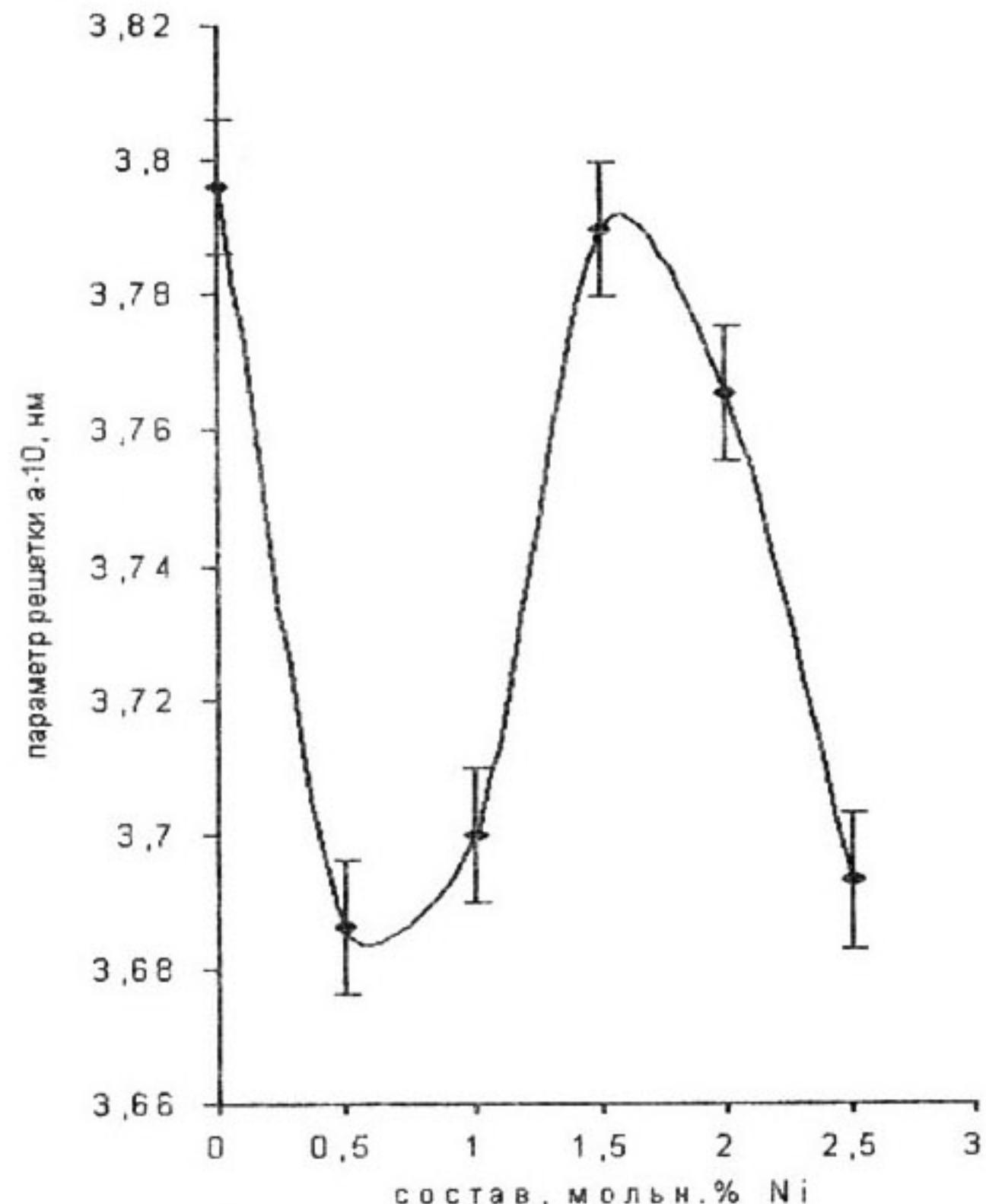


Рис. 3. Концентрационная зависимость параметра решетки пленок системы Cu-Ni.

и работе [4] можно объяснить недостаточной гомогенизацией образцов при синтезе пленок системы Cu-Ni.

На основе имеющихся экспериментальных данных о плотности (рис. 2) и параметре решетки, был проведен расчет изменения концентрации дефектов (ΔN) в связи с появлением примеси. Учитывая, что решетка меди кубическая, использовали методику расчета, приведенную в работе [6], из кото-

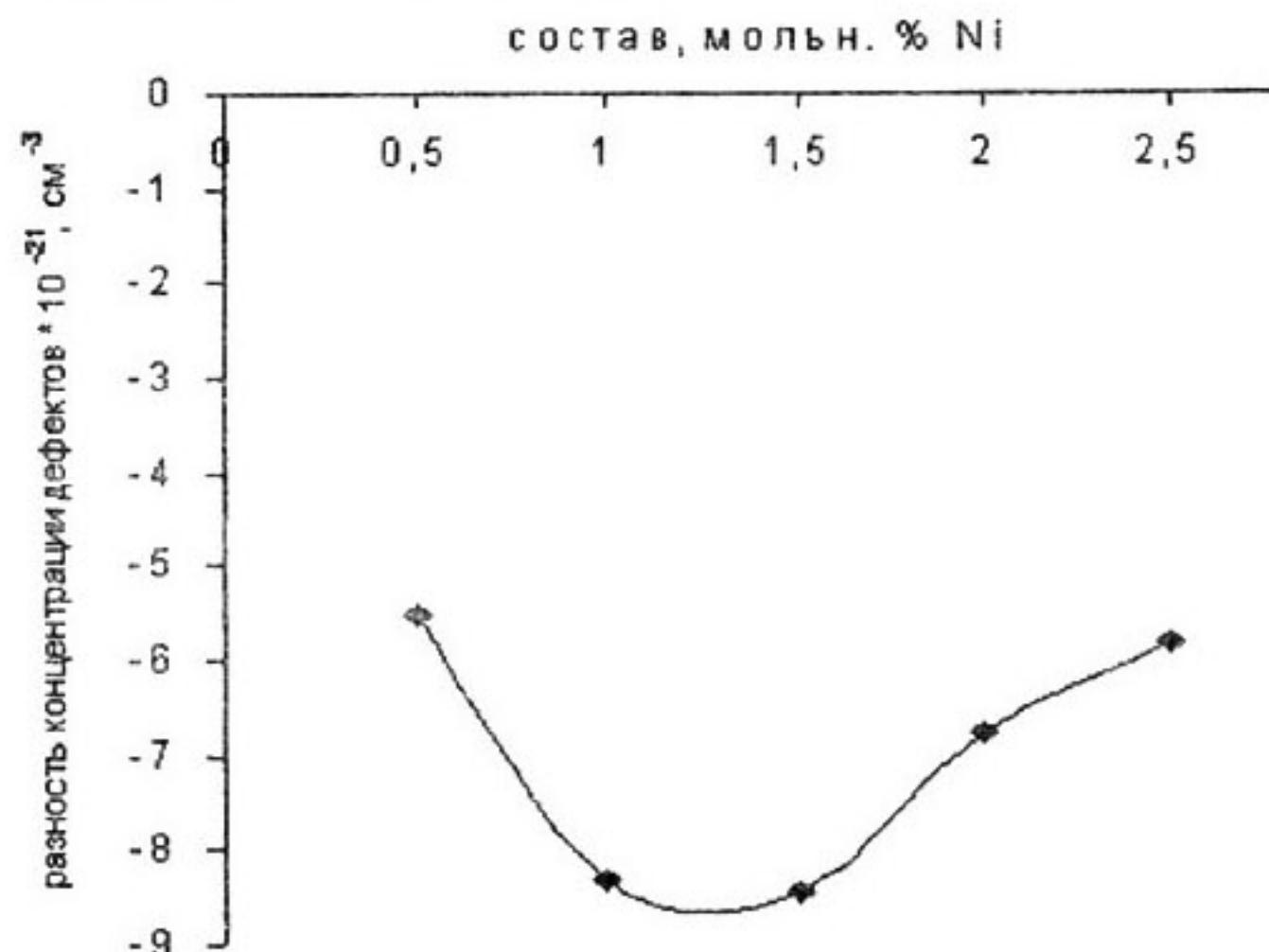


Рис. 4. Концентрационная зависимость разностной концентрации дефектов в пленках Cu-Ni

рой следует, что отрицательный знак ΔN соответствует вакансационному механизму дефектообразования, а положительный - появлению примесных атомов в междоузлиях. Результаты расчета приведены на рис. 4 и, как видно из графика, процессы дефектообразования в твердых растворах на основе меди соответствуют вакансационному механизму.

Механизм образования экстремума на изотерме $a=f(x)$ очевидно связан с взаимодействием достаточно накопившейся примеси (никеля) с собственными точечными дефектами основного компонента - меди. При этом возможно образование кластеров на основе вакансий меди, которые по размерам превосходят небольшие атомы примеси и тем самым увеличивают межатомные расстояния в решетке.

Участие дефектов в квазихимическом взаимодействии возможно при достаточно большом накоплении примеси (порядка 0,5 %), когда и начинается один из возможных процессов - кластерообразование на основе вакансий матрицы (меди). Этот процесс заканчивается при содержании примеси порядка 1,5-2 мольн. %, когда начинает превалировать конкурирующий процесс - замещение атомов меди никелем. Это приводит к уменьшению постоянной решетки и в дальнейшем твердый раствор медь-никель подчиняется общим закономерностям бинарных твердых растворов - уменьшению постоянной решетки с прибавлением никеля.

С отмеченной закономерностью коррелирует и изотерма плотности (рис. 2). В концентрационной области аномалии плотность решетки сначала резко уменьшается, достигая минимума при 1,5 мольн. % Ni, а затем также резко возрастает. Таким образом, процесс кластерообразования разрывает решетку, уменьшая её плотность.

Описанные выше процессы также затрагивают и электрофизические свойства пленок. Из рис. 1 видно, что в том же концентрационном интервале системы Cu-Ni наблюдается резкое уменьшение удельного сопротивления образцов, тогда как при образовании твердого раствора (по Курнакову) этот параметр должен возрастать и

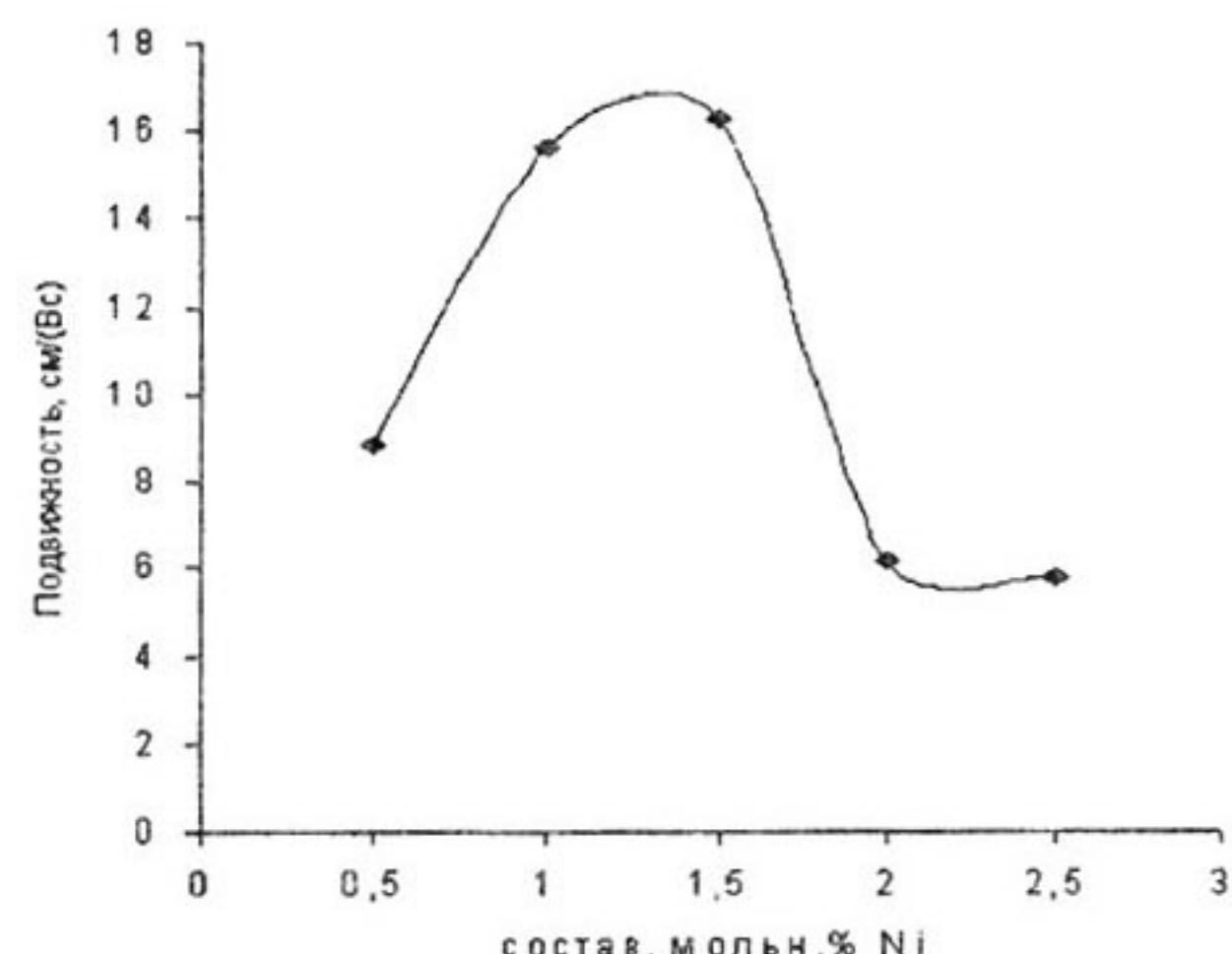


Рис.5. Зависимость подвижности носителей тока в пленках Cu-Ni от содержания Ni.

достигать максимального значения при ~50 мольн. % второго компонента.

Причиной такого необычного поведения твердого раствора вблизи чистой меди может быть только рост подвижности носителей заряда, связанный с уменьшением рассеяния электронов на неупорядочено расположенных в кристалле дефектах. Очевидно, что образование кластеров способствует определенной упорядоченности системы и при условии постоянной концентрации электронов (что характерно для металлических систем), подвижность носителей растет (рис. 5), а вместе с ней увеличивается и электропроводность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методом измерения концентрационной зависимости электрофизических параметров образцов твердых растворов системы медь-никель подтверждена область (1-2 мольн. % Ni) твердых растворов с экстремальным изменением свойств.

Проведенные дополнительно измерения плотности и постоянной решетки, позволили рассчитать разность концентраций собственных точечных дефектов в образцах и предложить механизм формирования твердого раствора в этой концентрационной области, который основан на образовании примесных кластеров в пленочной системе медь-никель, что приводит к аномалиям различных свойств твердых растворов в определенных концентрационных интервалах примеси.

ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ФОРМИРОВАНИЯ РАЗБАВЛЕННЫХ ТВЕРДЫХ РАСТВОРОВ МЕДЬ-НИКЕЛЬ

При сопоставлении изотерм свойств пленок системы медь-никель, полученных разными методами, получены однотипные результаты, что предполагает независимость механизма дефектообразования от способа получения пленок.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ормонт Б.Ф. // Журнал физической химии. 1978. Т. 52. № 2. С. 342-346.
2. Угай Я.А., Бондарев Ю.М., Гончаров Е.Г., Ховив А.М. // Изв. АН СССР. Неорган. материалы. 1987. Т. 23. № 12. С. 1945-1947.
3. Гончаров Е.Г., Бондарев Ю.М., Семенова Г.В., Казьмин Д.А. // Ж. Конденсированные среды и межфазные границы. 2001. Т. 3. № 3. С. 307-311.
4. Бондарев Ю.М., Гончаров Е.Г., Ховив В.Н. // Ж. Конденсированные среды и межфазные границы. 2004. Т. 6. № 1. С. 9-16.
5. Технология тонких пленок / под ред. Л. Майссела, Р. Глэнга. М.: Сов. радио, 1977. Т. 1. 664 с.
6. Мильвидский М.Г., Освенский В.Б. Структурные дефекты в монокристаллах полупроводников. М.: Металлургия. 1984. 256 с.