## РЕЦЕНЗИЯ

на статью, представленную к опубликованию в журнале «Конденсированные среды и межфазные границы»

1. Автор и название статьи				
Оценка научного содержания и уровня работы: 1. Соответствует ли тематика статьи профилю журнала? 2.2. Актуальна ли тема?	«Да»	«Нет»		
2.3. Получены ли оригинальные результаты?				
2.4. В чем конкретно эти результаты состоят?	<u> </u>			
2.5. Убеждает ли рецензента данная статья:				
1) в весомости полученных результатов, достаточных для публикации?				
2) в достоверности результатов?				
2.6. Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющих место данной статьи среди других работ?				
2.7. Высок ли научный уровень работы в целом?				
3. Оценка качества оформления работы:				
3.1. Отражает ли заглавие основной результат работы?				
3.2. Сформулировали ли авторы цель работы?				
3.3. Сформулировали ли авторы конкретные основные результаты работы?				
3.4. Требуется ли дополнительное редактирование текста авторами?				
3.5. Какие рисунки и (или) разделы текста следует сократить?				
3.6. Какие нужны дополнения?				
4. Вывод по работе в целом (отметить один из пунктов 4.1, 4.2, 4.3, 4.4)				
4.1. Статью в журнале КСиМФ не публиковать				
4.2. Вопрос о публикации следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования				
4.3. Статью можно публиковать после доработки				
4.4. Статью можно публиковать без изменений				
5. Комментарии: обоснование отрицательных оценок, развернутые ответы на вопросы (с указанием шифра соответствующих вопросов), общее мнение о работе и т.д.				

•		
<u> </u>		
Daviarra		
Рецензент		
•		_
	(подпись)	(Ф.И.О.)
	(подпись)	( <b>Y.11.</b> U.)