

УДК 347.91

DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2022/4/167-175>

**ФОРМАЛИЗМ В РЕАЛИЗАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ  
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВ СТОРОН В ИСКОВОМ  
ПРОИЗВОДСТВЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ –  
РЕАЛЬНАЯ УГРОЗА СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ**

**Н. Н. Ткачева**

*Саратовская государственная юридическая академия*

Поступила в редакцию 29 сентября 2022 г.

**Аннотация:** *гарантированная Конституцией РФ судебная защита прав и интересов граждан и организаций предусматривает целый ряд требований, от выполнения которых зависит получение указанной защиты от государства. Рассматривается процедура реализации права на ознакомление с материалами дела в процессе рассмотрения гражданского дела. Исследуется целесообразность сохранения традиционного способа ознакомления с материалами гражданского дела, а также влияние современных технологий на данную процедуру. Сформулированы предложения по совершенствованию способа реализации указанного диспозитивного права при осуществлении правосудия.*

**Ключевые слова:** *судебная защита, исковое производство, процессуальные права, лица участвующие в деле.*

**Abstract:** *the judicial protection of the rights and interests of citizens and organizations guaranteed by the Constitution of the Russian Federation provides for a number of requirements on the fulfillment of which the receipt of this protection from the state depends. The article discusses the procedure for exercising the right to familiarize oneself with the case materials during the consideration of a civil case. The expediency of preserving the traditional method of familiarization with the materials of a civil case, as well as the influence of modern technologies on this procedure, is investigated. Proposals are formulated to improve the way of implementing this dispositive right in the administration of justice.*

**Key words:** *judicial protection, claim proceedings, procedural rights, persons participating in the case.*

Показателем любого развитого общества является уровень защиты прав граждан и организаций. В нашей стране судебная защита нарушенных прав и охраняемых законом интересов гарантирована на самом высоком уровне – Конституцией РФ. Вместе с тем гарантированность судебной защиты не означает ее автоматической реализации. Для того чтобы запустить механизм правосудия, необходимо обратиться в суд в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации<sup>1</sup>, а также активно пользоваться в процессе рассмотрения

---

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 14.07.2022). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

гражданского дела в суде процессуальными правами в целях достижения положительного результата – вынесения законного и обоснованного судебного решения в свою пользу.

В теории гражданского процессуального права возможность, дающая «свободу участвующим в деле лицам распоряжаться предоставленными материальными правами и процессуальными средствами их защиты», относится к принципу диспозитивности<sup>2</sup>. Принцип диспозитивности представляет собой движущую силу возникновения, изменения и развития правоотношений и рассматривается в процессуальной науке как идея права, «кто хочет осуществить свое право, должен сам заботиться об этом»<sup>3</sup>. Юридическая свобода создает условия субъектам гражданских процессуальных правоотношений для приобретения, реализации или распоряжения субъективными правами по своему усмотрению<sup>4</sup>. Исход судебного разбирательства нередко зависит от активности сторон и своевременной реализации процессуальных прав, в то время как суд сохраняет нейтралитет, беспристрастность и даже, можно сказать, «пассивное» положение, как арбитр «в спортивно-юридическом соревновании юристов»<sup>5</sup>.

Стороны обладают равными процессуальными правами, что является проявлением принципа процессуального равноправия сторон, закрепленного в ч. 1 ст. 12 ГПК РФ, согласно которой правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. С. Ф. Афанасьев отмечает, что формирование принципов состязательности и равноправия произошло под «влиянием идеи предоставления сторонам равных возможностей в донесении органу правосудия собственной правовой позиции через устное говорение»<sup>6</sup>. Суть данного принципа, по мнению М. К. Треушникова, «выражается в установленных процессуальным законом равных возможностях сторон на защиту своих прав и интересов»<sup>7</sup>.

Согласно ч. 1 ст. 35 ГПК РФ к процессуальным правам лиц, участвующих в деле, относятся: право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять дока-

---

<sup>2</sup> См.: *Ярошенко Т. В.* Принцип диспозитивности в гражданском процессе как продолжение диспозитивных начал в гражданском материальном праве // Вестник Российского гос. ун-та имени И. Канта. 2006. № 9. С. 24–30.

<sup>3</sup> *Вавилин Е. В., Чекмарева А. В.* Принцип диспозитивности как основополагающее начало осуществления гражданских прав и их судебной защиты // Вестник Нижегородской акад. МВД России. 2019. № 1 (45). С. 97.

<sup>4</sup> См.: *Красавчиков О. А.* Диспозитивность в гражданско-правовом регулировании // Советское государство и право. 1970. № 1. С. 33–36.

<sup>5</sup> *Аргунов А. В.* Гражданский процесс России и Франции : принципы состязательности и диспозитивности // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2022. № 1 (48). С. 45.

<sup>6</sup> *Афанасьев С. Ф.* К вопросу о применении дистанционных технологий по гражданским и административным делам в контексте принципов состязательности и равноправия // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 1. С. 142.

<sup>7</sup> *Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. М., 2003. С. 80.*

зательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; получать копии судебных постановлений, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», выполненных в форме электронных документов, а также извещения, вызовы и иные документы (их копии) в электронном виде; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права.

Одним из традиционных общих процессуальных прав, принадлежащих лицам, участвующим в деле, является право на ознакомление с материалами дела. От своевременности реализации указанного права зависят качество подготовки к судебному заседанию сторон (подготовка мотивированного отзыва на исковое заявление ответчиком, подготовка ходатайств и т. д.), сокращение сроков рассмотрения гражданского дела.

Вместе с тем, несмотря на значимость указанного права, законодателем не раскрыт механизм его реализации и ответственность за нарушение. А. Н. Балашов справедливо отмечает, что стороны искового производства обладают правом на ознакомление с материалами дела, однако законодатель не раскрывает, что понимать под выпиской и снятием копий. Свободное толкование данных понятий, по мнению автора, дает основание как для возникновения нарушений прав со стороны суда, так и на злоупотребление своими правами истцом и ответчиком<sup>8</sup>, о недопустимости чего говорится в процессуальной науке<sup>9</sup>. Действительно, ни ГПК РФ, ни иные источники не устанавливают срок, в течение которого лица, участвующие в деле, вправе ознакомиться с материалами дела, а также кто – судья, помощник или секретарь судебного заседания – обязан предоставить гражданское дело для ознакомления, и каким образом, с помощью каких способов и средств – технических или иных, они вправе сделать копии и выписки из материалов гражданского дела.

Практика сложилась таким образом, что ответчик и истец могут делать выписки, фотографии с использованием современных средств (телефонов, смартфонов, фотоаппарата и др.), снимать копии с любых материалов гражданского дела. Реализовывать свое право на ознакомление с материалами дела лица, участвующие в деле, вправе как до судебного заседания на случай поступления от другой стороны или иного субъекта гражданских процессуальных правоотношений документов, так и после судебного заседания, в целях более подробного ознакомления с докумен-

<sup>8</sup> См.: Балашов А. Н. Процессуальные права и обязанности сторон при рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов. 2005. С. 9.

<sup>9</sup> См.: Соловьева Т. В. К вопросу о добросовестном поведении в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2017. Т. 7, № 4. С. 72.

тами, представленными в судебное заседание, изучения ходатайств, заявленных в процессе, а также ознакомления с протоколом судебного заседания и теми обстоятельствами, которые были зафиксированы судом.

Реализация права на ознакомление с материалами гражданского дела в гражданском судопроизводстве осуществляется лицами, участвующими в деле, на основании Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде (далее – Инструкция в районном суде)<sup>10</sup>, в арбитражном суде на основании Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах (далее – Инструкция в арбитражном суде)<sup>11</sup>.

Согласно п. 14.1 Инструкции в районном суде порядок и сроки выдачи судебных дел (иных материалов) для ознакомления устанавливаются председателем суда. Ознакомление с материалами дела может осуществляться только на основании письменного заявления лица, участвующего в деле, на котором судья, в производстве которого находится (или находилось) судебное дело, а при его отсутствии – председатель суда (или его заместитель) делает соответствующую отметку о поручении работнику аппарата суда ознакомить с материалами дела. Данное заявление подшивается в дело, а в случае предъявления доверенности к делу приобщается также ее копия (п. 14.2 Инструкции в районном суде).

Анализ п. 14.1 Инструкции в районном суде свидетельствует, что в каждом суде председательствующим могут быть установлены индивидуальные правила для реализации права на ознакомление с материалами гражданского дела, действующего на всей территории Российской Федерации по всем категориям дел. Получается – право одно, а реализоваться оно может по-разному, в зависимости от усмотрения председателя суда. Безусловно, данную ситуацию трудно признать удовлетворительной, способствующей единообразию применения процессуальных норм и формированию единой судебной практики в гражданском судопроизводстве.

Совершенно по-иному вопрос о порядке ознакомления с материалами дела разрешен в арбитражном процессе. В соответствии с п. 12.1 Инструкции в арбитражном суде ознакомление с материалами судебных дел осуществляется по предварительной записи на основании письменного заявления лица, обратившегося в арбитражный суд. При этом в данной инструкции подробно расписан механизм осуществления записи заинтересованных субъектов для ознакомления с материалами дела, который четко регламентирован. Предварительная запись на ознакомление с материалами судебных дел производится в рабочие дни, кроме пятницы и предпраздничных дней, с 9.30 до 17.30, по пятницам и предпразднич-

---

<sup>10</sup> Об утверждении инструкции по судебному делопроизводству в районном суде : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. № 36 (в ред. от 22.12.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>11</sup> Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) : постановление Пленума ВАС РФ от 25 декабря 2013 г. № 100 (в ред. от 11.07.2014). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ным дням – с 9.30 до 16.00. Иное время предварительной записи на ознакомление может быть установлено председателем арбитражного суда. Записаться на ознакомление с материалами судебных дел, т. е. подать заявление, предлагается различными способами:

- в приемной суда;
- по телефону суда;
- в специально выделенном подразделении по ознакомлению;
- направить заявление (ходатайство) по почтовому адресу суда;
- по адресу электронной почты суда, указанному на официальном сайте суда;
- направить ходатайство об ознакомлении посредством заполнения электронной формы ходатайства на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Указанное разнообразие способов подачи заявления на ознакомление с материалами дела в арбитражном процессе свидетельствует об эффективной организации арбитражного делопроизводства, которое, безусловно, влияет на эффективность рассмотрения и разрешение арбитражных дел, реализацию процессуальных прав сторон, а также достижение целей правосудия в целом.

Критические замечания вызывают общие требования по ознакомлению с делом, закрепленные в п. 14.2 Инструкции в районном суде, поскольку их трудно отнести к разумным и отвечающим задачам гражданского судопроизводства. Размытая процедура ознакомления с материалами дела нередко приводит к нарушению гарантированного ст. 35 ГПК РФ права на ознакомление с материалами гражданского дела.

01.12.2020 г. представитель ответчика по иску Шилова к Шакирову обратилась в суд с заявлением об ознакомлении с материалами дела. Таковую возможность ей предоставили только 09.12.2020 г., в день судебного заседания<sup>12</sup>. Непредоставление судом возможности ознакомиться с материалами гражданского дела за несколько дней до судебного заседания привело к тому, что представитель ответчика не смог своевременно реализовать право на ознакомление с материалами гражданского дела, не изучил все документы, приложенные истцом к исковому заявлению, отсутствовавшие у ответчика, и качественно подготовиться к судебному заседанию, подготовить обоснованный отзыв. В результате представитель ответчика был вынужден заявить ходатайство об отложении судебного заседания, что в свою очередь оказало влияние на сроки рассмотрения гражданского дела.

Нередко граждане, защищающие в суде себя самостоятельно, приходят в суд для ознакомления с материалами дела и ждут у кабинета судьи, полагая, что именно он должен дать им материалы дела, в последующем его направляют к секретарю судебного заседания и т. д. Гражданин ходит из кабинета в кабинет, с одного этажа на другой, ждет в коридорах

---

<sup>12</sup> Гражданское дело № 2-5833/2020 // Архив Энгельского районного суда в г. Энгельсе.

своей очереди, нервничает, переживает и все это для того, чтобы решить вопрос об ознакомлении с материалами гражданского дела, т. е. реализовать закрепленное в ст. 35 ГПК РФ свое процессуальное право. Отсутствие четкой регламентации процедуры ознакомления с материалами гражданского дела в судах общей юрисдикции оказывает негативное влияние на восприятие всей системы правосудия в Российской Федерации, формирует у заинтересованных лиц отрицательное мнение о судах, наличие судебной волокиты.

В настоящее время существующая процедура об ознакомлении с материалами дела в гражданском судопроизводстве не соответствует принципу открытости и доступности правосудия, процессуальной экономии, а также тем задачам, которые были поставлены Президентом РФ в Указе от 21 июля 2020 г. № 474<sup>13</sup>. На международной конференции Artificial Intelligence Journey 2020 в дискуссии «Искусственный интеллект – главная технология XXI века» Президент РФ В. В. Путин заявил, что «...в наступающее десятилетие нам предстоит провести цифровую трансформацию всей страны, всей России, повсеместно внедрить технологии искусственного интеллекта, анализа больших данных»<sup>14</sup>.

Стоит отметить, что термин «цифровая трансформация» недопустимо отождествлять с термином «цифровизация». Как справедливо отмечает Н. Л. Зуева, под цифровизацией понимается применение цифровых технологий в какой-либо сфере, а «цифровая трансформация» предполагает наступление конкретных результатов от применения цифровых технологий<sup>15</sup>. При этом информатизация судов подразумевает использование определенных компьютерных технологий в деятельности судов. Важно понимать, что информационные технологии не стоит рассматривать как процессуальную систему инструментов, при которой правосудие осуществляется с использованием коммуникационных технологий, это всего лишь средства<sup>16</sup>.

Процедура ознакомления с электронным делом дистанционно, с использованием современных цифровых технологий, известна многим странам. В частности, в США суды используют систему Case Management/Electronic Case Files (Управление делом/Документы электронного дела), которая дает федеральным судам возможность вести электронные файлы дел и предлагать электронную регистрацию судебных документов через Интернет. Информация по делу, включая протокол и поданные документы, доступна для просмотра и загрузки адвокатам и общественности в лю-

---

<sup>13</sup> О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 // Рос. газета. 2020. № 159.

<sup>14</sup> Цит. по: *Касми Э.* Путин распорядился в кратчайшие сроки провести цифровую трансформацию всей России // Новости 04.12.2020. URL: [https://www.cnews.ru/news/top/2020-12-04\\_putin\\_rasporядilsya\\_v\\_kratchajshie](https://www.cnews.ru/news/top/2020-12-04_putin_rasporядilsya_v_kratchajshie)

<sup>15</sup> См.: *Зуева Н. Л.* Цифровизация социальной сферы // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2022. № 2 (49). С. 280.

<sup>16</sup> См.: *Сас В. В.* «Электронное правосудие» как элемент «сетевое общества» : теоретические проблемы // Юридическая наука. 2012. № 2. С. 101.

бое время из других мест, кроме здания суда, посредством Интернета через систему открытого доступа к электронным записям суда (РАСЕР) в любое время. Однако стоит отметить, что предоставление указанной информации не бесплатно, необходимо будет заплатить десять центов за страницу<sup>17</sup>.

Первые шаги по цифровой трансформации судебной системы Российской Федерации, в том числе и процедуры ознакомления с материалами гражданского дела были сделаны уже весной 2020 г. На сайтах арбитражных судов субъектов РФ появилась информация, что заработал новый электронный сервис для сторон и участников судопроизводства – ознакомление в режиме онлайн сторон с материалами дела в электронной форме, в том числе с аудиопротоколами судебных заседаний<sup>18</sup>. Участники судебных споров, рассматриваемых в арбитражных судах, могли воспользоваться системой онлайн-ознакомления с материалами дела в электронном виде на базе информационных сервисов «Картотека арбитражных дел»<sup>19</sup> и «Мой арбитр»<sup>20</sup>. Доступ предоставлялся к документам, поступившим как в электронном виде через систему «Мой арбитр», так и на бумажном носителе и отсканированным работниками суда. Необходимо отметить, что определенная площадка для перехода «в цифру» существовала намного ранее весны 2020 г. Система КАД Арбитр существует уже более 10 лет и с ее помощью лица, участвующие в деле, могут подавать в арбитражный суд любые процессуальные документы. Не первый год функционирует также сервис для электронной подачи документов в суды общей юрисдикции – ГАС Правосудие<sup>21</sup>.

Положительные нововведения в системе арбитражных судов отмечаются как практикующими юристами, так и работниками судебной системы, поскольку это способствует более быстрой и эффективной реализации процессуальных прав, а также процессуальной экономии.

Таким образом, предлагается в целях обеспечения беспрепятственного, своевременного ознакомления с материалами гражданского дела лицами, участвующими в деле, усовершенствовать указанную процедуру. Необходимо создание технической возможности ознакомления с материалами гражданского дела с помощью использования современных информационных технологий, в частности дистанционно, ориентируясь при этом на обеспечение принципов состязательности и равноправия

<sup>17</sup> Управление делами / Электронные дела (CM/ECF). URL: <https://www.uscourts.gov/court-records/electronic-filing-cmecf/faqs-case-management-electronic-case-files-cmecf#faq-What-is-CM/ECF?>

<sup>18</sup> Информирование о возможности онлайн-ознакомления с материалами судебного дела в электронном виде // Закон.ру. Судебная практика. URL: <https://Zakon.ru/blog/2020/04/03>

<sup>19</sup> Электронное правосудие // Картотека арбитражных дел. URL: <https://kad.arbitr.ru>

<sup>20</sup> Федеральные арбитражные суды. URL: <https://my.arbitr.ru>

<sup>21</sup> См.: Сазонова М. Дистанционное участие в судебном заседании // ГАРАНТ.РУ информационно-правовой портал. 2021. URL: <https://www.garant.ru/article/1457775/>

сторон<sup>22</sup> по аналогии с арбитражными судами. Предоставить возможность лицам, участвующим в деле, знакомиться с электронным гражданским делом, слушать аудиозаписи судебных заседаний с использованием цифровых технологий из любой точки страны вне зависимости от времени суток, а также рабочего/нерабочего дня, т. е. 24/7. При этом необходимо подчеркнуть, что создание электронных дел, а также условий для их ознакомления дистанционно не означает исключения традиционного способа ознакомления с материалами гражданского дела, т. е. непосредственно в суде в бумажном виде. Электронное делопроизводство – это альтернатива для реализации процессуальных прав лиц, участвующих в деле, в контексте изменяющейся реальности, а не замена существующего порядка.

### Библиографический список

*Аргунов А. В.* Гражданский процесс России и Франции : принципы состязательности и диспозитивности // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2022. № 1 (48). С. 45.

*Афанасьев С. Ф.* К вопросу о применении дистанционных технологий по гражданским и административным делам в контексте принципов состязательности и равноправия // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 1. С. 142.

*Балашов А. Н.* Процессуальные права и обязанности сторон при рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.

*Вавилин Е. В., Чекмарева А. В.* Принцип диспозитивности как основополагающее начало осуществления гражданских прав и их судебной защиты // Вестник Нижегородской акад. МВД России. 2019. № 1 (45). С. 97.

*Зуева Н. Л.* Цифровизация социальной сферы // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Право. 2022. № 2 (49). С. 280.

*Красавчиков О. А.* Диспозитивность в гражданско-правовом регулировании // Советское государство и право. 1970. № 1. С. 33–36.

*Сас В. В.* «Электронное правосудие» как элемент «сетевое общества» : теоретические проблемы // Юридическая наука. 2012. № 2. С. 101.

*Соловьева Т. В.* К вопросу о добросовестном поведении в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2017. Т. 7, № 4. С. 72.

*Ярков В. В.* Электронное правосудие и принципы цивилистического процесса // Закон. 2011. № 2. С. 44–45.

*Ярошенко Т. В.* Принцип диспозитивности в гражданском процессе как продолжение диспозитивных начал в гражданском материальном праве // Вестник Российского гос. ун-та имени И. Канта. 2006. № 9. С. 24–30.

### References

*Argunov A. V.* Civil process in Russia and France: the principles of competitiveness and discretion // Bulletin of the Voronezh State University. Series: Law. 2022. № 1 (48). P. 45.

<sup>22</sup> См.: *Ярков В. В.* Электронное правосудие и принципы цивилистического процесса // Закон. 2011. № 2. С. 44–45.

*Afanasiev S. F.* To the question of the application of remote technologies in civil and administrative cases in the context of the principles of competitiveness and equality // *Legal Policy and Legal Life*. 2021. № 1. P. 142.

*Balashov A. N.* Procedural rights and obligations of the parties when considering civil cases in the court of first instance : abstract of the thesis. dis. ... cand. legal Sciences. Saratov, 2005.

*Vavilin E. V., Chekmareva A. V.* The principle of dispositivity as a fundamental beginning of the implementation of civil rights and their judicial protection // *Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2019. № 1 (45). P. 97.

*Zueva N. L.* Digitalization of the social sphere // *Bulletin of the Voronezh State University. Series: Law*. 2022. № 2 (49). P. 280.

*Krasavchikov O. A.* Dispositiveness in civil law regulation // *Soviet state and law*. 1970. № 1. P. 33–36.

*Sas V. V.* "Electronic justice" as an element of "network society": theoretical problems // *Legal Science*. 2012. № 2. P. 101.

*Solovieva T. V.* To the question of conscientious behavior in civil proceedings // *Bulletin of the civil process*. 2017. Vol. 7, № 4. P. 72.

*Yarkov V. V.* Electronic justice and the principles of the civil process // *Law*. 2011. № 2. P. 44–45.

*Yaroshenko T. V.* The principle of discretion in civil proceedings as a continuation of dispositive principles in civil substantive law // *Bulletin of the Russian State University. I. Kant*. 2006. № 9. P. 24–30.

**Для цитирования:**

*Ткачева Н. Н.* Формализм в реализации отдельных процессуальных прав сторон в исковом производстве в современных условиях – реальная угроза судебной защиты прав и интересов // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право*. 2022. № 4 (51). С. 167–175. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2022/4/167-175>

**Recommended citation:**

*Tkacheva N. N.* Formalism in the implementation of certain procedural rights of the parties in the claim proceedings in modern conditions is a real threat to judicial protection of rights and interests // *Proceedings of Voronezh State University. Series: Law*. 2022. № 4 (51). P. 167–175. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2022/4/167-175>

*Саратовская государственная академия права*

*Ткачева Н. Н., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса*

*E-mail: nntkachewa@yandex.ru*

*Saratov State Academy of Law*

*Tkacheva N. N., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Civil Process Department*

*E-mail: nntkachewa@yandex.ru*