

**ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИЗМ В ГРАЖДАНСКОМ  
ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ:  
ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ  
СОВРЕМЕННОСТИ**

**Д. И. Крымский**

*Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»*

Поступила в редакцию 17 августа 2022 г.

**Аннотация:** *в условиях современного технологического развития, охватившего все сферы общественной жизни, включая и сферу отправления правосудия, возрастает роль социального измерения этих преобразований. Поворот к фигуре «пользователя судебной системы» и выявлению его потребностей, интересов, а также восприятия им механизма судебной защиты непосредственно влияет на авторитет судебной власти, доверие населения к суду, эффективность правосудия и его роль в обществе. Современные исследования по всему миру отчетливо показывают возрастающий интерес именно к человекоцентризму в правосудии. Именно на основе социально-ориентированных данных можно выстроить наиболее адекватную систему, обеспечивающую защиту прав субъектов права, настроить ее под нужды меняющихся общественных отношений. Крайне важно осознавать, что именно человек находится в центре всех преобразований – именно человекоцентризм, позволяющий поставить человека, его благополучие и обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов, способен выступить ответом на вызовы обезличенного технократического общества.*

**Ключевые слова:** *гражданский процесс, человекоцентричный гражданский процесс, психология гражданского процесса, гражданско-процессуальная этика, ценности гражданского правосудия.*

**Abstract:** *in the conditions of modern technological development, which has covered all spheres of public life, including the sphere of administration of justice, the role of the social dimension of these transformations is increasing. Turning to the figure of the “user of the judicial system” and identifying his needs, interests, as well as his perception of the mechanism of judicial protection, directly affects the authority of the judiciary, the public's trust in the court, the effectiveness of justice and its role in society. Modern studies around the world clearly show the growing interest in human-centrism in justice. It is on the basis of socially oriented data that it is possible to build the most adequate system that ensures the protection of the rights of subjects of law, adjust it to the needs of changing social relations. It is extremely important to realize that it is a person who is at the center of all transformations - it is human-centrism, which allows to put a person, his well-being and ensuring the protection of rights, freedoms and legitimate interests, is able to respond to the challenges of an impersonal technocratic society.*

**Key words:** *civil procedure, human-centered civil procedure, psychology of civil procedure, ethics civil procedure, values of civil procedure.*

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства (ст. 2 Конституции РФ). Процессуальное законодательство, отражая возложенные на правосудие задачи (ст. 2 ГПК РФ, ст. 2 АПК РФ), находится в постоянном поиске наиболее подходящих, отвечающих вызовам времени и состоянию общественных отношений форм отправления правосудия. Адресатом таких реформ и преобразований, конечно же, должен являться человек, обеспечение всеобъемлющей защиты его прав и законных интересов. Однако, как показывают исследования, реализация реформ на практике в силу ряда причин не всегда достигает этих целей<sup>1</sup>.

Объективно происходящие в современном обществе процессы, характеризующиеся всё большим многообразием общественных отношений; существенным разрастанием массива законодательства и сложностью его языка, что непосредственно влияет на восприятие закона и его применение<sup>2</sup>; цифровизацией, также значительно усложняющей способы разрешения споров и их характер<sup>3</sup>; сохраняющимся всё еще недостаточно высоким уровнем доверия к судам и судебной системе в целом<sup>4</sup>; про-

<sup>1</sup> См., например: *Алексеевская Е. И.* Мониторинг верховенства права и доступа в суд : 25 лет судебной реформе. М., 2017.

<sup>2</sup> Так, проведенное группой ученых исследование синтаксической сложности законодательства продемонстрировало существенное усложнение текстов ключевых нормативных правовых актов, в том числе и процессуальных кодексов (ГПК РФ и еще в большей степени – АПК РФ) с момента их принятия, что, безусловно, влияет на их восприятие и уяснение смысла и в конечном счете на правильность его применения субъектами правоотношений (см.: Сложность российских законов. Опыт синтаксического анализа / А. В. Кнутов [и др.]. М., 2020. С. 264, 267).

<sup>3</sup> См.: *Русакова Е. П.* Воздействие цифровизации на гражданское судопроизводство в России и за рубежом : опыт Китая, Индии, Сингапура, Европейского союза, США, ЮАР и некоторых других стран : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2021. С. 189, 305.

<sup>4</sup> См., например: ФОМ: россияне стали больше доверять судам и судьям // ПРАВО.RU, 15.03.2017. URL: <https://pravo.ru/news/view/138916/> (дата обращения: 16.08.2022) ; Работу судов негативно оценивают более 40 % россиян // Независимая газета. 2020. 24 сент. URL: [https://www.ng.ru/economics/2020-09-24/2\\_7973\\_court.html](https://www.ng.ru/economics/2020-09-24/2_7973_court.html) (дата обращения: 16.08.2022) ; Доверие общественным институтам. Пресс-выпуск, 06.10.2021 // АНО «Левада-Центр» (организация, выполняющая функции иностранного агента). URL: <https://www.levada.ru/2021/10/06/doverie-obshhestvennym-institutam/> (дата обращения: 16.08.2022). Следует отметить, что это не только российская проблема. Опросы показывают, например, что немногим более половины европейцев склонны считать суды и судей в своих странах независимыми, а треть опрошенных оценивает ситуацию с независимостью судей как «плохую» (см.: Flash Eurobarometer 489. Perceived independence of the national justice systems in the EU among general public. Report, July 2021. URL: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2272> (дата обращения: 16.08.2022) ; Flash Eurobarometer 503. Perceived independence of the national justice systems in the EU among the general public. Report, May 2022. URL: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2752> (дата обращения: 16.08.2022)).

должающимися изменениями в сфере процессуального регулирования (по-прежнему остающимися дискуссионными и не всегда заслуживающими однозначно позитивной оценки), ведут в своей совокупности к необходимости более тщательного обращения собственно к адресату гражданского правосудия – улучшается ли его положение, насколько граждане чувствуют себя защищенными правом, способны ли они добиться защиты своих прав законными способами, воспринимают ли они государственные институты (и, прежде всего, суд) как место, где они могут добиться справедливости и защитить себя?

Нельзя не согласиться с тем, что законодательное закрепление целей и задач судопроизводства важно для понимания, что является приоритетной ценностью для государства при отправлении правосудия<sup>5</sup> на данном этапе развития общества и государства. С этой точки зрения можно говорить, что текущие преобразования (как уже введенные, так и обсуждаемые) отражают приоритетные на данном этапе исторического развития ценности гражданского судопроизводства, представления государства об идеальной модели осуществления правосудия по гражданским делам, значимые для человека и общества и обеспечивающие преемственность в гражданском процессуальном праве<sup>6</sup>. Известно также, что от формируемой государством модели гражданского судопроизводства зависят психологические аспекты поведения участников гражданского судопроизводства<sup>7</sup>. Речь идет о влиянии на различные поведенческие установки как позитивного, так и негативного свойства, включая склонность к злоупотреблениям правами, сутяжничеству, нарушению порядка в судебном заседании, неисполнению судебных актов, в принципе к уважению к суду, выбору (предпочтению) судебного разрешения спора, адекватному восприятию судебной системы в целом. В связи с этим возникает справедливый вопрос: достаточно ли у ученых-процессуалистов, законодателя и правоприменителя знаний об этом субъекте, о человеке в судебной системе? Или это пока всё еще набор многочисленных, но в то же время разрозненных данных, которые с использованием современных методов работы с big data не только уже можно, но и даже крайне необходимо использовать в прогностической деятельности (в том числе при выработке законодательных инициатив, правовом моделировании) и оценке рисков не только частным субъектам, но и государству<sup>8</sup>. Изучение этого масси-

---

<sup>5</sup> См.: Печегина П. Д. Задачи гражданского судопроизводства : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2022. С. 48–49.

<sup>6</sup> См.: Мишутина Э. И. Аксиологические аспекты в гражданском процессуальном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012. С. 7, 11.

<sup>7</sup> См.: Золотова О. И., Хащина Э. Э. Психологические аспекты организации гражданского процесса // Психология и право. 2021. Т. 11, № 3 С. 199–204.

<sup>8</sup> См.: Цифровые технологии в гражданском и административном судопроизводстве : практика, аналитика, перспективы / М. В. Самсонова [и др.] ; отв. ред. Е. Г. Стрельцова. М., 2022. С. 44–62. В качестве примеров работы с данными можно привести исследования о моделировании судебной нагрузки (Yang L., Yi J., Peng H. Big-Data Measurement-Model Research about Judges' Actual Workload

ва данных открывает простор как для научных исследований, так и для улучшения законодательства, его подстройки под наиболее важные, чувствительные для общества и граждан проблемы в текущих общественных отношениях.

Вследствие этого возникает необходимость оценки эффективности норм<sup>9</sup> на основании надлежащего инструментария, дающего полную и объективную картину и требующего не только вовлечения собственно юридической методологии, но и привлечения методологии иных общественных и гуманитарных наук, позволяющих описать общественные процессы, мотивацию субъектов, их поведенческие стимулы, экономические основания для их действий и т. д. Возрастает потребность в психологических и социологических исследованиях на стыке меняющегося общества, измерение его настроений, выявление истинного состояния общественных отношений.

Например, как нами уже указывалось, такие исследования весьма востребованы при обосновании ценового порога и круга подлежащих рассмотрению требований в порядке упрощенного производства<sup>10</sup>. Так, реформированию упрощенных производств за рубежом предшествовали исследования, позволяющие понять состояние регулируемых общественных отношений (потребности рядовых граждан и бизнеса, уровень правовой культуры населения, доверия к судебной власти, «портрет» типичного дела, типичного участника процесса и т. д.)<sup>11</sup>, сделать необходимые обобщения и на основании этого произвести более тонкую настройку процессуальной модели. В целом в современном зарубежном дискурсе

in China // *Asian Journal of Law and Society*, 7 (2020), p. 541–560), а также изучение демографического портрета участника судебных процессов и текстуального анализа для лучшей категоризации и рассмотрения судебных споров (см.: *Burstyner N., Sourdin T., Liyanage C., Ofoghi B., Zeleznikow J. Using Technology to Discover More About the Justice System // Rutgers Computer & Technology Law Journal*, Volume 44, Issue 1, 2018).

<sup>9</sup> См., например: *Курочкин С. А. Эффективность правовых норм как условие результативности правового воздействия (на примере норм процессуального права) // Ученые записки Казанского ун-та. Серия гуманитарные науки. 2020. Т. 162, кн. 2. С. 69–83 ; Тихомиров Ю. А. Поведенческий механизм действия права // Вопросы государственного и муниципального управления. 2011. № 4. С. 92–105.*

<sup>10</sup> См.: *Крымский Д. И. Упрощение цивилистического судопроизводства : вызовы и перспективы // Учение о гражданском процессе : настоящее и будущее : сб. докладов на I Междунар. науч. конф. памяти М. К. Треушниковой (Москва, 9 февраля 2022 г.) / под ред. В. В. Молчанова. М., 2022. С. 166, 168–169.*

<sup>11</sup> См., например, исследования: *Genn H. Paths to Justice: What People Do and Think About Going To Law. Hart Publishing, 1999 ; Genn H. Judging Civil Justice, Cambridge University Press, 2010.* Более прикладным примером может служить объемная аналитика, подготовленная на уровне ЕС при оценке путей развития европейского Регламента о рассмотрении дел с малой ценой иска (European Commission, Directorate-General for Justice, Assessment of the socio-economic impacts of the policy options for the future of the European Small Claims Regulation: final report, Publications Office, 2014).

осознается потребность в определении социального портрета участников судебных процессов, пользователей судебной системы<sup>12</sup>.

Изучение взаимодействия и взаимного влияния судопроизводства и экономики является весьма перспективным. Такая методология уже встречается как в зарубежных<sup>13</sup>, так и российских<sup>14</sup> процессуальных исследованиях, рассматривающих эффективность правосудия в сочетании с экономическими процессами. Применительно к теме упрощенных производств<sup>15</sup> следует, например, иметь в виду, что более развитая экономика и современный динамичный хозяйственный оборот создают почву для более широкого применения упрощенных производств, поскольку всё большее количество споров требуют разрешения, при том что многие из них не являются сложными. Однако с точки зрения рядового гражданина такое стремительное и широкое внедрение упрощенных процедур может вызывать негативное восприятие: он может чувствовать свою уязвимость, если, например, с него в упрощенном порядке недобросовестно взыскиваются задолженности. В особенности это усиливается в ситуации, когда не полностью налажен механизм судебных извещений и информирования, существует поле для злоупотреблений со стороны недобросовестных кредиторов/взыскателей (например, банков, микрофинансовых организаций и т. д.). При таких условиях граждане менее охотно будут вступать в экономические отношения.

Важным представляется изучение не только поведенческих аспектов непосредственных участников судопроизводства, но и властного субъекта – судьи<sup>16</sup>, что имеет прикладное значение и с политико-правовой точки зрения, поскольку в его деятельности отражаются ценностные установки

---

<sup>12</sup> Например: American Academy of Arts and Sciences, *Measuring Civil Justice for All: What Do We Know? What Do We Need to Know? How Can We Know It?* (Cambridge, Mass.: American Academy of Arts and Sciences, 2021).

<sup>13</sup> European Commission Directorate-General for Economic and Financial Affairs. *The Economic Impact of Civil Justice Reforms*. Dimitri Lorenzani, Federico Lucidi. *Economic Papers* 530, September 2014.

<sup>14</sup> См.: *Курочкин С. А.* Эффективность гражданского судопроизводства. М., 2020.

<sup>15</sup> Здесь мы сознательно исходим из наиболее широкого понимания упрощенных производств (включая в них и собственно упрощенное производство и приказное производство, производство по делам с «малой ценой иска» и иные аналогичные институты, воспринятые российским и зарубежным гражданским процессуальным законодательством), не вдаваясь в терминологические и существенные их характеристики.

<sup>16</sup> См., например: *Егоркин С. Н.* Феномен досудебного предубеждения в гражданском процессе // *Вестник экономического правосудия Российской Федерации*. 2017. № 1. С. 116–133 ; *Пучков С. А.* Проблема неосознаваемой мотивации в решениях судов // *Налоговед*. 2018. № 7. С. 74–81 ; *Фогельсон Ю. Б.* Правосознание российских судей и его отражение в судебной практике высших судов // *Закон*. 2018. № 1. С. 108–126. Сюда же следует отнести и упомянутое далее в настоящей статье исследование Т. В. Дубровской.

судопроизводства, проводником которых он является в глазах обычных «пользователей» судебной системы<sup>17</sup>.

Нельзя сказать, что у современного общества нет «запроса» на интерес к суду и судебной деятельности, к использованию средств судебной защиты: статистические данные о росте количества дел, рассматриваемых судами, наглядно это показывают<sup>18</sup>. Немаловажным индикатором может служить и вовлеченность граждан, общественных и профессиональных объединений в текущую повестку рассматриваемых в судах вопросов, особенно, если речь идет о высших судебных инстанциях. Так, в зарубежной литературе отмечается многократный рост направленных в Верховный Суд США мнений друзей суда (*amicus curia*)<sup>19</sup>, что свидетельствует о наличии запроса у общества и общественных организаций на участие в общественной жизни, выражение гражданской позиции по наиболее значимым, острым вопросам общественной жизни.

Вопросы взаимодействия судебной системы и общества, включая информационную, просветительскую составляющие, направленные на укрепление доверия суду как органу власти, находятся в поле зрения современных законодателей. Не случайно в докладах Европейской комиссии по эффективности правосудия (СЕРЕЖ) стал регулярным раздел, посвященный именно положению «пользователей судебной системы» (*court users*), в котором отмечается уровень и имеющиеся способы взаимодействия и коммуникации между судом и судебной системой в целом и гражданами, обществом, в том числе при применении новых технологий<sup>20</sup>.

В целом, можно сказать, что возрастает значение именно социальной повестки – обращения к человеку, для которого существует система отправления правосудия, направленная на обеспечение защиты его прав.

<sup>17</sup> Небезынтересны в связи с этим зарубежные исследования на стыке лингвистики, права, поведенческой социологии (например: *Tracy K., Caron M. How the Language Style of Small-Claims Court Judges Does Ideological Work // Journal of Language and Social Psychology, June 2016, 1–22* ; *Philips S. Ideology in the Language of Judges: How Judges Practice Law, Politics and Courtroom Control. New York, Oxford: Oxford University Press, 1998. 205 p.*). Среди немногочисленных российских исследований подобного рода, в которых предпринимались бы попытки исследовать судебный язык (как собственно язык судебных документов, так и устной коммуникации в суде), с точки зрения его воздействия на поведение участников судопроизводства, следует назвать, в первую очередь, работу Т. В. Дубровской (см.: *Дубровская Т. В. Судебный дискурс : речевое поведение судьи : дис. ... д-ра филол. наук. Саратов, 2010*).

<sup>18</sup> См.: Раздел «Судебная статистика» на официальном сайте Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=5> (дата обращения: 16.08.2022).

<sup>19</sup> См.: *Orr Larsen A. Judicial Factfinding in an Age of Rapid Change: Creative Reforms From Abroad // Harvard Law Review Forum. 2017. Vol. 13. P. 317.*

<sup>20</sup> См.: *European judicial systems. Efficiency and quality of justice. An overview. CEPEJ STUDIES № 26, 2018 Edition (2016 data). P. 44–45* ; *European judicial systems. CEPEJ Evaluation Report. 2020 Evaluation cycle (2018 data). Part 1 Tables, graphs and analyses. P. 88–94.*

При этом смена технологического уклада, соединенная с иными общественными и экономическими процессами, диктует поиск опоры, фундамента для направления развития процессуальной системы, рамки для выработки наиболее адекватного регулирования. Это «отдаление» права и экономики от человека было осознано и привело с новой силой к произрастанию концепций этического порядка как еще оставшегося фундамента в стремительно меняющемся цифровом мире. Так, возрастает роль принципа добросовестности, чему все больше уделяет внимание законодатель и правоприменитель<sup>21</sup>; учеными постулируются идеи «цифровой среды доверия»<sup>22</sup>; процессуальная деятельность рассматривается в категориях ценностно-ориентированного подхода<sup>23</sup>. При этом вопросы процессуальной добросовестности находятся в поле зрения не только национального законодателя, но и наднационального регулирования: в рамках европейского гражданского процесса также идет речь о процессуальных обязательствах сторон по добросовестному ведению процесса. Предполагается, что государства – члены ЕС должны обеспечить, чтобы стороны в деле и их представители вели себя добросовестно и уважительно в отношениях с судом и другими сторонами и не искажали дела или факты в судах<sup>24</sup>.

В настоящее время всё большее развитие получают идеи человекоцентризма в гражданском судопроизводстве<sup>25</sup>. Один из известных идео-

---

<sup>21</sup> В качестве примера в этом контексте можно отметить п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции».

<sup>22</sup> См.: *Томак А. И.* Реализация принципа состязательности в гражданском процессе в условиях развития информационных технологий : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. С. 4, 10–11, 82, 85–86, 89–90, 176, 179.

<sup>23</sup> См.: *Мишутина Э. И.* Указ. соч.

<sup>24</sup> См.: *Uzelac A.* Towards European Rules of Civil Procedure: Rethinking Procedural Obligations // *Hungarian Journal of Legal Studies*. 2017. Vol. 58, № 1. P. 3–18 ; *Gascón Inchausti F.* The 2017 Directive Proposal on Common Minimum Standards of Civil Procedure in the European Union // *The Future of the European Law of Civil Procedure. Coordination or Harmonisation?* Ed. by Fernando Gascón Inchausti, Burkhard Hess. Intersentia, 2020. P. 257.

<sup>25</sup> См.: *Lupica L. R., Grant G.* Will Human-Centered Legal Design Improve Civil Justice Systems? An, How Will We Ever Know? // *Legal Design Perspectives: Theoretical and Practical Insights from the Field*. Rossana Ducato and Alain Strowel (eds). Ledizioni, 2021. P. 117–138 ; *Toohey L., Moore M., Dart K., Toohey D.* Meeting the Access to Civil Justice Challenge: Digital Inclusion, Algorithmic Justice, and Human-Centered Design // *Macquarie Law Journal*. 2019. Vol. 19. P. 133–156 ; *Hagan Margaret D.* A Human-Centered Design Approach to Access to Justice: Generating New Prototypes and Hypotheses for Intervention to Make Courts User-Friendly // *Indiana Journal of Law and Social Equality*. 2018. Vol. 6, Iss. 2. P. 199–239 ; *Quintanilla V. D., Yontz M. A.* Human-Centered Civil Justice Design: Procedural Justice and Process Value Pluralism // *Tulsa Law Review*. 2018. Vol. 54, Iss. 1. P. 113–138 ; *Quintanilla V. D.* Human-Centered Civil Justice Design // *Penn State Law Review*. 2017. Vol. 121, Iss. 3. P. 745–806 ; и др.

логов – профессор Университета Индианы (США) В. Д. Кинтанилья (V. D. Quintanilla) – в своих работах не перестает отмечать ценность и важность этого подхода, рассматривающего правосудие через призму социальной психологии и поведенческих наук. В целом этот междисциплинарный подход направлен на совершенствование и внедрение инноваций в отправление правосудия и основывается на эмпирических данных и этическом аспекте понимания нужд самих непосредственных участников судопроизводства, но и имеет в виду более общую задачу: чтобы правосудие «лучше служило потребностям общества». В его основе лежит схожая с распространенными ныне практиками юридического дизайна (legal design) концепция, однако в данном случае обращено внимание на «дизайн» самой процессуальной системы, судопроизводства как такового. Существует множество примеров продуктов и процессов, которые «выросли» из движения legal design, и сейчас эту методологию всё чаще используют для разработки продуктов и процессов, направленных на преодоление кризиса гражданского правосудия в ряде юрисдикций.

С этой целью проводятся исследования о восприятии участниками судебных процессов своего опыта, модельные (пилотные) процессы, образовательные и просветительские проекты, проводятся опросы как участников разбирательства – обычных граждан, так и представителей-юристов, осуществляется взаимодействие с местными сообществами жителей (коммьюнити) на определенной территории. В наиболее общем виде это подразумевает формирование благоприятной (с минимизацией травмирующего опыта, тревожности, стресса и т. п.) и понятной для пользователей среды и судебных процедур. То есть при данном комплексном подходе уделяется внимание не только «визуализации» и «интерфейсу», но и самим средствам, их понятности, простоте, ориентированности на пользователя в комплексном аспекте с учетом восприятия участниками переживаемого ими опыта и рефлексии о нем, доступности среды, удовлетворенности, «атмосферой» в самом широком смысле. В этом аспекте можно отметить и имеющийся научный дискурс, и соответствующие исследования о судебной архитектуре, ее влиянии на человека, чему уделяется внимание в зарубежной литературе несколько последних десятилетий<sup>26</sup>.

Отмечается, что применение принципов человекоцентричного дизайна на протяжении уже нескольких лет реализуется в деятельности Гражданского трибунала Британской Колумбии в Канаде (British Columbia Civil Resolution Tribunal)<sup>27</sup>, а также используется в австралийском штате Виктория, в котором в 2019 г. на основе этих принципов были разработаны заполняемые участниками судопроизводства онлайн-формы заявле-

<sup>26</sup> Подробнее см.: *Аргунов А. В.* Пространство правосудия. М., 2021. (В частности, о современных тенденциях в этой сфере и зарубежном опыте см. с. 213–253 указанной монографии.)

<sup>27</sup> См.: *Salter S., Thompson D.* Public-Centred Civil Justice Redesign: A Case Study of the British Columbia Civil Resolution Tribunal // *McGill Journal of Dispute Resolution.* 2016–2017. Vol. 3, № 44. P. 113–136.

ний и исков, чтобы «улучшить опыт пользователей судов и эффективность работы судов», что было заявлено в качестве стратегического приоритета.

Несмотря на кажущуюся декларативность и, возможно, даже некоторую наивность этих концепций и применяемой социальной методологии в целом, а также отсутствие достаточно накопленного массива данных, чтобы судить об эффективности и значимости последствий таких изменений, само обращение к человеку в судебной системе кажется вполне оправданным и назревшим.

Нам видится несколько причин активизации подобных ориентированных на человека концепций и идей.

Во-первых, одним из проявлений известного кризиса правосудия, о котором достаточно давно ведется речь в процессуальной литературе (особенно зарубежной), является то, что сложность процессуальных механизмов, правил и процедур достигла такого уровня, что требуется их упрощение для восприятия тех, кто ими пользуется, т. е., прежде всего, обычных граждан, если мы говорим о гражданском судопроизводстве. По сути, это одна из стратегических целей, которую преследуют законодатели по всему миру. В противном случае не только снижается авторитет судебной власти как государственного института, но и возникает социальная напряженность, непонимание со стороны населения методов функционирования судов и т. д.

Во-вторых, нельзя исключать, что наблюдаемый поворот, или даже точнее «возврат», к человекоцентризму в процессуальном праве является следствием ответной реакции на отдаление идей правосудия от «идеального» и всё большего его тяготения к бизнес-процессам, «услуговости». Можно сказать, что произошел разрыв связи: властные структуры и общество разделены, состоялся отход от реальных потребностей общества. В свою очередь, осознание последствий этого разрыва вызвал необходимость с новой силой взяться за изучение того, чем живет общество, каковы его нужды и интересы. Как небезосновательно замечала Е. П. Ермакова, характеризуя реформы процессуального регулирования в зарубежных странах, что проходят под знаками «забвения демократических ценностей», превращения правосудия в «бизнес-проект», «постоянного изменения законодательства, которое ведет к нарушению правовых традиций, устойчивости, незыблемости государственного судопроизводства», подмены основной цели правосудия (достижения справедливости) сиюминутными целями (быстроты, дешевизны, простоты)<sup>28</sup>.

Возможно, именно сейчас требуется вернуть ценность человека как ядра этой системы без того утилитаристского подхода, который в значительной степени превалировал ранее и с последствиями которого мы столкнулись на современном этапе. Возвращение к истокам – человеку, его положению в суде, его восприятию правосудия – представляется зна-

---

<sup>28</sup> Ермакова Е. П. Реформы гражданского судопроизводства, арбитража и медиации в зарубежных странах 2014–2018 гг. (Австралия, Англия, Германия, Канада, США, Франция). М., 2018. С. 509.

чимым этапом развития современной процессуальной науки, ее задачей и важным аспектом для измерения дальнейших законодательных преобразований изменений и реформ.

### **Библиографический список**

*Алексеевская Е. И.* Мониторинг верховенства права и доступа в суд : 25 лет судебной реформе. М. : Инфотропик Медиа, 2017. 176 с.

*Аргунов А. В.* Пространство правосудия. М. : Городец, 2021. 352 с.

*Дубровская Т. В.* Судебный дискурс : речевое поведение судьи : дис. ... д-ра филол. наук. Саратов, 2010. 509 с.

*Егоркин С. Н.* Феномен досудебного предубеждения в гражданском процессе // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 1. С. 116–133

*Ермакова Е. П.* Реформы гражданского судопроизводства, арбитража и медиации в зарубежных странах 2014–2018 гг. (Австралия, Англия, Германия, Канада, США, Франция). М. : Инфотропик Медиа, 2018.

*Золотова О. И., Хащина Э. Э.* Психологические аспекты организации гражданского процесса // Психология и право. 2021. Т. 11, № 3. С. 199–204.

*Курочкин С. А.* Эффективность гражданского судопроизводства. М., 2020.

*Курочкин С. А.* Эффективность правовых норм как условие результативности правового воздействия (на примере норм процессуального права) // Ученые записки Казанского ун-та. Серия гуманитарные науки. 2020. Т. 162, кн. 2. С. 69–83.

*Мишутина Э. И.* Аксиологические аспекты в гражданском процессуальном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012. 22 с.

*Печегина П. Д.* Задачи гражданского судопроизводства : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2022. 201 с.

*Пучков С. А.* Проблема неосознаваемой мотивации в решениях судов // Налоговед. 2018. № 7. С. 74–81.

*Русакова Е. П.* Воздействие цифровизации на гражданское судопроизводство в России и за рубежом : опыт Китая, Индии, Сингапура, Европейского союза, США, ЮАР и некоторых других стран : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2021.

Сложность российских законов. Опыт синтаксического анализа / А. В. Кнутов [и др.]. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 311 с.

*Тихомиров Ю. А.* Поведенческий механизм действия права // Вопросы государственного и муниципального управления. 2011. № 4. С. 92–105.

*Томак А. И.* Реализация принципа состязательности в гражданском процессе в условиях развития информационных технологий : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 214 с.

*Фогельсон Ю. Б.* Правосознание российских судей и его отражение в судебной практике высших судов // Закон. 2018. № 1. С. 108–126.

Цифровые технологии в гражданском и административном судопроизводстве : практика, аналитика, перспективы / М. В. Самсонова [и др.] ; отв. ред. Е. Г. Стрельцова. М. : Инфотропик Медиа, 2022. 336 с.

American Academy of Arts and Sciences, Measuring Civil Justice for All: What Do We Know? What Do We Need to Know? How Can We Know It? (Cambridge, Mass.: American Academy of Arts and Sciences, 2021).

*Burstyner N., Sourdin T., Liyanage C., Ofoghi B., Zeleznikow J.* Using Technology to Discover More About the Justice System // Rutgers Computer & Technology Law Journal. 2018. Vol. 44, Issue 1.

European Commission Directorate-General for Economic and Financial Affairs. The Economic Impact of Civil Justice Reforms. Dimitri Lorenzani, Federico Lucidi. Economic Papers 530, September 2014.

European Commission, Directorate-General for Justice, Assessment of the socio-economic impacts of the policy options for the future of the European Small Claims Regulation: final report, Publications Office, 2014).

European judicial systems. CEPEJ Evaluation Report. 2020 Evaluation cycle (2018 data). Part 1 Tables, graphs and analyses.

European judicial systems. Efficiency and quality of justice. An overview. CEPEJ STUDIES № 26, 2018 Edition (2016 data).

*Inchausti G. F.* The 2017 Directive Proposal on Common Minimum Standards of Civil Procedure in the European Union // The Future of the European Law of Civil Procedure. Coordination or Harmonisation? Ed. by Fernando Gascón Inchausti, Burkhard Hess. Intersentia, 2020.

*Genn H.* Paths to Justice: What People Do and Think About Going To Law. Hart Publishing, 1999.

*Genn H.* Judging Civil Justice, Cambridge University Press, 2010.

*Hagan M. D.* A Human-Centered Design Approach to Access to Justice: Generating New Prototypes and Hypotheses for Intervention to Make Courts User-Friendly // Indiana Journal of Law and Social Equality. 2018. Vol. 6, Iss. 2. P. 199–239.

*Lupica L. R., Grant G.* Will Human-Centered Legal Design Improve Civil Justice Systems? An How Will We Ever Know? // Legal Design Perspectives: Theoretical and Practical Insights from the Field. Rossana Ducato and Alain Strowel (eds). Ledizioni, 2021. P. 117–138.

*Orr Larsen A.* Judicial Factfinding in an Age of Rapid Change: Creative Reforms From Abroad // Harvard Law Review Forum. 2017. Vol. 130.

*Philips S.* Ideology in the Language of Judges: How Judges Practice Law, Politics and Courtroom Control. New York ; Oxford : Oxford University Press, 1998. 205 p.

*Salter S., Thompson D.* Public-Centred Civil Justice Redesign: A Case Study of the British Columbia Civil Resolution Tribunal // McGill Journal of Dispute Resolution. 2016–2017. Vol. 3, № 44. P. 113–136.

*Toohey L., Moore M., Dart K., Toohey D.* Meeting the Access to Civil Justice Challenge: Digital Inclusion, Algorithmic Justice and Human-Centered Design // Macquarie Law Journal. 2019. Vol. 19. P. 133–156.

*Tracy K., Caron M.* How the Language Style of Small-Claims Court Judges Does Ideological Work // Journal of Language and Social Psychology. 2016. June 1–22.

*Uzelac A.* Towards European Rules of Civil Procedure: Rethinking Procedural Obligations // Hungarian Journal of Legal Studies 58. 2017. № 1. P. 3–18.

*Quintanilla V. D., Yontz M. A.* Human-Centered Civil Justice Design: Procedural Justice and Process Value Pluarlism // Tulsa Law Review. 2018. Vol. 54, Iss. 1. P. 113–138.

*Quintanilla V. D.* Human-Centered Civil Justice Design // Penn State Law Review. 2017. Vol. 121, Iss. 3. P. 745–806.

*Yang L., Yi J., Peng H.* Big-Data Measurement-Model Research about Judges' Actual Workload in China // Asian Journal of Law and Society. 2020. Vol. 7. P. 541–560.

### References

*Alekseevskaya E. I.* Monitoring the rule of law and access to court: 25 years of judicial reform. M. : Infotropic Media, 2017. 176 p.

*Argunov A. V.* The space of justice. M. : Publishing House "Gorodets", 2021. 352 p.

*Dubrovskaya T. V.* Judicial discourse: speech behavior of a judge: dis. ... doc. philologist. Sciences. Saratov, 2010. 509 p.

*Egorkin S. N.* The phenomenon of prejudicial prejudice in civil proceedings // Bulletin of economic justice of the Russian Federation. 2017. № 1. P. 116–133.

*Ermakova E. P.* Reforms of civil litigation, arbitration and mediation in foreign countries 2014–2018 (Australia, England, Germany, Canada, USA, France). M. : Infotropic Media, 2018.

*Zolotova O. I., Khashchina E. E.* Psychological aspects of the organization of the civil process // Psychology and Law. 2021. Vol. 11, № 3. P. 199–204.

*Kurochkin S. A.* Efficiency of civil proceedings. M., 2020.

*Kurochkin S. A.* The effectiveness of legal norms as a condition for the effectiveness of legal influence (on the example of procedural law) // Uchenye zapiski Kazanskogo Universiteta. Humanities series. 2020. Vol. 162, book. 2. P. 69–83.

*Mishutina E. I.* Axiological aspects in civil procedural law: author. dis. ... cand. legal Sciences. Saratov, 2012. 22 p.

*Pechegina P. D.* Tasks of civil legal proceedings: dis. ... cand. legal Sciences. M., 2022. 201 p.

*Puchkov S. A.* The problem of unconscious motivation in court decisions // Nalogoved. 2018. № 7. P. 74–81.

*Rusakova E. P.* The impact of digitalization on civil litigation in Russia and abroad: the experience of China, India, Singapore, the European Union, the USA, South Africa and some other countries: dis. ... doc. legal Sciences. M., 2021.

The complexity of Russian laws. Experience of parsing [Text] / A. V. Knutov [et al.]; National research University "Higher School of Economics". M. : Ed. house of the Higher School of Economics, 2020. 311 p.

*Tikhomirov Yu. A.* Behavioral mechanism of action of law // Issues of state and municipal management. 2011. № 4. P. 92–105.

*Tomac A. I.* Implementation of the principle of competitiveness in civil proceedings in the context of the development of information technologies: dis. ... cand. legal Sciences. M., 2021. 214 p.

*Fogelson Yu. B.* Legal consciousness of Russian judges and its reflection in the judicial practice of higher courts // Law. 2018. № 1. P. 108–126.

Digital technologies in civil and administrative proceedings: practice, analytics, prospects / M. V. Samsonova [et al.]; ed. E. G. Streltsova. M. : Infotropic Media, 2022. 336 p.

American Academy of Arts and Sciences, *Measuring Civil Justice for All: What Do We Know? What Do We Need to Know? How Can We Know It?* (Cambridge, Mass.: American Academy of Arts and Sciences, 2021).

*Burstyner N., Sourdin T., Liyanage C., Ofoghi B., Zeleznikow J.* Using Technology to Discover More About the Justice System // *Rutgers Computer & Technology Law Journal*. 2018. Vol. 44, Issue 1.

European Commission Directorate-General for Economic and Financial Affairs. *The Economic Impact of Civil Justice Reforms*. Dimitri Lorenzani, Federico Lucidi. *Economic Papers* 530, September 2014.

European Commission, Directorate-General for Justice, *Assessment of the socio-economic impacts of the policy options for the future of the European Small Claims Regulation: final report*, Publications Office, 2014).

European judicial systems. CEPEJ Evaluation Report. 2020 Evaluation cycle (2018 data). Part 1 Tables, graphs and analyses.

European judicial systems. Efficiency and quality of justice. An overview. CEPEJ STUDIES № 26, 2018 Edition (2016 data).

*Inchausti G. F.* The 2017 Directive Proposal on Common Minimum Standards of Civil Procedure in the European Union // *The Future of the European Law of Civil Procedure. Coordination or Harmonisation?* Ed. by Fernando Gascón Inchausti, Burkhard Hess. Intersentia, 2020.

*Genn H.* *Paths to Justice: What People Do and Think About Going To Law*. Hart Publishing, 1999.

*Genn H.* *Judging Civil Justice*, Cambridge University Press, 2010.

*Hagan M. D.* A Human-Centered Design Approach to Access to Justice: Generating New Prototypes and Hypotheses for Intervention to Make Courts User-Friendly // *Indiana Journal of Law and Social Equality*. 2018. Vol. 6, Iss. 2. P. 199–239.

*Lupica L. R., Grant G.* Will Human-Centered Legal Design Improve Civil Justice Systems? An How Will We Ever Know? // *Legal Design Perspectives: Theoretical and Practical Insights from the Field*. Rossana Ducato and Alain Strowel (eds). Ledizioni, 2021. P. 117–138.

*Orr L. A.* Judicial Factfinding in an Age of Rapid Change: Creative Reforms From Abroad // *Harvard Law Review Forum*. 2017. Vol. 130.

*Philips S.* *Ideology in the Language of Judges: How Judges Practice Law, Politics and Courtroom Control*. New York ; Oxford : Oxford University Press, 1998. 205 p.

*Salter S., Thompson D.* Public-Centred Civil Justice Redesign: A Case Study of the British Columbia Civil Resolution Tribunal // *McGill Journal of Dispute Resolution*. 2016–2017. Vol. 3, № 44. P. 113–136.

*Toohey L., Moore M., Dart K., Toohey D.* Meeting the Access to Civil Justice Challenge: Digital Inclusion, Algorithmic Justice, and Human-Centered Design // *Macquarie Law Journal*. 2019. Vol. 19. P. 133–156.

*Tracy K., Caron M.* How the Language Style of Small-Claims Court Judges Does Ideological Work // *Journal of Language and Social Psychology*. 2016. June 1–22

*Uzelac A.* Towards European Rules of Civil Procedure: Rethinking Procedural Obligations // *Hungarian Journal of Legal Studies* 58. 2017. № 1. P. 3–18.

Quintanilla V. D., Yontz M. A. Human-Centered Civil Justice Design: Procedural Justice and Process Value Pluarlism // Tulsa Law Review. 2018. Vol. 54, Iss. 1. P. 113–138.

Quintanilla V. D. Human-Centered Civil Justice Design // Penn State Law Review. 2017. Vol. 121, Iss. 3. P. 745–806.

Yang L., Yi J., Peng H. Big-Data Measurement-Model Research about Judges' Actual Workload in China // Asian Journal of Law and Society. 2020. Vol. 7. P. 541–560.

**Для цитирования:**

Крымский Д. И. Человекоцентризм в гражданском процессуальном праве: возвращение к истокам в условиях вызовов современности // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 4 (51). С. 176–189. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2022/4/176-189>

**Recommended citation:**

Krymskiy D. I. Human-centrism in civil procedural law: a return to foundations in the face of modern challenges // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2022. № 4 (51). P. 176–189. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2022/4/176-189>

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Крымский Д. И., кандидат юридических наук, доцент Департамента систем судопроизводства и уголовного права факультета права  
E-mail: [dkrymskiy@hse.ru](mailto:dkrymskiy@hse.ru)

National Research University «Higher School of Economics»

Krymskiy D. I., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor School of Court Proceedings and Criminal Law, Faculty of Law

E-mail: [dkrymskiy@hse.ru](mailto:dkrymskiy@hse.ru)