

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.  
ПАМЯТИ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА  
ИВАНА АЛЕКСАНДРОВИЧА ГАЛАГАНА**

---

УДК 342.9

DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2022/4/230-242>

**НАУЧНЫЕ ИДЕИ ИВАНА АЛЕКСАНДРОВИЧА ГАЛАГАНА  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ РЕФОРМ**

**В. В. Гриценко**

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 30 сентября 2022 г.

**Аннотация:** рассматриваются основные аспекты, характерные для научных трудов Ивана Александровича Галагана, в контексте современных административно-правовых проблем, такие как системность, логичность, комплексность, объективность, критичность, дискуссионность, простота изложения, патриотизм.

**Ключевые слова:** научное достояние, научные идеи, административная ответственность, административная реформа.

**Abstract:** the article examines the main aspects characteristic of Ivan Alexandrovich Galagan's scientific works in the context of modern administrative and legal problems, such as consistency, logicity, complexity, objectivity, criticality, debateness, simplicity of presentation, patriotism.

**Key words:** scientific heritage, scientific ideas, administrative responsibility, administrative reform.

2022. № 4  
Данная статья состоит из двух частей: первая – воспоминания об известном российском ученом, прекрасном педагоге, коллеге; вторая – краткая характеристика научных трудов И. А. Галагана. Следует отметить, что подробный и тщательный анализ работ И. А. Галагана представил Ю. Н. Стариков в книге, посвященной памяти И. А. Галагана (к 80-летию со дня рождения)<sup>1</sup>.

230  
Мне посчастливилось быть не только ученицей Ивана Александровича, так как я училась на заочном отделении юридического факультета (1977–1983), но и коллегой: я работала в качестве секретаря-машинистки деканата дневного отделения юрфака. Вместе с Иваном Александровичем я проработала 21 год. Взаимодействие в работе заключалось в эпизодических встречах на кафедре, когда я приносила документы из деканата для ознакомления, или когда Иван Александрович заходил в деканат для встречи с деканом.

---

<sup>1</sup> См.: *Стариков Ю. Н. Иван Александрович – выдающийся ученый-юрист и талантливый педагог с душой поэта // Иван Александрович Галаган и его научное наследие / под ред. Ю. Н. Старикова. Воронеж, 2010. С. 67–92.*

В деканате мы с ним и познакомились. Он спросил, как работает, что не получается, и я ответила, что никак не могу запомнить всех преподавателей, так как их много и почему-то все они заходят в деканат. Иван Александрович сказал: «Ты, главное, декана и меня запомни, остальных – потом». В дальнейшем при встречах он спрашивал, всех ли я запомнила. Чувство юмора было характерно для Ивана Александровича. С ним было очень интересно общаться, он легко вступал в контакт, общался с удовольствием, несмотря на разную «весовую» категорию. Интересовался родителями и всегда говорил какую-либо фразу, которая вводила меня в тупик. Например, при одном из общений Иван Александрович вслед мне сказал: «Запомни, красивую женщину есть всегда за что ненавидеть». Я не поняла, почему именно мне он это адресовал, да и в наше время считалось бескультурным задавать глупые вопросы профессору, но я все-таки осмелилась и спросила: «За что?» – «За ее независимость», – ответил он.

Я училась на заочном отделении. Чтобы послушать лекцию во время сессии, нужно было отпрашиваться у декана. Поскольку это было в рабочее время, то не всегда получалось. На одной из таких лекций мне не удалось присутствовать, и я попыталась извиниться перед Иваном Александровичем. Неожиданно он спросил: «Тебя били в детстве?» – «Конечно же, нет!» – «А жаль!», – произнес он, улыбаясь. На вопрос: «Почему жаль?» он ответил: «Нельзя быть такой добросовестной!».

Когда я заканчивала обучение на юрфаке, Иван Александрович поинтересовался о моих дальнейших планах (в то время я находилась в поиске трудоустройства). Он спросил: «Зачем, чтобы потом вернуться?». И когда меня приглашали в другие вузы, я всегда вспоминала его слова «чтобы потом вернуться».

Иван Александрович запомнился мне красивым, интеллигентным, обаятельным, талантливym, с огромным и добрым чувством юмора, обладающим живым умом и божьим поэтическим даром (сидя на госэкзаменах, мог написать стихотворение, эпиграмму); доброжелательным отношением к студентам; любящим жизнь, коллег и особенно своих детей (он с такой любовью смотрел на свою дочь, которая была в то время студенткой, что готов был сделать для нее всё. Это было видно по его лицу: оно просто сияло!).

И еще мне запомнилось то время, как время настоящей дружбы. Г. Ф. Горский, В. С. Основин, Л. Д. Кокорев, И. А. Галаган – их дружба не была безоблачной. Я помню две ссоры, если их можно так назвать. Первая – из-за напечатания какой-то книги (Лев Дмитриевич наотрез отказался участвовать в ней, не разделяя научных идей И. А. Галагана). В деканате они разговаривали на повышенных тонах, после чего И. А. Галаган хлопнул дверью и ушел!

Второй инцидент был связан с сотрудником кафедры теории, которого Л. Д. Кокорев хотел уволить, а И. А. Галаган – нет. В результате – не уволили! Это были два титана, и когда они сталкивались – был достойный поединок. Но это было всегда интеллигентно, без обид, каждый отстаи-

вал свою позицию, и кто-то один красиво уступал. В то время поспорить с Л. Д. Кокоревым, обладающим не только должностью, но и великим авторитетом, мог только И. А. Галаган.

Все эти качества И. А. Галагана нашли отражение в его научных трудах.

Прочитав практически все его работы, по крайней мере, те, которые находятся в нашей библиотеке, я постаралась выделить несколько аспектов, характерных для его работ в контексте современных проблем.

**1. Системность.** Первую попытку определения административной ответственности И. А. Галаган предпринял в 1958 г.<sup>2</sup>, затем повторил через 10 лет в 1968 г. По его мнению, «под юридической ответственностью в советском праве следует понимать конкретные меры государственного принуждения, сформулированные в санкциях правовых норм, применяемые к виновным в нарушении правовых обязанностей уполномоченными на то органами государства и их должностными лицами, преследующими задачи охраны советского общества и личности от правонарушений, задачи, исправления, а также в указанных в законе случаях подавления виновных, содержащие государственное осуждение их личности, противоправным действиям (бездействиям) и выражающиеся в отрицательных для них последствиях, которые они обязаны исполнять»<sup>3</sup>.

Это красивое, классическое, содержательное, емкое понятие с учетом всех признаков. И в настоящее время вопрос о понятии административной ответственности представляется дискуссионным.

По мнению И. А. Галагана, «системные связи существуют не только между отраслевыми процессуальными формами, но и на более низком уровне, пронизывая содержание процессуальных форм родственных институтов различных отраслей права». Рассматривая отдельные вопросы, касающиеся юрисдикционного права, И. А. Галаган и О. Я. Баев подчеркивали, что, «входя в систему процессуальных норм, посредством которых реализуются меры юридической ответственности, те или иные процессуальные формы приобретают системное сходство в характере их функций»<sup>4</sup>. Не случайно А. П. Шергин считает монографии И. А. Галагана «образцом применения системного анализа в исследуемой проблеме»<sup>5</sup>.

**2. Логичность.** Проблемы реализации юридической ответственности И. А. Галаган видел в «концепции единства и взаимообусловленности государства и права», которые имеют методологическое значение для обо-

---

<sup>2</sup> См.: Галаган И. А. К вопросу о понятии ответственности по советскому праву // Ученые записки Новгородского пед. ин-та. Новгород. 1958. Т. 4. С. 235–260.

<sup>3</sup> Там же. С. 546–547.

<sup>4</sup> Галаган И. А., Баев О. Я. К вопросу о юрисдикционном праве. Развитие и совершенствование уголовно-процессуальной формы. Воронеж, 1979. С. 151.

<sup>5</sup> Шергин А. П. Об ученом-административисте Галагане Иване Александровиче // Иван Александрович Галаган и его научное наследие / под ред. Ю. Н. Старилова. С. 11.

значения многих правовых явлений, в том числе категорий юридической ответственности, принуждения и многих других<sup>6</sup>.

И. А. Галаган к одной из важных проблем теории юридической ответственности относит проблемы принципов ее осуществления. Методологию ее решения И. А. Галаган связывал с ее двойственной природой «как материально-процессуального явления». По его мнению, «ее суть в этом смысле всегда состоит в том, что она заключается в применении материально-правовых штрафных (карательных) санкций в соответствующих рамках процессуальной деятельности и того или иного процесса – уголовного, гражданского, административного, дисциплинарного производства и т. д. Это значит, что в ее основе лежат всегда два начала – материальное содержание и процессуальное оформление»<sup>7</sup>. С этим и в настоящее время нельзя не согласиться.

**3. Комплексность.** И. А. Галаган считал, что «юридическая ответственность, иные формы государственного принуждения, например, обладают присущими им государственно-властными и иными свойствами потому, что они развиваются и осуществляются в рамках взаимосвязи государства и права, в рамках, в частности, правоприменительных отношений»<sup>8</sup>. И. А. Галаган подчеркивал, что «выявление признаков административной ответственности оказывается невозможным в отрыве от учета соответствующих признаков юридической ответственности в других отраслях советского права»<sup>9</sup>. В 60–70-е гг. XX в. стоял вопрос о необходимости комплексного законодательства об административной ответственности. В настоящее время этот вопрос представляется также актуальным, так как отсутствует законодательство, отвечающее современным реалиям. На стадии разработки находятся два кодифицированных акта: новый проект Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и проект Процессуального кодекса РФ об административных правонарушениях (кроме того, «стучатся в дверь» Экологический кодекс, Предпринимательский кодекс, Информационный кодекс, Цифровой кодекс и др.).

**4. Объективность оценки ситуации, в которой находилась страна, решаемость правовых проблем через повышение уровня правовой культуры общества и государства.** По мнению И. А. Галагана, «правовая культура – это емкое общественно-политическое и социально-правовое явление, характеризующее всю структуру политической

<sup>6</sup> См.: Галаган И. А. Проблемы правовых форм деятельности Российского государства // Юридические записки. Вып. 3 : Проблемы государственной власти. Воронеж, 1995. С. 11.

<sup>7</sup> Галаган И. А. Методологические проблемы общей теории юридической ответственности по советскому праву // Уголовная ответственность : проблемы содержания, установления, реализации : межвуз. сб. науч. трудов. Воронеж, 1989. С. 16.

<sup>8</sup> Галаган И. А. К разработке концепции единства и взаимообусловленности социалистического государства и права // Охранительный механизм в правовой системе социализма : межвуз. сб. трудов. Краснодар, 1989. С. 30.

<sup>9</sup> Там же. С. 541.

системы государства и его жизнь с точки зрения роли права в общественно-политических процессах». От правовой культуры зависит совершение административных правонарушений. Важным аспектом статического воздействия права на государство, его органы и должностных лиц, по мнению И. А. Галагана, «является его значимость как фундамента правового воспитания работников государственного аппарата и всех граждан». Под правовым воспитанием он понимал «непрерывное условие формирования активной жизненной позиции, чувств высокой гражданственности и ответственности личности перед обществом и государством»<sup>10</sup>.

**5. Критичность, честность в оценке.** Так, в одной из своих работ И. А. Галаган подчеркивал, что «проблема понятия административной ответственности все больше и больше интересует научных и практических работников. Однако, несмотря на большой интерес к этой проблеме, она все еще разрешена неудовлетворительно»<sup>11</sup>. Это было в 1968 г., в то время подобная критика не приветствовалась. Не щадил он и ученых, которые давали определение административной ответственности. Например, анализируя понятия административной ответственности, данное О. М. Якуба (как ответственность за совершение административного проступка перед органами управления, а в случаях, предусмотренных законом, и перед судом или единоличным судьей), И. А. Галаган считал данное определение «несовершенным», так как «в основе лежит тавтология, при которой определение понятия подменяется изменением его первоначальной формы (слово «административная» латинского происхождения идентично русскому «управленческая»), но и потому, что в них остается неясным смысловое значение центрального термина – что такое «ответственность», в данном случае – административная – ради обозначения которого это понятие существует»<sup>12</sup>.

И. А. Галаган подчеркивал, что определение административной ответственности «должно быть сформулировано таким образом, чтобы его можно было отграничить от сходных правовых явлений»<sup>13</sup>. В настоящее время практически во всех учебниках, учебных пособиях, научных публикациях выделяются признаки административной ответственности, отличающие ее от других видов.

**6. Дискуссионность.** В статье, посвященной 100-летию со дня рождения выдающегося отечественного ученого-юриста М. С. Строговича, И. А. Галаган ставит под сомнение свое определение метода правового

---

<sup>10</sup> Галаган И. А. Проблемы правовых форм деятельности Российского государства. С. 5–6.

<sup>11</sup> Галаган И. А. Теоретические вопросы понятия административной ответственности (по поводу определения понятия ответственности в правовой литературе) // Сборник материалов конкретных исследований, проведенных криминологической лабораторией ВГУ в областях Черноземного Центра, и материалы IV Воронежской науч.-практ. конф. по проблемам изучения и предупреждения преступности. Воронеж, 1968. Вып. 9. С. 537–538.

<sup>12</sup> Там же. С. 537–538.

<sup>13</sup> Там же. С. 539.

регулирования через призму научных идей М. С. Строговича, подчеркивая, если бы не вывод ученого, то «возможно, на этих позициях я и остался бы, тем более, что они в некотором смысле отличались определенной новизной, теперь эти положения, видимо, нуждаются в корректировке»<sup>14</sup>. Иван Александрович, безусловно, обладал талантом научного предвидения, о чем свидетельствуют практически все его научные труды. Вступая в дискуссию с другими учеными, он корректно и аргументированно излагал свою позицию, используя при этом метод сравнительно-правового анализа. В частности, институт административной ответственности государственных служащих считал «важным средством их воспитания в духе строгого соблюдения государственной дисциплины и борьбы с правонарушениями»<sup>15</sup>.

По его мнению, «административное право предусматривает административную ответственность граждан, административную ответственность служащих, дисциплинарную ответственность. Каждая из них имеет самостоятельное значение и различные основания возникновения. Административная ответственность служащих занимает промежуточное место между названными видами ответственности, имеет общие с ними черты, но вместе с тем отличается от них только ей присущими особенностями, выяснение которых представляет задачу специального исследования»<sup>16</sup>.

**7. Простота изложения.** Научными трудами И. А. Галагана можно пользоваться не только современным ученым для сравнения с проблемами, существующими в науке, но и студентам юридических вузов. Простота изложения его научных концепций поражает стилем написания, чего так не хватает в настоящее время ученым и законодателям. Практически по названию законов нельзя определить, какую сферу общественных отношений он регулирует. В настоящее время принимаются федеральные законы с совершенно одинаковым названием, например Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>17</sup>, при этом не ясно, в какие. Еще большее недоумение вызывает ситуация, когда в эти законы вносятся изменения, и тогда это выглядит так, как, например, Федеральный закон от 25 марта 2022 г. № 61-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О

<sup>14</sup> Галаган И. А. Талант научного предвидения // Юридические записки. Вып. 2 : Жизнь и наука : к 100-летию со дня рождения М. С. Строговича. Воронеж, 1995. С. 45.

<sup>15</sup> Галаган И. А. К вопросу о понятии и специфических особенностях административной ответственности советских государственных служащих // Советское государство и право в период развернутого строительства коммунизма : тезисы докл. науч. конф. Воронеж, 1962. С. 18.

<sup>16</sup> Там же. С. 19.

<sup>17</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 26 марта 2022 г. № 72-ФЗ // Рос. газета. 2022. 29 марта.

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>18</sup>.

Для сравнения обратимся к работам И. А. Галагана. Одна из его фундаментальных научных статей (в рубрике «Критика и библиография») посвящена теоретическим проблемам административной ответственности. Ее название: «Теоретические вопросы понятия административной ответственности» и в скобочках, как бы для разъяснения «(по поводу определения понятия ответственности в правовой литературе)»<sup>19</sup>. Именно для простоты восприятия многих сложных проблем И. А. Галаган и ставил вопросы, акцентируя внимание исследователей, и впоследствии же сам на них отвечал. Например: «Какие же признаки характеризуют содержание юридической ответственности? Каков логический путь их отыскания?»<sup>20</sup>. И умело проводил нас по научным «лабиринтам» от позиций ученых того времени до аргументированного своего мнения, при этом оставляя как бы «задел» для других научных изысканий, в частности, раскрывая случаи, когда охранительные правоотношения «возникают в связи с совершением правонарушений и когда целью таких правонарушений является привлечение виновных к ответственности». И. А. Галаган подчеркивал, что эти отношения не ограничиваются только задачами ответственности, так как указанные отношения в подавляющем большинстве случаев «возникают по иным поводам и обстоятельствам, в связи с иными юридическими факторами, ничего общего с правонарушениями не имеющими, – в связи со стихийными бедствиями, эпидемиями и иной государственной необходимостью, обуславливающей применение мер принуждения в целях защиты общества и государства от возможных и нежелательных последствий – карантин, реквизиция и т. д.»<sup>21</sup>. Таким образом, ученый не ставит точку, а вовлекает в научную дискуссию. И. А. Галаган мог свои идеи излагать последовательно, логично, а мог на одной странице изложить суть проблемы<sup>22</sup>. Несмотря на то что административную ответственность ученый определял как сложное правовое отношение<sup>23</sup>, он делал это легко, стиль изложения – располагающий.

**8. Патриотизм.** Анализируя труды Е. Т. Гайдара (одного из «отцов» нынешних разрушительных реформ, как его назвал И. А. Галаган), в которых, по мнению И. А. Галагана, «отчетливо пульсирует мысль

<sup>18</sup> Рос. газета. 2022. 29 марта.

<sup>19</sup> *Галаган И. А.* Теоретические вопросы понятия административной ответственности (по поводу определения понятия ответственности в правовой литературе). С. 537–553.

<sup>20</sup> Там же. С. 538.

<sup>21</sup> Там же. С. 549.

<sup>22</sup> См., например: *Галаган И. А.* К методологии исследования государственных и правовых явлений // Проблемы теории социалистического государства и права. М., 1977. С. 108–109.

<sup>23</sup> См.: *Галаган И. А.* Административная ответственность в СССР (государственное материально-правовое исследование). Воронеж, 1970 ; Иван Александрович Галаган и его научное наследие / под ред. Ю. Н. Старилова. Воронеж, 2010. С. 143.

о необходимости во что бы то ни стало разрушить до основания современную российскую государственность, а затем на ее обломках создать новое «светлое» государство будущего, удобное и выгодное, разумеется, нуворишам»<sup>24</sup>. Разочарование и боль за свою страну звучат в этих словах. И. А. Галаган призывал и считал «долгом» ученых «поднять голос в защиту социальной ценности права и государства, правового регулирования как фактора стабильности развития и укрепления любых нормальных форм жизнедеятельности людей»<sup>25</sup>, что практически он и делал в своих научных трудах.

Наступили другие времена, страна другая и мы другие, и студенты другие. 2–3 года назад одному из студентов, который решил принять участие в научно-студенческой конференции, я посоветовала ознакомиться с трудами Ивана Александровича Галагана. Через неделю он подошел ко мне и сказал: «Читал я Вашего Галагана и не понял, что можно из трудов взять, так как там про КПСС, Ленина, советское строительство, социалистическую законность... в общем все старье! Использовать в докладе – нечего!».

Студенту я ответила словами Михаила Васильевича Ломоносова: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего». Работы Ивана Александровича Галагана – это не прошлое, это наше сегодня и завтра.

Многие проблемы, о которых писал Иван Александрович, – старые, но в новой оболочке. Следует заметить, что сборники трудов того времени напечатаны не на белой бумаге (рыжая, советская, наша родная), а сейчас – это тоже будет наша российская – такого же цвета – экобумага. Обратите внимание на объем.

Если в советский период принимали в год (например, в 1985 г.) – 6 законов СССР и 7 законов – в РСФСР<sup>26</sup>, то в настоящее время – более 500! Первый Кодекс РСФСР об административных правонарушениях, принятый на девятой сессии Верховного Совета РСФСР десятого созыва 20 июня 1984 г. и введенный в действие с 1 января 1985 г., состоял из 307 статей (125 страниц). Современный КоАП РФ – 545 страниц, при этом проект нового КоАП – 405 страниц; проект Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – 177 страниц. Это все результаты административных реформ!!!

Толковый словарь русского языка определяет реформу как «преобразование, изменение, переустройство чего-н.»<sup>27</sup>.

Любая административная реформа влечет изменения административного законодательства, в принципе она для того и вводится. Однако на практике мы видим иное: и проект нового Кодекса Российской Федера-

<sup>24</sup> Галаган И. А. Проблемы правовых форм деятельности Российского государства. С. 4–5.

<sup>25</sup> Там же.

<sup>26</sup> См.: Голещихин В. С. Системные дефекты федерального законодательства (часть 1) // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 10. С. 47.

<sup>27</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М., 2004. С. 678.



ции об административных правонарушениях, и проект Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются «сырыми», порождающими огромное количество проблем, поэтому в таком виде их принимать нельзя.

Одной из проблем, на которую И. А. Галаган обращал внимание, и она актуальна и сегодня – это качество нормативно-правовых актов. И. А. Галаган подчеркивал, что «остро стоят давние проблемы о качестве принимаемых законодательных актов, а также о пределах правового регулирования, о том, до каких параметров, уровней, сторон и сфер деятельности может доходить правовая регламентация поведения различного рода субъектов»<sup>28</sup>.

В настоящее время институт административной ответственности находится в центре государственных реформ, что вполне объяснимо, так как значительная часть государственного управления осуществляется через реализацию административной ответственности<sup>29</sup>.

Применительно к нашему времени А. В. Руденко подчеркивает, что «административная ответственность является мощным регулятором общественных отношений, поэтому неудивительно внимание к ней как со стороны законодателя, так и со стороны профессионального и научного сообщества»<sup>30</sup>.

Так же, как и труды Ивана Александровича – это тоже наше достояние!

В сборнике статей, посвященных памяти Льва Дмитриевича Кокорева, Иван Александрович задается вопросом: «Кто знает, если бы не Лев Дмитриевич, стал бы я доктором наук»... И еще его фраза: «Я считал, считаю и буду считать, что заслуга Льва Дмитриевича в моем случае несомненна. Он вовремя дал хороший совет, а я лишь реализовал свои возможности»<sup>31</sup>.

Я уверена, что Иван Александрович, безусловно, стал бы доктором юридических наук!

<sup>28</sup> Галаган И. А. О природе правового регулирования. Правовая наука и реформа юридического образования : сб. науч. трудов. Вып. 4 : Право и политика : современные проблемы соотношения и развития. Воронеж, 1996. С. 23.

<sup>29</sup> Например, см.: *Старилов Ю. Н.* Модернизация административно-процессуального законодательства : основные задачи и главные направления законотворческой деятельности // *Юридическая техника.* 2015. № 9. С. 62–75 ; *Попугаев Ю. И.* Основные концептуальные положения по разработке Общей и Особенной частей нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // *Административное право и процесс.* 2019. № 6. С. 19–24 ; *Соколов А. Ю., Лакаев О. А.* Критический взгляд на проекты кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // *Административное право и процесс.* 2020. № 8. С. 44–51.

<sup>30</sup> *Руденко А. В.* Вопросы реформирования института административной ответственности // *Российская юстиция.* 2021. № 2. С. 2–5.

<sup>31</sup> *Галаган И. А.* Несколько страниц воспоминаний. Служение истине : научное наследие Л. Д. Кокорева : сб. статей. Воронеж, 1997. С. 15.

А вот стала бы я доктором юридических наук без Вили Филипповны Головченко, Виктора Степановича Основина, Льва Дмитриевича Кокорева, Ивана Александровича Галагана, Нины Ивановны Химичевой и других ученых, – конечно же, нет. Они нас учили не только работе, науке, они нас учили любить, дружить, жить.

...На одной из наших последних случайных встреч Иван Александрович спросил, кто был деканом, когда я пришла работать на факультет. Деканом был Виктор Васильевич Труфанов, мы вспомнили добрыми словами его, Геннадия Федоровича Горского, Виктора Степановича Основина, Льва Дмитриевича Кокорева, и Иван Александрович сказал такую фразу: «Хорошо, что есть с КЕМ вспомнить». На этом «хорошо» мне бы и хотелось закончить.

### Библиографический список

*Винокуров В. А.* Чрезмерное законотворчество : проблемы и возможные пути решения // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 10. С. 53–57.

*Галаган И. А.* К вопросу о понятии ответственности по советскому праву // Ученые записки Новгородского пед. ин-та. Новгород, 1958. Т. 4. С. 235–260.

*Галаган И. А.* К вопросу о понятии и специфических особенностях административной ответственности советских государственных служащих // Советское государство и право в период развернутого строительства коммунизма : тезисы докл. науч. конф. Воронеж : Изд-во ВГУ, 1962. С. 18–20.

*Галаган И. А.* К методологии исследования государственных и правовых явлений. Проблемы теории социалистического государства и права. М., 1977. С. 108–109.

*Галаган И. А.* К разработке концепции единства и взаимообусловленности социалистического государства и права // Охранительный механизм в правовой системе социализма : межвуз. сб. трудов. Краснодар, 1989. С. 18–31.

*Галаган И. А.* Методологические проблемы общей теории юридической ответственности по советскому праву // Уголовная ответственность : проблемы содержания, установления, реализации : межвуз. сб. науч. трудов. Воронеж, 1989. С. 10–20.

*Галаган И. А.* Несколько страниц воспоминаний. Служение истине : научное наследие Л. Д. Кокорева : сб. статей. Воронеж : Изд-во ВГУ, 1997. С. 13–18.

*Галаган И. А.* О природе правового регулирования // Правовая наука и реформа юридического образования : сб. науч. трудов. Вып. 4 : Право и политика : современные проблемы соотношения и развития. Воронеж : Изд-во ВГУ, 1996. С. 21–43.

*Галаган И. А.* Проблемы правовых форм деятельности Российского государства // Юридические записки. Вып. 3 : Проблемы государственной власти. Воронеж : Изд-во ВГУ. 1995. С. 4–12.

*Галаган И. А.* Талант научного предвидения // Юридические записки. Вып. 2 : Жизнь и наука : к 100-летию со дня рождения М. С. Строговича. Воронеж : Изд-во ВГУ, 1995. С. 37–47.

Галаган И. А. Теоретические вопросы понятия административной ответственности (по поводу определения понятия ответственности в правовой литературе) // Сборник материалов конкретных исследований, проведенных криминологической лабораторией ВГУ в областях Черноземного Центра, и материалы IV Воронеж. науч.-практ. конф. по проблемам изучения и предупреждения преступности. Воронеж, 1968. Вып. 9. С. 537–553.

Галаган И. А. Административная ответственность в СССР (государственное материально-правовое исследование). Воронеж : Изд-во ВГУ, 1970.

Галаган И. А., Баев О. Я. К вопросу о юрисдикционном праве. Развитие и совершенствование уголовно-процессуальной формы. Воронеж : Изд-во ВГУ, 1979.

Голецких В. С. Системные дефекты федерального законодательства (ч. 1) // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 10. С. 47–51.

Иван Александрович Галаган и его научное наследие / под ред. Ю. Н. Старилова. Воронеж : Изд-во ВГУ, 2010. 544 с.

Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М. : «А ТЕМП», 2004. 944 с.

Попугаев Ю. И. Основные концептуальные положения по разработке Общей и Особенной частей нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2019. № 6. С. 19–24.

Руденко А. В. Вопросы реформирования института административной ответственности // Российская юстиция. 2021. № 2. С. 2–5.

Соколов А. Ю., Лакаев О. А. Критический взгляд на проекты Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2020. № 8. С. 44–51.

Старилов Ю. Н. Модернизация административно-процессуального законодательства : основные задачи и главные направления законотворческой деятельности // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 62–75.

Старилов Ю. Н. Иван Александрович – выдающийся ученый-юрист и талантливый педагог с душой поэта // Иван Александрович Галаган и его научное наследие / под ред. Ю. Н. Старилова. Воронеж : Изд-во ВГУ, 2010. С. 67–92.

## References

Vinokurov V. A. Excessive lawmaking: problems and possible solutions // Constitutional and municipal law. 2021. № 10. P. 53–57.

Galagan I. A. On the question of the dressing responsibility, scientific notes of the Novgorod Pedagogical Institute. Novgorod, 1958. T. 4. P. 235–260.

Galagan I. A. Why the Soviet state and the rule in the primary publication of communism. Abstracts of the Scientific Conference reports. Voronezh : Publishing VSU, 1962. P. 18–20.

Galagan I. A. To the methodology for the weedness of state and legal phenomena. Problems of the theory of the socialist year. M., 1977. P. 108–109.

*Galagan I. A.* To the development of the concept of unity and intercompliance of socialist offence and law. Interzovorovsky Pipe Collection. Security mechanism in the right system of socialism. Krasnodar, 1989. P. 18–31.

*Galagan I. A.* Methodological problems of general tortories Legal responsibility for the Soviet law // Criminal liability: content problems, establishment, implementation. Interuniversity collection of scientific papers. 1989. P. 10–20.

*Galagan I. A.* Unfortunately, the pages of memories. Serving Truth: Scientific Heritage L. D. Kokorev: Sat. Articles. Voronezh : Publishing House Voronezh University, 1997. P. 13–18.

*Galagan I. A.* On the nature of legal regulation. Legal science and reform of legal education: Sat. Scientific works. Cut 4: Law and Policy: Modern Problems and Development Problems. Voronezh : Publishing House Voronezh University, 1996. P. 21–43.

*Galagan I. A.* Legal notes. Cut 3: problems of state power. Voronezh : Publishing House Voronezh University, 1995. P. 4–12.

*Galagan I. A.* Talent for scientific foresight. Legal notes. Cut 2: Life and science: To 100 years since the birth of M.S. Stringing. Voronezh : Publishing House Voronezh University, 1995. P. 37–47.

*Galagan I. A.* Theoretical issues of the concept of administrative response (according to Hoving Definition, a collection of materials of specific studies conducted by the Criminological Laboratory of VSU in the fields of the Black Earth Center, and materials of the IV Voronezh Scientific and Practical Conference on the Problems of Studying and Crime Prevention. Voronezh, 1968. Iss. № 9. P. 537–553.

*Galagan I. A.* Administrative responsibility in the USSR (state-party material exploration). Voronezh : Publishing House Voronezh University, 1970.

*Galagan I. A., Baev O. Ya.* On the issue of jesssic law. Development and content of benefit. Voronezh : Publishing House Voronezh University, 1979.

*Holochini V. S.* System Defects of Fedral Law (Part1) // State Power and Local Self-Management. 2021. № 10. P. 47–51.

Ivan Alexandrovich Galagan and his scientific heritage / aims. Legal Starilova. Voronezh : Publishing House Voronezh University, 2010. 544 p.

*Ozhegov S. I., Swedov N. Yu.* Explanatory dictionary Russian language: 80,000 words and phraseological expressions / Russia Academy of Sciences. Institute of Russian. In possession of Vinogradov. 4th ed., Extras. M. : "ATEMP", 2004. 944 p.

*Popugayev Yu. I.* The main conceptual provisions for the development of the general and special parts of the new Code of the Russian Federation on Administrative Offenses // Administrative Law and Process. 2019. № 6. P. 19–24.

*Rudenko A. V.* Issues of reforming the Institute Administrative Responsibility // Russian Justice. 2021. № 2. P. 2–5.

*Sokolov A. Yu., Lakaev O. A.* A critical view of the draft Codex of the Russian Federation on Administrative Offenses and Procedure Code of the Russian Federation on Administrative Offenses // Administrative Law and Process. 2020. № 8. P. 44–51.

*Starilov Yu. N.* Modernization of administrative procedural legislation: the main tasks and main directions of lawmaking // Legal equipment. 2015. № 9. P. 62–75.

*Starilov Yu. N.* Ivan Alexandrovich is an outstanding lawyer scientist and a talented teacher with a poet's soul. Ivan Aleksandrovich Galagan Igo Scientific Heritage / Ed. Legal Starilova. Voronezh : Publishing House Voronezh University, 2010. P. 67–92.

***Для цитирования:***

*Гриценко В. В.* Научные идеи Ивана Александровича Галагана об административной ответственности в контексте современных российских реформ // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 4 (51). С. 230–242. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2022/4/230-242>

***Recommended citation:***

*Gritsenko V. V.* Ivan Alexandrovich Galagan's scientific ideas on administrative responsibility in the context of modern Russian reforms // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2022. № 4 (51). P. 230–242. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2022/4/230-242>

*Воронежский государственный университет*

*Гриценко В. В., доктор юридических наук, профессор кафедры административного и административного процессуального права*

*E-mail: [vvgritsenko@mail.ru](mailto:vvgritsenko@mail.ru)*

*Voronezh State University*

*Gritsenko V. V., Doctor of Legal Sciences, Professor of the Administrative and Administrative Procedural Law Department*

*E-mail: [vgritsenko@mail.ru](mailto:vgritsenko@mail.ru)*