

УДК 34

DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/2/105-110>

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ КУЛЬТУРЫ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА

О. А. Куницина

Воронежский государственный университет

ON THE QUESTION OF THE MAIN ELEMENTS OF THE CULTURE OF THE JUDICIAL PROCESS

O. A. Kunitsina

Voronezh State University

Аннотация: рассматриваются роль и значение культуры судебного процесса, анализируются основные элементы содержания культуры судебного процесса, формулируется и обосновывается вывод о том, что культура судебного процесса – это необходимое условие осуществления эффективного правосудия.

Ключевые слова: культура судебного процесса, правовая культура, культура процессуальных отношений, культура судебных документов, культура судебной речи, нравственная и эстетическая культура, организационная культура.

Abstract: the article is devoted to the role and significance of the culture of the judicial process. It analyzes the main elements of the content of the culture of the judicial process. The conclusion is formulated and substantiated that the culture of the judicial process is a necessary condition for the implementation of effective justice.

Key words: culture of judicial process, legal culture, culture of procedural relations, culture of judicial documents, culture of judicial speech, moral and aesthetic culture, organizational culture.

Одним из необходимых условий эффективного правосудия, помимо правильной организации судебного процесса, рассмотрения и разрешения судом правовых споров при точном и неуклонном соблюдении норм материального и процессуального законодательства, является повышение культуры деятельности судов.

Большой вклад в разработку вопросов культуры судебного процесса, предупредительного и воспитательного воздействия судебных решений внесли такие известные ученые-правоведы, как А. Л. Ликас, Н. Ф. Волкодаев, Л. Д. Кокорев и Д. П. Котов, А. С. Кобликов, З. В. Макарова и др. Так, в своей работе «Культура судебного процесса» (1971). А. Л. Ликас обстоятельно обосновал ответы на следующие вопросы: что такое культура судебной деятельности, каково ее значение,

как добиться повышения культуры судебной деятельности, обозначил элементы культуры судебного процесса. Часть из них не потеряла своей актуальности и по сей день. Автор утверждал, что культура судебной деятельности подразумевает точное и неуклонное соблюдение законности, понимание целей и задач правосудия, высокую политическую и деловую квалификацию, а также организованность и дисциплинированность самих судебных работников¹. Н. Ф. Волкодаев на конкретных примерах судебной практики продемонстрировал культуру реализации уголовно-процессуальных норм, регулирующих судебную деятельность в стадиях судебного разбирательства². З. В. Макарова иссле-

¹ См.: Ликас А. Л. Культура судебного процесса. М., 1971. С. 8.

² См.: Волкодаев Н. Ф. Правовая культура судебного процесса. М., 1980. 64 с.

довала сущность и значение культуры судебного процесса, сформулировала понятия «культура» и «культура судебного процесса», выявила элементы содержания культуры судебного процесса. Содержание культуры судебного процесса, по мнению данного ученого, включает правовую культуру, нравственную культуру, политическую культуру, организационную культуру, а также эстетическую культуру³. Л. Д. Кокорев и Д. П. Котов обстоятельно осветили вопросы культуры взаимоотношений участников судебного разбирательства по уголовным делам и культуры процессуальных документов в учебном пособии, посвященном этике уголовного процесса. Культуру уголовного процесса они определяют как «эффективную организацию труда следователей, судей, прокуроров и адвокатов, основанную на достижениях науки и техники и обеспечивающую оптимальную деятельность по осуществлению судопроизводства при неукоснительном соблюдении норм права и морали»⁴. Свое мнение относительно сущности культуры уголовного процесса, а также составляющих ее элементов обозначил и А. С. Кобликов⁵.

Вопросы повышения уровня культуры судебного процесса нашли свое частичное разрешение в Законе «О статусе судей Российской Федерации»⁶, постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 февраля 1967 г. № 35 «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения»⁷, от 31 мая 2007 г. № 27 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности»⁸, Кодексе

³ См.: Макарова З. В. Культура судебного процесса // Судебная власть и уголовный процесс. 2017. № 4. С. 159.

⁴ Кокорев Л. Д., Котов Д. П. Этика уголовного процесса : учеб. пособие. Воронеж, 1993. С. 188.

⁵ См.: Кобликов А. С. Юридическая этика : учебник для вузов. М., 2002. С. 134–146.

⁶ О статусе судей в Российской Федерации : закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (с изм. и доп. на 16.04.2022) // Рос. газета. 1995. № 11 ; 2022. № 16. Ст. 2609.

⁷ Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 февраля 1967 г. № 35 (с изм. и доп. от 06.02.2007) // Бюллетень Верховного суда Рос. Федерации. 2007. № 5.

⁸ О внесении изменений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 мая 2007 г. № 27 «О практике рассмотрения судами дел об оспари-

судейской этики»⁹, а также процессуальных кодексах.

Проанализировав и обобщив мнения ученых, а также положения действующего законодательства по данному вопросу, можно сделать вывод о том, что содержание культуры судебного процесса находит свое объективное выражение в следующих основных элементах:

– правовая культура, а точнее правовое сознание, участников судебного разбирательства¹⁰, их умение правильно использовать соответствующие правовые средства для защиты своих прав и законных интересов, искусство безошибочно применять и исполнять нормы закона в практической деятельности¹¹;

– культура судебной деятельности;

– культура судебных процессуальных отношений;

– культура устной судебной речи;

– культура письменной речи, выражающаяся в культуре оформления и составления судебных документов (промежуточных и итоговых судебных решений, обвинительного заключения (обвинительного акта), жалоб и ходатайств, а также других материальных носителей информации об обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела и исходящих от участников процесса);

– правила поведения профессиональных и непрофессиональных участников судебного разбирательства, разработанные с учетом принципов и норм нравственности (нравственная культура);

– судебный этикет (эстетическая культура) –

вании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности» : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 мая 2010 г. № 11 // Рос. газета. 2010. 28 мая.

⁹ Кодекс судебской этики Российской Федерации : утв. VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г. (с изм. и доп. на 08.12.2016) // Бюллетень актов по судебной системе. 2013. № 2.

¹⁰ Заметим, что в структуру правовой культуры включается только позитивное правосознание, обладающее высоким уровнем его развития. См. об этом подробнее: Морозова Л. А. Введение в юридическую профессию : учебник для бакалавров. М., 2023. С. 138.

¹¹ Правовая культура, по мнению А. С. Кобликова, помимо развитого уровня правосознания, должна характеризоваться степенью развития юридической защищенности прав и свобод человека и гражданина, совершенства правовой жизни общества, состоянием правопорядка и способами его поддержания. См. об этом подробнее: Кобликова А. С. Указ. соч. М., 2002. С. 134.

внешние атрибуты правосудия, правила поведения профессиональных участников судебного процесса, формы их обращений, приветствий, общение, манеры, стиль одежды¹², культура делового (служебного) общения, которые необходимы для создания торжественной обстановки и воспитания чувства уважения к закону;

– научная организация труда (организационная культура) – это умение вести судебное дело по плану, четко, целеустремленно, с применением научно-технических средств и использованием достижений науки и техники.

При этом уровень культуры судебного процесса также зависит от индивидуально-психологических особенностей и нравственных качеств участников судебного разбирательства, а также материально-технического обеспечения деятельности судов.

Итак, одним из необходимых условий эффективного правосудия и формирования уважительного отношения к суду является проведение судебного разбирательства при строгом соблюдении законности. Необходимыми условиями надлежащего проведения судебного разбирательства в соответствии с предписаниями закона, как указано в п. 1–4, 7 ст. 11 Кодекса судейской этики, являются компетентность и добросовестность председательствующего судьи. Отсюда следует, что председательствующий судья должен поддерживать свою квалификацию на высочайшем уровне, компетентно исполнять служебные обязанности; принимать все зависящие от него меры для обеспечения прав и законных интересов участников судебного разбирательства; своевременно и квалифицированно рассматривать дела, должным образом подходить к вопросам организации и проведения судебного заседания¹³, не допускать безосновательных и неоднократных отложений судебных разбирательств, в том числе по причинам ненадлежащей подготовки. Председательствующий

судья должен соблюдать высокую культуру поведения в процессе, вести себя достойно в отношении всех участников судебного разбирательства и других лиц, присутствующих в зале судебного заседания.

Стоит заметить, что культура судебного процесса не только обязывает судей строго и неуклонно соблюдать правовые и этические предписания, но и требует такого же поведения со стороны других участников судебного разбирательства. Неукоснительное соблюдение материального и процессуального законодательства создает благоприятные условия для проведения судебного заседания на высоком культурном уровне.

Отступление от положений закона недопустимо даже по причинам целесообразности. Вместе с тем практике известны случаи невежества и некомпетентности со стороны судей и не только, которые исключительно для «галочки» исполняют профессиональные обязанности. Так, судьи в отдельных случаях безответственно подходят к подготовке процессов, без должного на то внимания через строчку изучают материалы поступившего к ним судебного дела. Порою судебные заседания без уважительных на то причин открываются с существенным опозданием, нерационально используется время, отведенное для выполнения профессиональных задач¹⁴, нарушаются процессуальные сроки рассмотрения дел и материалов, установленные законом, что приводит к волоките¹⁵ и способствует тем самым нарушению прав и законных интересов участников судебного разбирательства, а также умалению авторитета судебной власти¹⁶.

Культура судебного заседания объективируется и в строгом соблюдении установленного законом порядка в зале суда в ходе судебного разбирательства. Судебное разбирательство стро-

¹² См.: Макарова З. В. Указ. соч. С. 160.

¹³ Исходя из конституционно-правового статуса судей, реализующих публично-правовые цели правосудия, и положений п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, являющейся в силу ч. 4 ст. 15 составной частью правовой системы Российской Федерации, пп. «с» п. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, судья должен рассматривать уголовные, гражданские дела и дела об административных правонарушениях без неоправданной задержки, в строгом соответствии с правилами судопроизводства.

¹⁴ Неумение или нежелание ценить рабочее время – признак не только плохой организации и отсутствия дисциплины труда, но и низкой судебной культуры. См. об этом подробнее: Лукас А. Л. Указ. соч. М., 1971. С. 47.

¹⁵ Решениями ВККС РФ в 2021 г. выявлено 4663 (16,1 % от 28 916) случаев волокиты, из них в судах общей юрисдикции – 4530 (16,5 % от 27 441), в арбитражных судах – 133 (9 % от 1475). См. об этом подробнее: обзор результатов деятельности за 2021 г. URL: <https://www.vkks.ru/publication/84927/?ysclid=lcyrumb0qz901492681> (дата обращения: 01.12.2022).

¹⁶ Верховный Суд РФ указал, какие ошибки и нарушения могут стать основаниями для прекращения полномочий судей. См.: URL: <https://www.advgazeta.ru/>

ится таким образом, чтобы внушить уважительное отношение к суду – носителю судебной власти, оказать воспитательное воздействие на всех участников судебного разбирательства и присутствующих в нем лиц. В связи с этим участники судебного разбирательства обязаны: соблюдать порядок в судебном заседании и подчиняться законным распоряжениям председательствующего; обращаться к нему со словами: «Ваша честь!», «Уважаемый суд!»; показания и объяснения давать стоя; не допускать личных выпадов, дискредитирующих участвующих в деле лиц, унижающих их честь и достоинство, не высказывать преждевременных оценок доказательствам, не допускать высказывание реплик по существу даваемых показаний с целью ослабить их значение¹⁷.

Согласно ст. 156 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) судья осуществляет руководство судебным заседанием, обеспечивает соблюдение установленного законом распорядка судебного заседания, разъясняет всем участникам судебного разбирательства их права и обязанности, порядок их осуществления, обеспечивает участвующим в деле лицам реальную возможность осуществить предоставленные им права в соответствии с выраженной в законе волей законодателя. Этой деятельностью судья поднимает уровень культуры судебного процесса до идеальных моделей и вместе с тем способствует повышению правосознания участников судебного разбирательства¹⁸.

За нарушение порядка в судебном заседании судья вправе ограничить время выступления участника судебного разбирательства, удалить из зала судебного заседания, отключить от систем видеоконференц-связи либо веб-конференции на все время судебного заседания либо на его часть, наложить судебный штраф. Кроме того, согласно ч. 4 ст. 159 ГПК РФ возможно наступление и уголовной ответственности за проявленное неуважение к суду. Однако, как заметила А. В. Воронцова, за однотипное нарушение установленного порядка в зале судебного заседания, но совершенное при рассмотрении дел в разных видах судопроизводства, установлены

разные виды и разная степень наказания¹⁹. Следует согласиться с автором в том, что данный вопрос требует унификации.

Если говорить о соблюдении установленного законом порядка судебного заседания участниками процесса, то и сам председательствующий не должен забывать о надлежащем поведении со своей стороны. Однако дисциплинарной практике Высшей квалификационной коллегии судей РФ все же известны случаи неэтичного поведения судей при отправлении правосудия. Так, за 2021 г. в Высшую квалификационную коллегию судей РФ поступило 10 175 обращений в отношении судей и руководителей судов. В Квалификационную коллегию судей субъектов РФ поступило 52 115 обращений граждан, из них в отношении судей и руководителей судов общей юрисдикции – 49 677 и арбитражных судов – 2438. При этом из-за неэтичного поведения судьи в отношении участников процесса и иных граждан подано 916 обращений, из них в отношении судей судов общей юрисдикции – 874, арбитражных судов – 42 соответственно²⁰.

Введение аудио-, видеопотоколирования²¹, предоставление законом возможности получить копии аудио-, видеозаписи судебного заседания, как отмечают некоторые ученые, оказывает дисциплинирующее воздействие на всех участников судопроизводства²². Стоит согласиться и с теми авторами, которые считают, что благодаря введению обязательной аудиозаписи судебного заседания правосудие для граждан стало более открытым и прозрачным²³. Практика

¹⁹ См.: Волкодав Н. Ф. Указ. соч. М., 1980. С. 8.

²⁰ Обзор результатов деятельности за 2021 г.

²¹ Федеральным законом от 29 июля 2018 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» закреплена возможность вести аудиопотоколирование всего хода судебного заседания – протоколирование с использованием средств аудиозаписи. Еще раньше такая возможность появилась в арбитражных судах первой и апелляционной инстанций. См.: Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 100 (с изм. и доп. от 11.07.2014).

²² См.: Борисова Е. А. Аудио- и видеопотоколирование : преимущества и недостатки // Вестник гражданского процесса. 2018. № 1. С. 39–50.

²³ См.: Ткачева Н. Н. Обязательная аудиозапись судебного заседания как гарантия открытости и прозрачности правосудия // Администратор суда. 2018. № 4. С. 8–12.

¹⁷ См.: Волкодав Н. Ф. Указ. соч. М., 1980. С. 51.

¹⁸ См.: Воронцова И. В. Проблемы привлечения к ответственности за несоблюдение порядка в зале судебного заседания и проявление неуважения к суду // Современное право. 2019. № 11. С. 73–76.

показывает, что при помощи аудиофиксации практически исчерпали себя случаи использования ненормативной лексики, иных ругательств и необоснованных обвинений со стороны непрофессиональных участников судебного разбирательства, нарушения процессуальной формы судебного разбирательства, процессуального упрощения со стороны председательствующего судьи.

К составляющим элементам культуры судебного процесса также можно отнести умение грамотно, красиво произносить речь. Стоит заметить, что говорить о культуре судебного процесса можно, не только исходя из внешнего облика участников судебного разбирательства²⁴, их манеры общения, но и их умения правильно с позиций правовых и этических предписаний, правил русского языка излагать свои мысли на бумаге, составлять процессуальные документы²⁵. Соблюдение официального языка и стиля судебных актов, безусловно, отражается на авторитете судебной власти²⁶, поскольку через них суд реализует законные права и интересы граждан, вовлеченных в правовой конфликт. От того, как составлен, к примеру, протокол судебного заседания, лежащий в основе принятия судебного решения, зависит «правовая судьба» дела целиком. Так, в рамках уголовного судопроизводства при постановлении приговора суд должен неукоснительно соблюдать не только требования ст. 296, 297, 298 УПК РФ и разъяснения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре»²⁷, но и нравственные, отвечающие за моральный облик документа. В частности, в силу п. 4 вышеуказанного постановления приговор, решение, определение или постановление судьи должны быть составлены в ясных и понятных для участников процесса выражениях. Более того, с принятием Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в

Российской Федерации» от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ²⁸ потребность в качественном оформлении судебных актов только возросла.

Помимо вышеизложенного представляется необходимым отметить влияние на культуру судебного процесса правильной организации и планирования работы судей с учетом их ежедневной нагрузки.

Для проведения судебного разбирательства на высоком культурном уровне также необходимы определенные предпосылки и материально-характера²⁹, среди которых особого внимания заслуживают: размещение судов в зданиях, которые отвечают современным требованиям отправления правосудия³⁰; внедрение научной организации труда в деятельность всего судебного аппарата; обеспечение судей и работников аппарата суда надлежащими служебными помещениями, позволяющими проводить открытые и закрытые судебные заседания; оснащение залов судебных заседаний и сопутствующих им помещений мебелью и оборудованием³¹, позволяющим без каких-либо затруднений воспроизводить фото-, кино-, аудио- и видеоматериалы; обеспечение возможности хранить вещественные доказательства; создание контролируемых условий для ознакомления с материалами судебных дел для юристов-профессионалов и круга лиц, вовлеченных в судопроизводство в том или ином статусе и не имеющих специальной юридической подготовки.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что культура судебного процесса, состоящая из двух взаимосвязанных подсистем – идеальной

²⁴ См.: В судах адвокаты смогут надеть в мантии. URL: <https://fparf.ru/news/media/v-sudakh-advokaty-smogut-nadet-mantii/?ysclid=lcsydilrn9530056734> (дата обращения: 05.01.2023).

²⁵ См.: Волкодаев Н. Ф. Указ. соч. С. 14; Кокорев Л. Д., Котов Д. П. Указ. соч. С. 192–195.

²⁶ См.: Шербакова Л. Г. К вопросу о культуре изложения судебных актов в гражданском и арбитражном процессе // Правовая культура. 2016. № 1 (24). С. 88.

²⁷ О судебном приговоре : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 // Рос. газета. 2016. 29 ноября.

²⁸ Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации : федер. закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (с изм. и доп. от 08.12.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217; 2020. № 50 (ч. III). Ст. 8074.

²⁹ На прямую зависимость культуры судебного процесса от материального обеспечения судов в свое время обращали внимание советские ученые в своих работах, посвященных данной проблеме. См. об этом подробнее: Лукас А. Л. Указ. соч. С. 32.

³⁰ О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы» : постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406 (с изм. и доп. от 23.12.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 1. Ст. 13; 2022. № 1 (ч. I). Ст. 126.

³¹ Свод правил СП 152.13330.2018. Здания федеральных судов. Правила проектирования : приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 15 августа 2018 г. № 524/пр (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правовой системы «Гарант».

(духовной), включающей правовую, нравственную, эстетическую культуру, культуру оформления процессуальных документов и культуру судебных речей, и материальной, является фундаментом эффективного правосудия.

Библиографический список

Борисова Е. А. Аудио- и видеопротоколирование : преимущества и недостатки // Вестник гражданского процесса. 2018. № 1. С. 39–50.

Волкодаев Н. Ф. Правовая культура судебного процесса. М. : Юридическая литература, 1980. 64 с.

Воронцова И. В. Проблемы привлечения к ответственности за несоблюдение порядка в зале судебного заседания и проявление неуважения к суду // Современное право. 2019. № 11. С. 73–76.

Кобликов А. С. Юридическая этика : учебник для вузов. М. : Норма, 2002. 168 с.

Кокорев Л. Д., Котов Д. П. Этика уголовного процесса : учеб. пособие. Воронеж : Изд-во ВГУ, 1993. 224 с.

Ликас А. Л. Культура судебного процесса. М. : Юридическая литература, 1971. 80 с.

Макарова З. В. Культура судебного процесса // Судебная власть и уголовный процесс. 2017. № 4. С. 158–162.

Морозова Л. А. Введение в юридическую профессию : учебник для бакалавров. М. : Норма, ИНФРА-М, 2023. 176 с.

Ткачева Н. Н. Обязательная аудиозапись судебного заседания как гарантия открытости и прозрачности правосудия // Администратор суда. 2018. № 4. С. 8–12.

Щербаклова Л. Г. К вопросу о культуре изложения судебных актов в гражданском и арбитражном процессе // Правовая культура. 2016. № 1 (24). С. 84–90.

References

Borisova E. A. Audio and video recording: advantages and disadvantages // Bulletin of the civil process. 2018. No. 1. P. 39–50.

Volkodaev N. F. Legal culture of the trial. Moscow : Legal literature, 1980. 64 p.

Vorontsova I. V. Problems of bringing to responsibility for non-observance of order in the courtroom and manifestation of contempt of court // Modern law. 2019. No. 11. P. 73–76.

Koblikov A. S. Legal ethics: a textbook for universities. Moscow : Norma, 2002. 168 p.

Kokorev L. D., Kotov D. P. Ethics of the criminal process: textbook. allowance. Voronezh : Publishing House of VSU, 1993. 224 p.

Likas A. L. Culture of the trial. Moscow : Legal literature, 1971. 80 p.

Makarova Z. V. Culture of the trial // Judicial power and criminal process. 2017. No. 4. P. 158–162.

Morozova L. A. Introduction to the legal profession : a textbook for bachelors. M. : Norma, INFRA-M, 2023. 176 p.

Tkacheva N. N. Mandatory audio recording of a court session as a guarantee of openness and transparency of justice // Court administrator. 2018. No. 4. P. 8–12.

Shcherbakova L. G. To the question of the culture of presentation of judicial acts in civil and arbitration proceedings // Legal culture. 2016. No. 1 (24). P. 84–90.

Воронежский государственный университет
Куницина О. А., кандидат юридических наук,
доцент кафедры организации судебной власти и
правоохранительной деятельности
E-mail: 89507663716@mail.ru

Поступила в редакцию: 24.01.2023

Для цитирования:

Куницина О. А. К вопросу об основных элементах культуры судебного процесса // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 2 (53). С. 105–110. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/2/105-110>

Voronezh State University
Kunitsina O. A., PhD of Legal Sciences, Associate
Professor of the Organization of Judicial Power and
Law Enforcement Activity Department
E-mail: 89507663716@mail.ru

Received: 24.01.2023

For citation:

Kunitsina O. A. On the question of the main elements of the culture of the judicial process // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2023. № 2 (53). P. 105–110. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/2/105-110>