

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ. МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

УДК 342

DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/1/33-40>

КОНЦЕПЦИИ ПРОФЕССОРА С. Н. БАБУРИНА О НРАВСТВЕННОМ ГОСУДАРСТВЕ, ТЕРРИТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ИНТЕГРАЦИОННОМ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМЕ

Е. В. Сазонникова

Воронежский государственный университет

PROFESSOR S. N. BABURIN ON THE MORAL STATE, THE TERRITORY OF THE STATE AND INTEGRATION CONSTITUTIONALISM

E. V. Sazonnikova

Voronezh State University

Аннотация: публикация посвящена известным научным концепциям, разработанным профессором С. Н. Бабуриным. Изложены некоторые важные постулаты авторских концепций, коротко обращено внимание на историю формирования научных взглядов, фундирующих появление концепций, и показано развитие положений концепций в действующем законодательстве и современных научных публикациях.

Ключевые слова: нравственное государство, территория государства, интеграционный конституционализм, С. Н. Бабурин, государство, конституция.

Abstract: the publication is devoted to well-known scientific concepts developed by Professor S. N. Baburin. Some important postulates of these author's concepts are outlined, attention is briefly drawn to the history of the formation of scientific views that substantiate the development of concepts, and the development of the provisions of the concepts in the current legislation and modern scientific publications is shown.

Key words: moral state, territory of the state, integration constitutionalism, S. N. Baburin, state, constitution.

Концепции нравственного государства, территории государства и интеграционного конституционализма, введенные в философию государства, теоретико-правовую и конституционно-правовую науку известным общественным и политическим деятелем, выдающимся мыслителем современности профессором Сергеем Николаевичем Бабуриным, были выбраны для представления в данной публикации потому, что о каждой из них есть принадлежащее его перу монографическое сочинение, ставшее итогом многолетнего авторского исследования, а проблемы, которым они посвящены, без преувели-

чения относятся к вечным вопросам существования общества и государства.

О концепции нравственного государства по С. Н. Бабурину

Концепция нравственного государства раскрыта в монографии С. Н. Бабурина «Нравственное государство: русский взгляд на ценности конституционализма»¹. Впоследствии эта тема была продолжена С. Н. Бабуриным в новых публикациях². Новизна монографии

¹ См.: Бабурин С. Н. Нравственное государство: русский взгляд на ценности конституционализма. М., 2020.

² См., например: Бабурин С. Н. Русская правда и государственно-правовые трансформации современной

С. Н. Бабурина заключается в том, что через аксиологию современного конституционализма и сравнение потенциальных возможностей государств разной цивилизационной культуры выявляются возможности и смысл духовно-нравственных ценностей в конституционализме, роль социальной консолидации общества, рассматриваются цивилизационные модели нравственного государства³.

Изначально признаком «нравственный» было принято характеризовать только человека. Первые отечественные исследования, в которых было предложено рассматривать государство как «нравственный организм», «нравственную особь», появились, опираясь на известные дошедшие до нашего времени публикации, ориентировочно в середине XIX в.⁴

«Человечество существует, пока оно нравственно»⁵, «нравственное государство – это государство добродетелей, воплощенное в конституционно закреплённой духовно-нравственной самоорганизации общества»⁶. «Смысл перехода к нравственному государству заключается в конструировании универсальной модели идеального государства, которое основывается на культурно-исторических и духовно-нравственных традициях каждой нации»⁷, а «мировоззренческой основой нравственного государства высту-

пают такие главные универсальные ценности общества, как справедливость и свобода»⁸ – таковы основополагающие постулаты нравственного государства по учению С. Н. Бабурина.

С. Н. Бабурин убежден, что «нравственный авторитет в социуме стоит по степени уважения выше авторитета права» и «именно конституционализация нравственных норм наполняет правовую систему государства нравственными правовыми нормами». Поэтому велика значимость принятия в 2020 г. поправок к Конституции РФ для расширения ее духовно-нравственного содержания, особенно важно включение в ее текст ст. 67.1, 75.1⁹.

21 апреля 2021 г. Президент РФ В. В. Путин в Послании Федеральному Собранию РФ подчеркнул: «Духовно-нравственные ценности, о которых в ряде стран уже забывают, нас, напротив, сделали сильнее. И эти ценности мы всегда будем отстаивать и защищать»¹⁰.

9 ноября 2022 г. был принят Указ Президента РФ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»¹¹. Правовыми инструментами реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей согласно п. 25 вышеназванного указа являются: а) совершенствование нормативно-правовой базы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях; б) разработка органами публичной власти документов стратегического планирования с учетом целей и задач государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей.

В свете изложенного в условиях федеративного государства тема нравственных основ жизнедеятельности общества и государства должна находить свое продолжение в законодательстве субъектов РФ с тем, чтобы обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны.

Обзор учредительных актов субъектов РФ показывает, что приверженность нравственным

России // Вестник Моск. гос. областного ун-та. Серия: Юриспруденция. 2022. № 1. С. 7–14 ; *Его же*. Значение ценностной динамики российского конституционализма XX в. // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 5. С. 130–136 ; *Его же*. Духовно-нравственные уроки Ф. М. Достоевского в эпоху трансформации современных государств и мирового порядка // Правоприменение. 2022. Т. 6, № 2. С. 257–267.

³ См.: *Бабурин С. Н.* Аннотация монографии «Нравственное государство : русский взгляд на ценности конституционализма» // «ВКонтакте». URL: https://vk.com/wall619344421_2155?ysclid=lcf428kg7m860515207 (дата обращения: 02.01.2023).

⁴ См., например: *Ободовский А. Г.* Теория статистики в настоящем состоянии, с присовокуплением краткой истории статистики. СПб., 1839. С. 5 ; *Шмидт К.* История педагогики Карла Шмидта, изложенная во всемирно-историческом развитии и в органической связи с культурной жизнью народов / пер. Э. Циммермана. 3-е изд., доп. и испр. В. Ланге. М., 1877. Т. 1. С. 282.

⁵ *Бабурин С. Н.* Нравственное государство : русский взгляд на ценности конституционализма. С. 116.

⁶ Там же. С. 279.

⁷ *Бабурин С. Н.* Нравственное государство как политико-правовая идея, время которой пришло // *Международный журнал конституционного и государственного права*. 2021. № 1. С. 14–20.

⁸ *Бабурин С. Н.* Нравственное государство : русский взгляд на ценности конституционализма. С. 236.

⁹ См.: Там же. С. 289–291.

¹⁰ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 21 апреля 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹¹ Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

принципам предков закреплена как ценность в преамбулах уставов лишь нескольких субъектов РФ (Брянской, Кировской, Саратовской областей). В нескольких субъектах РФ есть законы, посвященные нравственному воспитанию всего населения (в Тверской области, Краснодарском крае), чаще же приняты законы в сфере нравственного воспитания подрастающего поколения – детей и молодежи. В отдельных субъектах РФ при высших должностных лицах предусмотрено создание консультативно-совещательных органов (в Новосибирской области) или координационных органов (в Волгоградской и Тверской областях, городе федерального значения Севастополе) по вопросам патриотического и духовно-нравственного воспитания.

В некоторых субъектах РФ в конце XX – начале XXI в. были приняты законы об охране общественной нравственности, однако в настоящее время действуют такие законы только в Республике Саха (Якутия) и в Магаданской области, а в других субъектах Федерации они по разным причинам утратили силу. Так, признание утратившим силу Закона Алтайского края «Об охране общественной нравственности» (1995 г.), как следует из пояснительной записки к соответствующему законопроекту, было обусловлено тем, что с 1 сентября 2012 г. вступил в силу Федеральный закон № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», который упорядочил порядок оборота информационной продукции, способной причинить вред здоровью и (или) развитию детей; кроме того, по оценке членов рабочей группы, нормы закона фактически не действовали.

Размышляя о концепции нравственного государства С. Н. Бабурина, снова убеждаешься, что тема нравственных основ жизнедеятельности общества и государства неисчерпаема для исследования. Нравственное содержание осмысливается в ней применительно к многообразным направлениям внутренней и внешней политики государства, к самым разным эпохам, начиная с древнейших времен, в связи с поступками и решениями конкретных личностей, определяющими судьбу государства в тот или иной исторический период.

Правосознание нравственного выбора нации, нравственная миссия правосудия и народного контроля, духовно-нравственное измерение конституционного контроля, собственность

в нравственном государстве, нравственные трансформации современного права, нравственный смысл награды за подвиг, нравственность наказания за преступления, нравственные начала в охранительных функциях государства, нравственное оздоровление международных отношений – вот лишь очень малая часть вопросов, которые охвачены концепцией нравственного государства С. Н. Бабурина.

С. Н. Бабурина высоко оценивает роль религии в нравственном воспитании людей, в частности, он пишет: «...своим формированием система собственно духовно-нравственных ценностей обязана религиям. Мировые религии всегда выступали носителями высоких нравственных идеалов, на которых выросли и народное творчество, и недостижимые вершины человеческой мысли»¹². Особую роль религиозных организаций для духовно-нравственного воспитания граждан отмечает профессор Сурен Адиебекович Авакьян в своей авторской концепции конституционно-правового представительства¹³.

Учение С. Н. Бабурина о нравственном государстве вызвало научный диалог о том, что представляет собой нравственное государство, можно ли добиться такого идеального состояния¹⁴.

Важнейший вывод С. Н. Бабурина о форме нравственного государства как о достижимом идеале заключается в следующем: «Перед Российской Федерацией сегодня стоит великая задача, опираясь на свой могучий цивилизационный потенциал, взять на себя роль лидера в трансформации государств на высоких духовно-нравственных началах»¹⁵.

¹² Бабурина С. Н. Нравственное государство. Русский взгляд на ценности конституционализма. С. 182.

¹³ См.: Авакьян С. А. Представительство в конституционном праве : вопросы теории и практики. М., 2022. С. 405–407.

¹⁴ См., например: Загоров О. Актуальное исследование благодетельного государства. С. Н. Бабурина. Нравственное государство. Русский взгляд на ценности конституционализма // Государство и право. 2021. № 7. С. 197–200 ; Карасев В. И. Право и мировоззрение в современном обществе. С. Н. Бабурина. Нравственное государство. Русский взгляд на ценности конституционализма // Там же. С. 83–93 ; Керимов А. Д. Нравственность, государство, капитализм : размышления о теории нравственного государства С. Н. Бабурина // Там же. 2022. № 1. С. 98–109.

¹⁵ Бабурина С. Н. Нравственное государство. Русский взгляд на ценности конституционализма. С. 529.

О концепции территории государства по С. Н. Бабурину

Концепция территории государства раскрыта в монографии С. Н. Бабурина «Территория государства: правовые и геополитические проблемы»¹⁶.

В книге рассматриваются основные характеристики и правовой режим территории государства, территориальный фактор в его внутренних и внешних функциях, вопросы правового режима территории в международном праве, проблемы государственных границ и государственной интеграции на постсоветском пространстве и некоторые другие вопросы¹⁷. С даты публикации книги прошло более четверти века, за это время произошло много событий, появились новые исследования, но столь многогранный научный труд, представляющий феномен территории государства сквозь призму правовых и геополитических проблем, продолжает оставаться единственным в своем роде.

Профессор С. Н. Бабуринов отмечает, что «фиксация населения на определенной территории (седентаризм) стал основой социальной организации еще в догосударственные времена, но глобальное значение территориальный критерий приобретает при переходе от родового общества к государству»¹⁸.

Не ставя своей целью обзор всей палитры взглядов, сложившихся при осмыслении феномена территории государства, возвращаясь к истокам представлений о территории как о признаке государства, имеет смысл напомнить, что тезис о территории как о неотъемлемом признаке государства в отечественное государственное право был введен Львом Адамовичем Шалландом в диссертации на тему «Юридическая природа территориального верховенства»¹⁹,

¹⁶ См.: Бабуринов С. Н. Территория государства : правовые и геополитические проблемы. М., 1997.

¹⁷ См. подробнее: Загоруйко К. Ф. Бабуринов С. Н. Территория государства : правовые и геополитические проблемы. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1997. 480 с. // Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право. Реферативный журнал. 1998. № 4. С. 13–18.

¹⁸ Бабуринов С. Н. Территория государства : правовые и геополитические проблемы. С. 15.

¹⁹ Л. А. Шалланд, в частности, писал: «Слияние между тремя элементами (власть, население, территория) произошло, если так можно выразиться, сверху, под давлением надгосударственной необходимости; этим как раз и объясняется, что античный мир, не знавший ни прин-

за которую в 1903 г. он был удостоен Императорским Санкт-Петербургским университетом ученой степени магистра международного права. Вышеназванный научный труд принес Л. А. Шалланду широкую известность»²⁰.

Как отмечает С. Н. Бабуринов, «компетенция государства в отношении его территории определяется прежде всего понятиями суверенитета и юрисдикции», «существенным признаком территориального верховенства государства является принцип неотчуждаемости государственной территории»²¹.

В Конституции РФ регулируются многие вопросы территориальной организации Российского государства. Принятые в 2020 г. поправки к Конституции РФ направлены на обеспечение стабильности и повышенной охраны территории нашего государства, в особенности важно включение в ее текст ч. 2.1 ст. 67, ч. 1 и 2 ст. 67.1, в том числе был закреплен новый компонент в составе территории государства – федеральная территория. В условиях федеративного государства в законодательстве субъектов РФ также находят закрепление вопросы территориальной организации. Тенденцией последнего времени в субъектах РФ является принятие законов о приграничном сотрудничестве, об участии граждан в защите государственной границы Российской Федерации (на территории конкретного субъекта РФ).

Вызывает большое внимание обоснование С. Н. Бабуриным безопасности территории как

ципа равенства государств, ни международного общения, не придавал территориальному началу никакого значения: пределы власти определялись фактическим местопребыванием граждан. Точно так же и Средние века с их частноправовым политическим строем не могли подняться до концепции властвования *ex jure publico*, вращающегося в определенных территориальных границах. Лишь Новому времени суждено было создать и новую юридическую атмосферу, новую статику государственных сил, и вместе с тем установить прочную, неразрывную связь между государствами и их материальным субстратом». «Территория является... пространственным пределом властвования» (Шалланд Л. А. Юридическая природа территориального верховенства. Историко-догматическое исследование. СПб., 1903. Т. 1. С. 25–26, 33).

²⁰ См.: Иваненко В. С. Кафедра международного права : историческая справка. С. 27–29 // Страница кафедры международного права юридического факультета Санкт-Петербургского университета. URL: <http://law.spbu.ru/AboutFaculty/Departments/mezhprava/About.aspx> (дата обращения: 24.08.2021).

²¹ Бабуринов С. Н. Территория государства : правовые и геополитические проблемы. С. 39, 45.

самостоятельного признака государства. Характеризуя безопасность территории, ученый рассматривает его как понятие многогранное, подразумевающее «в том числе пространственную безопасность (территориальная целостность), политико-правовую, социально-экономическую, экологическую и культурную»²².

Совершенно прав С. Н. Бабурин в том, что «территория государства является не только пространством его существования, но и основным воплощением представлений народа о своем государстве, своем Отечестве», «территория государства представляет собой материальное выражение верховенства и независимости населяющего ее народа»²³.

О концепции интеграционного конституционализма по С. Н. Бабурину

Концепция интеграционного конституционализма была раскрыта в монографии С. Н. Бабурина «Интеграционный конституционализм»²⁴. Книга посвящена формированию (прежде всего на постсоветском пространстве) в процессе межгосударственной интеграции наднационального права, особенностям синтеза международного и конституционного права. Новизна монографии состоит в том, что впервые обоснованы понятие и основные черты интеграционного конституционализма, а также рассматривается влияние правовых проблем перехода человечества к устойчивому развитию на трансформацию конституционно-правовых отношений в межгосударственной интеграции²⁵.

Конституционализм – многогранный феномен; известны научные труды о глобальном, цифровом, экономическом, судебном, евразийском, мировом, российском, современном конституционализме и других его аспектах. Выдвижение нового термина «интеграционный конституционализм» примечательно уже само по себе, он характеризует особую ступень развития конституционализма, когда «происходит переосмысление роли государства как социального феномена и процессов межгосударствен-

ного взаимодействия, явно переросших как двусторонние взаимоотношения суверенных государств, так и формат деятельности международных объединений»²⁶.

Слово «интеграция» (лат. *integratio* – «восстановление», «восполнение», «соединение») в известных толковых словарях означает объединение частей в целое. Интегративный подход издавна присущ научному познанию. Интегративное правопонимание в последние десятилетия серьезно упрочило свое место в юридической науке, хотя трудности в его дальнейшей разработке и использовании сохраняются и сегодня²⁷. При этом, как верно заметил В. Г. Графский, «синтезаторскому тематическому и проблемному конструированию подвергается не только понимание права, но и понимание государства»²⁸.

Осмысление интеграционного конституционализма по С. Н. Бабурину созвучно выводу И. А. Кравца, что «конституционализм как правовое явление имеет не только национальное, но и международное, сравнительно-правовое измерение. Как доктрина и нормативный концепт он активно вовлечен в интеграционные процессы, в структуру интеграционного права. Конституционно-правовые институты оказывают значительное содействие международному общению и процессу интеграции через право, в которых активное участие принимает Российская Федерация»²⁹.

В концепции С. Н. Бабурина конституционализм не только рассматривается с точки зрения нормативного подхода к праву, но также показаны его политические и духовно-нравственные особенности. Очень интересны размышления ученого об интеграционном конституционализме как признаке и элементе перехода к устойчивому развитию, а также идея о формировании нового качества права третьего тысячелетия – права устойчивого развития³⁰. Отдельная часть

²⁶ Бабурин С. Н. Интеграционный конституционализм. С. 5.

²⁷ См. об этом подробнее: Графский В. Г. О непреодоленных трудностях в создании интегральной юриспруденции // Журнал российского права. 2017. № 7. С. 19–24.

²⁸ Там же. С. 20.

²⁹ Кравец И. А. Глобальный и отечественный конституционализм в условиях формирования интеграционного права : конституционная телеология, футуризм и структура современных конституций // Право и политика. 2019. № 10. С. 3.

³⁰ См. о праве устойчивого развития подробнее: Бабурин С. Н. Интеграционный конституционализм как

²² Бабурин С. Н. Территория государства : правовые и геополитические проблемы. С. 65.

²³ Там же. С. 476.

²⁴ См.: Бабурин С. Н. Интеграционный конституционализм. М., 2020.

²⁵ См. об этом подробнее: Костюков А. Н., Третьяк И. А. [Рецензия] // Правоприменение. 2020. Т. 4, № 4. С. 153–157. – Рец. на кн.: Бабурин С. Н. Интеграционный конституционализм. М., 2020.

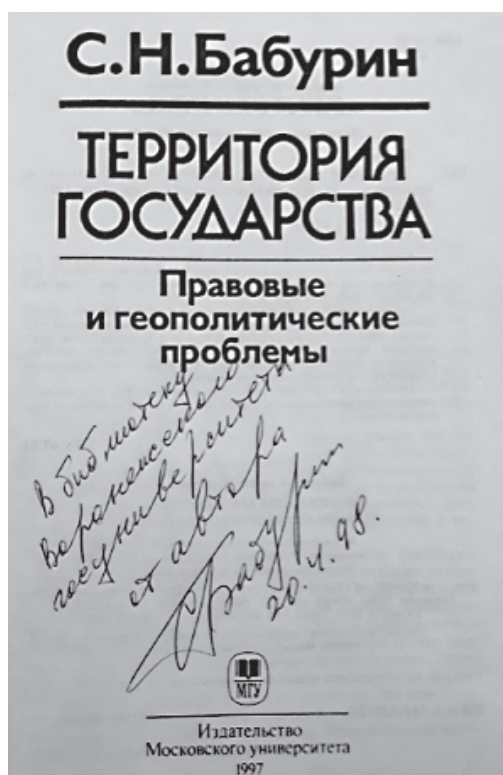
Е. В. Сазонникова

Концепции профессора С. Н. Бабурина о нравственном государстве, территории государства...

книги посвящена теме конституирования Союзного Российско-Белорусского государства³¹.

Таким образом, каждая из концепций, предложенных С. Н. Бабуриным, получила большую известность, вызвала широкую научную дискуссию, а также была продолжена ученым в новых публикациях.

В отделе редких книг библиотеки ВГУ хранится книга С. Н. Бабурина с дарственной надписью в адрес университетской библиотеки.



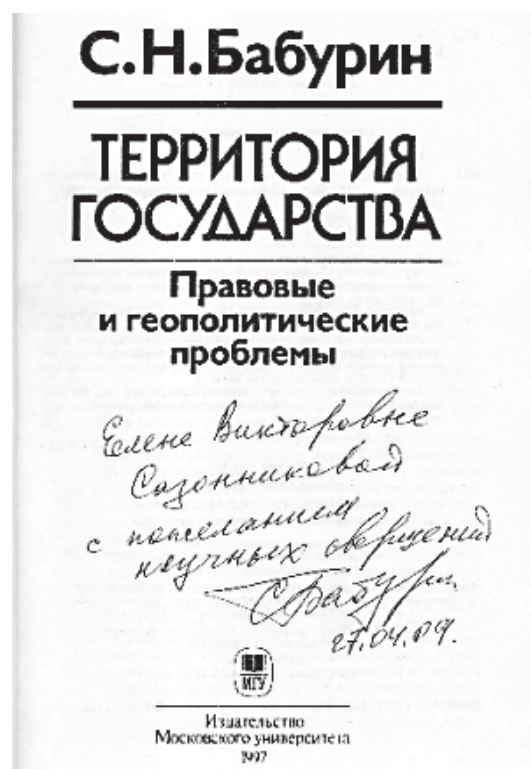
Дарственная надпись профессора С. Н. Бабурина на книге «Территория государства: правовые и геополитические проблемы»: «В библиотеку Воронежского госуниверситета. [Подпись С. Н. Бабурина]. 20.4.98»

Профессор Сергей Николаевич Бабурин был научным консультантом по моей докторской

признак и элемент перехода к устойчивому развитию // Наука и образование : будущее и цели устойчивого развития : материалы XVI Междунар. науч. конф. : в 4 ч. М., Т. 4. 2020. С. 41.

³¹ См. об этом также: Бабурин С. Н. О роли социального выбора, проблемах реализации договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. и интеграционном конституционализме // Правоприменение. 2021. Т. 5, № 2. С. 231–237 ; Его же. Союзное государство как политико-правовой идеал русской нации // Образование и право. 2017. № 2. С. 29–36.

диссертации. Благодаря этому событию у меня есть книга с дарственной надписью профессора.



Дарственная надпись профессора С. Н. Бабурина в адрес Е. В. Сазонниковой на книге «Территория государства: правовые и геополитические проблемы»: «Елене Викторовне Сазонниковой с пожеланием научных свершений. [Подпись С. Н. Бабурина]. 27.04.09»

Библиографический список

Авакьян С. А. Представительство в конституционном праве : вопросы теории и практики. М., 2022. 484 с.

Бабурин С. Н. Духовно-нравственные уроки Ф. М. Достоевского в эпоху трансформации современных государств и мирового порядка // Правоприменение. 2022. Т. 6, № 2. С. 257–267.

Бабурин С. Н. Значение ценностной динамики российского конституционализма XX в. // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 5. С. 130–136.

Бабурин С. Н. Интеграционный конституционализм как признак и элемент перехода к устойчивому развитию // Наука и образование : будущее и цели устойчивого развития : материалы XVI Междунар. науч. конф. : в 4 ч. М., 2020. Т. 4. С. 36–44.

Бабурин С. Н. Интеграционный конституционализм. М., 2020. 264 с.

Бабурин С. Н. Нравственное государство как политико-правовая идея, время которой пришло //

Международный журнал конституционного и государственного права. 2021. № 1. С. 14–20.

Бабурин С. Н. Нравственное государство : русский взгляд на ценности конституционализма. М., 2020. 536 с.

Бабурин С. Н. О роли социального выбора, проблемах реализации договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. и интеграционном конституционализме // Правоприменение. 2021. Т. 5, № 2. С. 231–237.

Бабурин С. Н. Русская правда и государственно-правовые трансформации современной России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2022. № 1. С. 7–14.

Бабурин С. Н. Союзное государство как политико-правовой идеал русской нации // Образование и право. 2017. № 2. С. 29–36.

Бабурин С. Н. Территория государства : правовые и геополитические проблемы. М., 1997. 480 с.

Графский В. Г. О непреодоленных трудностях в создании интегральной юриспруденции // Журнал российского права. 2017. № 7. С. 19–24.

Загорев О. Актуальное исследование благодетельного государства. С. Н. Бабурин. Нравственное государство. Русский взгляд на ценности конституционализма // Государство и право. 2021. № 7. С. 197–200.

Загоруйко К. Ф. [Реферат] // Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право. Реферативный журнал. 1998. № 4. С. 13–18. – Реф. на кн.: *Бабурин С. Н.* Территория государства : правовые и геополитические проблемы. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1997. 480 с.

Иваненко В. С. Кафедра международного права : историческая справка. С. 27–29 // Страница кафедры международного права юридического факультета Санкт-Петербургского ун-та. URL: <http://law.spbu.ru/AboutFaculty/Departments/mezhprava/About.aspx> (дата обращения: 24.08.2021).

Карасев В. И. Право и мировоззрение в современном обществе. С. Н. Бабурин. Нравственное государство : русский взгляд на ценности конституционализма // Государство и право. 2021. № 7. С. 83–93.

Керимов А. Д. Нравственность, государство, капитализм : размышления о теории нравственного государства С. Н. Бабурина // Государство и право. 2022. № 1. С. 98–109.

Костюков А. Н., Третьяк И. А. [Рецензия] // Правоприменение. 2020. Т. 4, № 4. С. 153–157. – Рец. на кн.: *Бабурин С. Н.* Интеграционный конституционализм. М. : Норма : ИНФРА-М, 2020. 264 с.

Кравец И. А. Глобальный и отечественный конституционализм в условиях формирования интеграционного права : конституционная телеология,

футуризм и структура современных конституций // Право и политика. 2019. № 10. С. 1–23.

Ободовский А. Г. Теория статистики в настоящем состоянии, с присовокуплением краткой истории статистики. СПб., 1839. 122 с.

Шалланд Л. А. Юридическая природа территориального верховенства. Историко-догматическое исследование. СПб., 1903. Т. 1. 315 с.

Шмидт К. История педагогики Карла Шмидта, изложенная во всемирно-историческом развитии и в органической связи с культурной жизнью народов / пер. Э. Циммермана. 3-е изд., доп. и испр. В. Ланге. М., 1877. Т. 1. 500 с.

References

Avakian S. A. Representation in constitutional law: questions of theory and practice: monograph. М., 2022. 484 p.

Baburin S. N. Spiritual and moral lessons of Dostoevsky in the era of transformation of modern states and the world order // Law Enforcement Review. 2022. Vol. 6, № 2. P. 257–267.

Baburin S. N. Significance of value dynamics of the 20th-century Russian constitutionalism // Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL). 2021. № 5. P. 130–136.

Baburin S. N. Integration constitutionalism as and element transition to the right // Science and education: the future and goals of sustainable development: materials of the XVI international scientific conference, in 4 parts. P. 4. М., 2020. P. 36–44.

Baburin S. N. Integrative constitutionalism. М., 2020. 264 p.

Baburin S. N. A moral state as a political and legal idea, the time of which has come // International journal of constitutional and state law. 2021. № 1. P. 14–20.

Baburin S. N. Moral State: russian view on the values of constitutionalism. М., 2020. 536 p.

Baburin S. N. On the role of social choice, the challenges of implementing the Treaty on the establishment of a United Russian-Belarusian State of December 8, 1999 and the integration constitutionalism // Law Enforcement Review. 2021. Vol. 5, № 2. P. 231–237.

Baburin S. N. Russkaya Pravda and State-legal Transformations of Modern Russia // Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence. 2021. № 1. P. 7–14.

Baburin S. N. Union State as a politico-legal ideal the russian nation // Education and law. 2017. № 2. P. 29–36.

Baburin S. N. State territory: legal and geopolitical problems. М., 1997. 480 p.

Grafsky V. G. On Unsurmounted Difficulties in Creating Integral Jurisprudence // Journal of Russian Law. 2017. № 7. P. 19–24.

Zagorov O. A true study of a benevolent state S. N. Baburin. Moral State. Russian view on the values of constitutionalism // State and Law. 2021. № 7. P. 197–200.

Zagoruiko K. F. Baburin S. N. The territory of the state: legal and geopolitical problems. M. : Publishing house of Mosk. Univ., 1997. 480 p. // Domestic and foreign literature. Ser. 4. State and law: Abstract journal. 1998. № 4. P. 13–18.

Ivanenko V. S. Department of International Law: Historical background. P. 27–29 // Department of International Law of the Faculty of Law of St. Petersburg University. URL: <http://law.spbu.ru/AboutFaculty/Departments/mezhprava/About.aspx>

Karasev V. I. Law and worldview in modern society. S. N. Baburin. Moral state: russian view on the values of constitutionalism // State and Law. 2021. № 7. P. 83–93.

Kerimov A. D. Morality, state, capitalism: reflections on the theory of the moral state of S. N. Baburin // State and Law. 2022. № 1. P. 98–109.

Kostyukov A. N., Tretyak I. A. Review of the monograph by S. N. Baburin “The integration constitutionalism” (Moscow, 2020) // Law Enforcement Review. 2020. Vol. 4, № 4. P. 153–157.

Kravets I. A. Global and domestic constitutionalism in the context of the formation of an integration law: constitutional teleology, futurism and the structure of modern constitutions // Law and Politics. 2019. № 10. P. 1–23.

Obodovsky A. G. The theory of statistics in its present state, with the addition of a brief history of statistics. SPb., 1839. 122 p.

Shalland L. A. Legal nature of territorial supremacy. Historical and dogmatic research. Vol. 1. St. Petersburg, 1903. 315 p.

Schmidt K. The history of Karl Schmidt's pedagogy, outlined in the world-historical development and in organic connection with the cultural life of peoples / Per. Edward Zimmerman. Vol. 1. 3rd ed., add. and correct. Vihard Lange. M., 1877. 500 p.

Воронежский государственный университет
Сазонникова Е. В., доктор юридических наук,
профессор кафедры конституционного и муниципального права

E-mail: sazon75@mail.ru

Поступила в редакцию: 30.01.2023

Для цитирования:

Сазонникова Е. В. Концепции профессора С. Н. Бабурина о нравственном государстве, территории государства и интеграционном конституционализме // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 1 (52). С. 33–40. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/1/33-40>.

Voronezh State University

Sazonnikova E. V., Doctor of Legal Sciences,
Professor of the Constitutional and Municipal Law
Department

E-mail: sazon75@mail.ru

Received: 30.01.2023

Recommended citation:

Sazonnikova E. V. Professor S. N. Baburin on the moral state, the territory of the state and integration constitutionalism // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2023. № 1 (52). P. 33–40. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/1/33-40>.