

**ПРАВОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕНЕДЖМЕНТА
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Т. Г. Хатеневич

Учреждение образования «БИП – Университет права и социально-информационных технологий»

**LEGAL INSTRUMENTS TO IMPROVE THE MANAGEMENT
OF INNOVATION ACTIVITIES ON THE EXAMPLE
OF THE EXPERIENCE OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

T. G. Khatsianevich

Educational Institution «BIP – University of law and social-information technologies»

Аннотация: обозначена проблема определения круга субъектов современного менеджмента инновационной деятельности и развития экономических отношений, определена роль государства и его институтов в обеспечении эффективного функционирования национальной инновационной системы. Государство рассматривается в качестве управляющего субъекта осуществления инновационной политики, что предопределяет необходимость совершенствования механизмов государственного стимулирования создания и внедрения инноваций. В числе основных элементов менеджмента инновационной деятельности названы правовые средства. Развитие правовых инструментов управления инновационной активностью должно способствовать позитивным изменениям в экономической сфере общественной жизни. Эти изменения возможны не только при активном участии государства в качестве управляющей инстанции в сфере инновационной политики, но и усилении его роли как организатора механизмов благоприятствования инициативной инновационной деятельности субъектов хозяйствования. Предложены правовые средства совершенствования инновационного менеджмента, позволяющие повысить результативность инновационного развития экономики с учетом определения возможных пределов участия государства в решении этой задачи.

Ключевые слова: инновации, управление инновационной деятельностью, инновационный менеджмент, инновационная экономика.

Abstract: the paper outlines the problem of determining the range of subjects of modern management of innovation activity and the development of economic relations, determines the role of the state and its institutions in ensuring the effective functioning of the national innovation system. The state is considered as a managing subject for the implementation of innovation policy, which predetermines the need to improve the mechanisms of state incentives for the creation and implementation of innovations. Among the main elements of the management of innovation activities, legal means are identified. The development of legal instruments for managing innovation activity should contribute to positive changes in the economic sphere of public life. These changes are possible not only with the active participation of the state as a governing body in the field of innovation policy, but also with the strengthening of its role as an organizer of mechanisms that favor the initiative innovation activity of business entities. Legal means of improving innovation management are proposed, which make it possible to increase the effectiveness of innovative development of the economy, taking into account the determination of the possible limits of state participation in solving this problem.

Key words: innovation, innovation management, innovation management, innovation economy.

Республика Беларусь, как и Российская Федерация, стремится к обеспечению доступными средствами экономически благоприятной среды для реализации интересов человека и развития бизнеса. Такая экономическая политика направлена на неуклонный рост благосостояния и повышения качества жизни, защиту материальных, социальных и культурных интересов граждан. В то же время современные условия усиливающейся межгосударственной конкуренции, финансово-экономические кризисы последних десятилетий в мировой экономике предопределяют ситуацию, когда для успешного экономического роста необходимы создание и освоение перспективных инновационных технологий и институтов. Это невозможно без продуманного менеджмента инновационной деятельности.

Одним из инструментов управления инновациями, создания и внедрения инновационных товаров в гражданский оборот является инновационная политика. Роль государства в разработке и реализации инновационной политики весьма значима. Именно государство выступает в качестве надрыночного института, определяет необходимые условия для развития инновационной активности. Государство берет на себя функцию управляющего субъекта в развитии инновационно-конкурентной среды общественных отношений. Это связано с необходимостью совершенствования на национальном уровне механизмов содействия созданию и распространению инноваций.

Достижение стратегических целей повышения конкурентоспособности национальной экономики посредством инновационных преобразований требует не только повышения эффективности регулирующей роли государства, но и приложение усилий бизнеса. Только совместная работа по выявлению и использованию инновационного потенциала может создать кумулятивный эффект движения в заданном направлении инновационного преобразования общества. В связи с этим необходимо отметить следующее. С одной стороны, государство осуществляет воздействующее регулирование инновационных общественных отношений. С другой стороны, принимает деятельное участие в создании и внедрении в гражданский оборот конкурентоспособного инновационного продукта. В этом отношении государственные институты наравне с частным бизнесом участвуют в инновацион-

ной деятельности. Являясь активной стороной инициатив по модернизации практики управления инновационной деятельностью, государство одновременно должно использовать для стимулирования экономического и социального развития общества потенциал инновационного предпринимательства различных структурных элементов общества. Государство, используя публично-правовые инструменты, создает условия, при которых развивается предпринимательская среда, благоприятная для инновационной активности.

В целом управление инновационной сферой включает деятельность, определяющую согласованную работу органов государственного управления, местного управления и самоуправления и представителей хозяйствующих субъектов по созданию благоприятных режимов осуществления инновационной активности, учитывающую как частные, так и публичные интересы и обеспечивающую рациональное использование государственных ресурсов.

Таким образом, развитие механизмов и инструментов управления инновационным предпринимательством и как итог их эффективного функционирования, создание для этого необходимых инфраструктурных, финансовых, трудовых, организационных, правовых и информационных условий – сложная государственная задача, для решения которой требуется выявление, объединение и использование ресурсов и резервов науки, производства, предпринимательства.

Изучение экономических аспектов инновационного менеджмента, инновационной политики государства нашло отражение в работах белорусских и российских исследователей (А. В. Барабаш, Н. Е. Бондаренко, О. М. Комарова, И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский, В. Н. Шимов, А. Г. Шумилин и др.)¹. Различные правовые

¹ См.: *Барабаш А. В.* Воздействие государства на развитие инновационной деятельности в современной российской экономике : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2010 ; *Бондаренко Н. Е.* Государственная политика в условиях формирования национальной экономики : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2010 ; *Комарова О. М.* Развитие государственного управления инновационной деятельностью региональных экономических систем : автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2010 ; *Рисин И. Е.* Теоретические аспекты государственного управления инновационным развитием экономики // Государство и бизнес в современной экономике : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Воронеж, 2021. С. 102–

аспекты построения инновационного общества, развитие инновационного законодательства также были предметом изучения белорусских и российских ученых (М. С. Абламейко, И. Л. Бачило, Т. В. Ефимцева, Ю. Г. Иванцова, С. С. Лосев и др.)². Несмотря на проводившиеся исследования, вопросы определения места, роли, пределов деятельности государства как субъекта управления инновационной сферой недостаточно научно разработаны, что обусловило выбор темы настоящей работы.

Нормативное правовое регулирование является одним из основных инструментов управления распространением инноваций. Так, белорусский ученый, внесший вклад в теоретическое обоснование развития государственной системы инновационного развития экономики А. Г. Шумилин среди таких блоков, воздействующих на инновационное развитие, как государственные органы управления инновационной деятельностью, субъекты инновационного процесса, потребители и рынок инновационной продукции и знаний, называет также нормативное правовое обеспечение инновационной деятельности³. Российские ученые Е. В. Александрова, С. А. Мохначев, С. Н. Суетин, Н. П. Шамаева

называют среди основных составляющих инновационной системы наряду с материальными составляющими (центры трансфера технологий, технопарки, технополисы, венчурный бизнес и др.) законодательную базу⁴.

Действительно, законодательство – это важнейший регулятор конкурентоспособной национальной инновационной системы. Проведение прогрессивной инновационной политики, сориентированной в том числе и на государственную поддержку инновационной деятельности, предполагает завершение формирования правовых механизмов функционирования инновационного предпринимательства и управления им. На данный момент государство, воздействуя на инновационную сферу, установило правовые основы инновационной политики и взаимодействия государственных и предпринимательских структур на инновационном рынке. Например, Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь определены ключевые инструменты расширения сферы инновационной активности и восприимчивости белорусской экономики в контексте нейтрализации внутренних и внешних источников угроз национальной безопасности в научно-технологической сфере⁵. Схожим образом определены параметры научно-технологического развития Российской Федерации согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Ее цель – обеспечение технологической независимости и конкурентоспособности страны, достижение национальных целей развития и реализации стратегических национальных приоритетов⁶. Инновационная деятельность как решающий фактор экономического развития в целом становится одним из важнейших условий безопасности государства, предоставляя дополнительные возможности усилить заслон навязыванию чуждых параметров существования. Поэтому государство с учетом необходимости реализации целей и задач, сформулированных в указанных документах, должно выступать не только ини-

105 ; *Трещевский Ю. И.* О перспективах инновационного развития Воронежской области // Воронежской области – 85 лет : материалы науч.-практ. конф. Воронеж, 2019. С. 112–125 ; *Шимов В. Н., Крюков Л. М.* Инновационное развитие экономики Беларуси : движущие силы и национальные приоритеты. Минск, 2014 ; *Шумилин А. Г.* Формирование государственной системы инновационного развития национальной экономики : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Минск, 2016.

² См.: *Абламейко М. С.* Правовые проблемы построения информационного общества в Республике Беларусь: теория и практика : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 2012 ; *Бачило И. Л.* Предмет, методы и система информационного права // Актуальные проблемы информационного права : учебник / отв. ред. И. Л. Бачило, М. А. Лапина. М., 2016. С. 14–42 ; *Ефимцева Т. В.* Место инновационного права в системе отраслей российского права : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014 ; *Иванцова Ю. Г.* Механизм совершенствования информационного законодательства в условиях перехода Республики Беларусь к информационному обществу : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 2020 ; *Лосев С. С.* Актуальные проблемы развития институтов права интеллектуальной собственности в Республике Беларусь. Минск, 2018 ; *Хатеневич Т. Г.* Совершенствование средств уголовно-правовой охраны прав ребенка в условиях цифровизации общественных отношений // Юстиция Беларуси. 2020. № 8 (221). С. 31–36.

³ См.: *Шумилин А. Г.* Указ. соч. С. 29.

⁴ См.: Факторы развития инновационной экономики региона / Е. В. Александрова [и др.] // Фундаментальные исследования. 2015. № 12 (ч. 2) С. 331.

⁵ Концепция национальной безопасности Республики Беларусь : указ Президента Республики Беларусь от 10 ноября 2010 г. № 575 // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE».

⁶ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

циатором, но и гарантом активизации инновационных трансформаций.

Правовую основу дальнейшего устойчивого инновационного развития Республики Беларусь закладывают утвержденные в 2021 г. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг.⁷, определяющая перспективы современной экосистемы инноваций, а также Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг., направленная на повышение конкурентоспособности национальной экономики⁸.

На протяжении последнего десятилетия в Республике Беларусь были введены в действие различные документы, направленные как на определение правовых основ государственной инновационной политики⁹, так и на решение многих специальных проблем стимулирования процессов создания и освоения инноваций¹⁰. В сферу их регулирования включены общественные отношения с участием государственных органов и государственных организаций, осуществляющих воздействие на инновационную сферу деятельности субъектов предпринимательства. Отметим, что особенность общественных

отношений, связанных с государственным управлением инновационной деятельностью, заключается в том, что такие отношения не являются однородными, нельзя их отнести к разновидности общественных отношений, именуемых в научной литературе комплексными. Это совокупность многообразных общественных отношений, урегулированных разрозненными нормативными правовыми актами различной юридической силы. Они определяют состав предмета правового регулирования различных отраслей права: гражданского, финансового, налогового, авторского, таможенного, информационного. Полагаем в связи с этим дискуссионной обозначенную в научных трудах позицию о своевременности создания Инновационного кодекса¹¹ и о формировании отрасли инновационного права¹². В то же время согласимся, что системное нормативное правовое регулирование на уровне кодифицированного документа должно сопровождаться, прежде всего, определением базовых категорий. В данном случае необходимо провести работу по разграничению таких смежных понятий, как инновационная экономика, цифровая экономика, инновационное общество, информационное общество, инновационное законодательство, информационное законодательство, предпринимательское законодательство¹³. Исследования в сфере информаци-

⁷ Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы : указ Президента Республики Беларусь от 29 июля 2021 г. № 292. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE».

⁸ О государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы : указ Президента Республики Беларусь от 15 сентября 2021 г. № 348 // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE».

⁹ О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь : закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 (в ред. от 06.01.2022) // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE».

¹⁰ Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры : указ Президента Республики Беларусь от 3 мая 2007 г. № 1 (в ред. от 12.03.2018) // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE» ; Об освобождении от обложения ввозными таможенными пошлинами и налогом на добавленную стоимость товаров, предназначенных для обеспечения научной, научно-исследовательской и инновационной деятельности : указ Президента Республики Беларусь от 4 апреля 2006 г. № 202 (в ред. от 15.09.2016) // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE» ; О некоторых мерах по стимулированию реализации инновационных проектов : указ Президента Республики Беларусь от 20 мая 2013 г. № 229 (в ред. от 07.05.2020) // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE» ; О порядке формирования и использования средств инновационных фондов : указ Президента Республики Беларусь от 7 августа 2012 г. № 357 (в ред. от 07.05.2020) // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE».

¹¹ См.: Новикова Л. Н. Инновационная политика Республики Беларусь : проблемы реализации и пути совершенствования // Перспективы инновационного развития Республики Беларусь : сб. науч. статей. Брест, 2014. С. 303 ; Политаев В. И. Значение Инновационного кодекса Российской Федерации для развития отрасли высоких технологий // Russian Journal of Innovation Economics. 2018. Т. 8, № 2. С. 283–296.

¹² См.: Ефимцева Т. В. Место инновационного права в системе отраслей российского права : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014 ; Шафалович А. А. Право, государство и инновационное развитие : некоторые теоретические проблемы // Научные труды Белорусского гос. экон. ун-та. Минск, 2019. Вып. 12. С. 582.

¹³ Тесные связи между инновационной деятельностью, предпринимательством и государственным управлением, в том числе в части их правового регулирования, имеет следствием то, что, например, в Республике Казахстан разработан Предпринимательский кодекс, который включает положения, регулирующие в том числе инновационные отношения; отдельная глава посвящена государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности. Одновременно на уровне взаимодействия государств – участников СНГ был подготовлен и в 2014 г. принят модельный Инновационный кодекс государств – участников СНГ.

онного права и информационного законодательства показывают¹⁴, что решение ряда вопросов инновационного развития экономики, техники и технологий, системы социального управления обслуживает формирующаяся новая отрасль информационного законодательства (развитие Парка высоких технологий, систем искусственного интеллекта, нарушение авторских прав в этой сфере и др.). Таким образом, одной из проблем создания теоретических основ совершенствования правовой системы путем принятия кодифицированных актов становится разграничение сфер регулирования общественных отношений информационным и инновационным правом.

Упорядочение отношений в инновационной сфере предполагает необходимость своевременного и опережающего общественное развитие полного правового регулирования, преодоление его фрагментарности. Функционирующий ныне массив нормативных правовых актов, определяющих направления и механизмы поддержки инновационного предпринимательства, в условиях динамичного совершенствования общественных отношений и стремительных трансформаций сферы высоких технологий, мировой экономики, нуждается в гибком и быстром совершенствовании. Многие нормативные правовые акты, регулирующие отношения инновационной сферы общественных отношений, вступили в силу более десяти лет назад¹⁵; они неод-

¹⁴ См.: *Абламейко М. С.* Правовые проблемы построения информационного общества в Республике Беларусь : теория и практика : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 2012 ; *Бачило И. Л.* Предмет, методы и система информационного права // *Актуальные проблемы информационного права : учебник / отв. ред. И. Л. Бачило, М. А. Лапина. М., 2016. С. 14–42 ; Иванцова Ю. Г.* Механизм совершенствования информационного законодательства в условиях перехода Республики Беларусь к информационному обществу : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 2020.

¹⁵ О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь : закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 (в ред. от 06.01.2022) // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE» ; Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры : указ Президента Республики Беларусь от 3 мая 2007 г. № 1 (в ред. от 12.03.2018) // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE» ; Об освобождении от обложения ввозными таможенными пошлинами и налогом на добавленную стоимость товаров, предназначенных для обеспечения научной, научно-исследовательской и инновационной деятельности : указ Президента Республики Беларусь от 4 апреля 2006 г. № 202

нократно дополнялись и изменялись. Но такое отрывочное их совершенствование, конечно же, не может системно обеспечить правовые стимулирование, охрану и продвижение новых достижений и передовых решений, компетентно упорядочить бурно развивающиеся отношения, направляющие экономику к переходу на новый технологический уклад. Поэтому стандартом государства инновационного типа должно стать перспективное правовое регулирование – основанное на гибкости и применимости норм права в конкретных историко-политических и экономических условиях и их направленности на долгосрочную перспективу. Совершенствование законодательства, определяющего инструменты поддержки инновационной деятельности, следовало бы основывать на предварительно проведенных научных исследованиях. В настоящее время недостаточно научных разработок, обосновывающих способы заполнения пробелов инновационного законодательства, исследований его систематизации и в итоге создающих теоретическую основу целостной системы консолидированных нормативных правовых актов. Присоединимся к мнению о том, что «нужны не единичные нормативные правовые акты в этой области или даже большое их количество, а именно продуманная их система, активизирующая ресурсы государства и гражданского общества»¹⁶.

Государственный менеджмент инновационной деятельности осуществляется в форме разработки и воплощения программ инновационного развития, осуществления прогнозирования технологического развития, проведения технического нормирования и стандартизации. Указанные и иные формы государственного регулирующего воздействия также нормативно регламентированы. В частности, государство ответственно за определение малого числа основных прорывных направлений, для поддержки и развития которых будут мобилизованы материальные, временные и человеческие ресурсы.

(в ред. от 15.09.2016) // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE» ; О порядке формирования и использования средств инновационных фондов : указ Президента Республики Беларусь от 7 августа 2012 г. № 357 (в ред. от 07.05.2020) // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE».

¹⁶ *Шафалович А. А.* Право, государство и инновационное развитие : некоторые теоретические проблемы // *Научные труды Белорусского гос. экон. ун-та. Минск, 2019. Вып. 12. С. 581–588.*

В отношении таких перспективных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности периодически осуществляется нормативная актуализация. Так, в настоящее время к приоритетам отнесен искусственный интеллект и робототехника (наряду с развитием информационного общества, электронного государства и цифровой экономики)¹⁷. При этом следует отметить, что нормативное обеспечение государственного менеджмента технических, технологических и программных решений в сфере развития искусственного интеллекта явно отстает от имеющегося зарубежного опыта. Например, в Российской Федерации указанные аспекты инновационного развития экономики урегулированы давно и в полном объеме. Были приняты Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 г.¹⁸, Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 г.¹⁹ и другие нормативные правовые акты в развитие указанных. Новые технологические решения формулируют вызовы для всей правовой системы Республики Беларусь в ситуации, когда отсутствует специальное регулирование, учитывающее специфику развития информационных систем, помогающих человеку принимать решения. Это определяет насущную необходимость незамедлительно начать работы по определению основ правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи с решением задач в области искусственного интеллекта.

Белорусское законодательство, закрепляющее инструменты стимулирования инновационной деятельности, отличается хорошо разработанным понятийным аппаратом. Сформулированы и широко применяются такие понятия, как «инновация», «инновационный проект»,

«государственная инновационная политика», «принципы государственной инновационной политики», «государственно-частное партнерство в сфере инновационной деятельности», «государственное регулирование инновационной деятельности» и др.²⁰ Понятийный аппарат свидетельствует о высокой культуре нормотворчества, нашедшей отражение в ходе совершенствования инструментов национальной инновационной политики. Однако отметим, что при определении понятий и терминов все же не были учтены цели устойчивого развития и факторы риска, которые определяют поведение субъектов предпринимательских отношений в инновационной сфере. В частности, бережное и рациональное отношение к окружающей среде следует рассматривать в качестве принципа осуществления инновационной деятельности. Такое требование можно было бы отразить при определении признаков инновации, которая должна в этой связи рассматриваться шире, чем просто достижение научно-технического прогресса. Продвижение инноваций невозможно без учета социального фактора, что предполагает взаимовлияние экономических субъектов и окружающей среды. Главенствующей целью государственной инновационной политики было и остается не только наращивание экономического роста, но и благосостояние человека и сохранение благоприятной экологии (в широком понимании этого слова). Эти ключевые моменты должны найти отражение при совершенствовании инновационного законодательства.

Одним из элементов механизма государственного менеджмента в инновационной сфере является стимулирование развития инновационной инфраструктуры. Правовая инфраструктура – это компонент информационной инфраструктуры инноваций. Другими компонентами инновационной инфраструктуры будут выступать специализированные инновационные центры (субъекты инновационной инфраструктуры) и финансовые институты. Задачами инновационного менеджмента на государственном уровне является не только правовое и информационное обеспечение, прогнозирование важных направлений научно-технической и структурно-инвестиционной политики, разра-

¹⁷ О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы : указ Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156 // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE».

¹⁸ О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации (вместе с Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 г.) : указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁹ Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 г. : распоряжение Правительства РФ от 19 августа 2020 г. № 2129р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁰ О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь : закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 (в ред. от 11.05.2016) // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE».

ботка научно-технических программ, но и в целях стимулирования инноваций – финансирование, кредитование научно-технической деятельности, налогообложение, государственный заказ и др.

К субъектам инновационной инфраструктуры относят научно-технологические парки, центры трансфера технологий, венчурные организации, инновационные фонды и др. Государством значительное внимание уделяется поддержке развития белорусского технопаркового движения. На территории страны во всех областных центрах и других городах работает 18 научно-технологических парков²¹, определены основы нормативного правового регулирования их создания и функционирования. Общая прибыль резидентов технопарков по данным Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь за 2019 г. составила 63 877 млн белорусских рублей²². При этом доля продукции технопарков в общем объеме производства инновационной продукции невелика. Как утверждает А. Г. Климков, доля выручки компаний-резидентов технопарка Синьчжу (Тайвань) в 2017 г. от общего значения ВВП Тайваня составила около 5 %; аналогичная доля выручки китайских технопарков в 2013 г. превысила 30 %. В то же время аналогичное значение показателя по Республике Беларусь в 2018 г. составило не более 0,1 %²³. В определенной мере это может быть обусловлено недостаточностью мер стимулирования деятельности резидентов технопарков. Правовые инструменты главным образом нацелены на поддержку малого инновационного предпринимательства, в связи с чем в законодательстве не предусмотрены налоговые льготы, подобные тем, которые разработаны и действуют для резидентов Китайско-бело-

русского индустриального парка «Великий камень»²⁴, Парка высоких технологий²⁵, свободных экономических зон. Их резидентами могут являться крупные производства. Для технопарков и их резидентов предусмотрено освобождение от земельного налога, налога на недвижимость; закреплена пониженная ставка налога на прибыль в размере десяти процентов; от налога на добавленную стоимость освобождаются обороты по реализации на территории Республики Беларусь научно-исследовательских, опытно-конструкторских, опытно-технологических работ, зарегистрированных в государственном реестре²⁶. Установлены понижающие коэффициенты арендной платы. Определены и другие преференции в налоговой и таможенной сферах. Однако такие преимущества обусловлены не статусом резидента технопарка (субъектный признак), а фактом производства и реализации высокотехнологических товаров, участия в формировании фонда инновационного развития (функциональный признак) и др. Расширение системы поддержки развития инновационной инфраструктуры может быть осуществлено с учетом опыта Российской Федерации в части включения в пакет льгот и стимулов программ, предлагающих технопаркам и их резидентам субсидирование, выделение грантов, привлечение иностранных инвестиций, компенсации регионам на создание парков, возмещение затрат на обучение персонала и др. (что предполагает поддержку еще до момента выпуска высокотехнологической продукции)²⁷.

В Республике Беларусь разработано специальное законодательство, определяющее правовой режим свободных экономических зон, Парка высоких технологий, белорусского индустриального парка «Великий камень»²⁸. К сожалению,

²¹ Официальный сайт Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь. Беларусь и Россия планируют провести конкурс технопарков союзного государства [HTML]. URL: http://www.gknt.gov.by/news/2021/belarus_i_rossiya_planiruyut_provesti_konkurs_tekhnoparkov_soyuznogo_gosudarstva/?sphrase_id=19626 (дата обращения: 26.01.2022).

²² Официальный сайт Белорусского института системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы. Технопарки Республики Беларусь [HTML] // URL: http://www.belisa.org.by/pdf/2021/site_Tekhnoparks_2021.pdf. (дата обращения: 26.01.2022).

²³ См.: Климков А. Г. Совершенствование деятельности научно-технологических парков Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Минск, 2019.

²⁴ URL: <https://industrialpark.by/> (дата обращения: 27.01.2022).

²⁵ URL: <https://www.park.by/> (дата обращения: 27.01.2022).

²⁶ Налоговый кодекс Республики Беларусь. Особенная часть (в ред. от 31.01.2021) // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE».

²⁷ Программа «Создание в РФ технопарков в сфере высоких технологий». Технопарки России. URL: <https://www.tadviser.ru/index.php> (дата обращения: 26.01.2022).

²⁸ О свободных экономических зонах : закон Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 213-3 (в ред. от 10.12.2020) ; О Парке высоких технологий : Декрет Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2005 г. № 12 (в ред. от 18.03.2021) ; О совершенствовании специального правового режима Китайско-Белорусского ин-

такое специальное регулирование не предусмотрено по отношению к технопаркам, работающим на базе университетов. И так, в налоговом, таможенном законодательстве, законодательных актах предусмотрены определенные льготы для субъектов, инвестирующих в исследования и разработки, а также производящих инновационную и высокотехнологическую продукцию. Однако следует продолжить работу по совершенствованию нормативного правового регулирования стимулирования малого инновационного предпринимательства, технопаркового движения страны, в том числе с учетом опыта зарубежных государств. Одна из проблем законодательной поддержки активности технопарков – отсутствие специального нормативного правового акта. Это имеет следствием неопределенность правового статуса резидентов технопарков и так называемой управляющей организации, недостаточную системность налогового стимулирования их деятельности. Необходимо урегулировать порядок создания и функционирования ассоциаций (консорциумов) технопарков. Их появление прогнозируется в ближайшее время. В едином законодательном акте, предметом регулирования которого должны стать общественные отношения, возникающие при создании (ликвидации), функционировании технопарков, следовало бы функционально разграничить понятия технопарка, управляющей компании технопарка, установить критерии и виды технопарков, порядок и критерии оценки эффективности технопарков, целостно урегулировать общественные отношения, связанные с государственной поддержкой резидентов технопарков, дополнив меры, предусмотренные налоговым законодательством, льготами, предоставляемыми как по субъектному, так и по функциональному признакам, используя опыт закрепления правового режима, применяемый в отношении Парка высоких технологий.

Активность в инновационной сфере во многом зависит от финансовых ресурсов, которыми располагает предприятие, кредитных ставок, материальной поддержки со стороны государства, платежеспособного спроса на инновации, низких экономических рисков, коротких сроков окупаемости новых продуктов. В условиях рыночной экономики перечисленные факторы од-

новременно встречаются достаточно редко. Поэтому главным образом государство берет на себя обязанность обеспечить бизнес дополнительными инструментами финансирования, способными влиять на инновационный рост, при этом затрачивая незначительные ресурсы. Для этих целей государством создаются условия для функционирования венчурных фондов. Венчурное финансирование не относится к традиционным механизмам поддержки инноваций, но является наиболее удобной формой инвестирования в создание и распространение инноваций. Государственное стимулирование венчурной экосистемы направлено на обеспечение инновационного развития экономики в противоположность ситуации, когда основным источником финансирования инноваций должны быть собственные средства предприятий и по понятным причинам могут быть недоступны традиционные формы финансирования. Система норм права, санкционируемых государством, является ключевым элементом инфраструктуры венчурного финансирования. Помимо этого, государство может управлять движением инвестиционных потоков, направляя их в высокотехнологичные проекты, а также внося финансовый вклад в развитие венчурной деятельности: либо напрямую инвестируя государственные средства в компании, создающие инновационный продукт, либо инвестируя государственные средства через венчурные фонды. Ни в одном государстве венчурная индустрия не может быть развита на высоком уровне исключительно благодаря рыночным методам. Дозированное прямое или косвенное государственное воздействие будет благотворно для интенсивности венчурного инвестирования.

В Республике Беларусь поддержка и стимулирование венчурной деятельности осуществляется на государственном уровне путем принятия определенных нормативных положений. В частности, были сформулированы и в дальнейшем уточнены определения венчурной организации, венчурного проекта, определены направления деятельности венчурной организации, установлены пути финансирования венчурных проектов, порядок отбора венчурных проектов²⁹; отдельно предписан порядок регистрации венчурной организации как юридического лица в

дустриального парка «Великий камень»: указ Президента Республики Беларусь от 12 мая 2017 г. № 166 (в ред. от 31.10.2019) // «ЭТАЛОН-ONLINE».

²⁹ О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь: закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 (в ред. от 06.01.2022) // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE».

качестве субъекта инновационной инфраструктуры и лишения (утраты) такого статуса³⁰. Кроме того, для фондов инновационного развития сформулирована задача финансирования инновационных проектов, что создает предпосылки для сравнения их правовой природы с правовой природой венчурных организаций. Однако такие меры все же недостаточны в деле стимулирования потенциальных инвесторов. Поэтому исследователями в разные годы было предложено разработать Концепцию развития венчурной деятельности³¹, принять специальный законодательный акт о венчурной деятельности³², внедрить распространенные в международной практике инструменты английского права, решить вопрос с субсидиарной ответственностью инвесторов³³. Высказано мнение, что венчурное финансирование важно и для развития технопарков³⁴. Следовало бы также на уровне законодательного акта определить принципы национальной модели венчурного финансирования, учесть при этом параметры соотношения государственного и частного вклада в инвестирование (обратим внимание при этом, что выделение бюджетного финансирования венчурным предприятиям через государственные инвестиционные фонды может быть достаточно уязвимым с точки зрения оценки коррупционных рисков); необходимо продолжить работу по развитию правовых элементов механизмов страхования и гарантирования венчурных инвестиций. Успешность зарубежных примеров таких механизмов (что предлагается заимствовать³⁵) не ис-

ключает необходимости их адаптации к национальным институтам права с учетом особенной правовой системы и устоявшихся традиционных норм гражданского права, при условии неукоснительного обеспечения национальных приоритетов развития. Аргументация в пользу определенных образцов налоговых и финансовых преференций должна быть оценена всесторонне, их встраивание в развивающиеся экономические отношения и уже имеющееся правовое обеспечение не должно нарушать сбалансированность и системность имеющегося регулирования.

Предметом отдельного исследования могут быть оставшиеся за пределами настоящей работы вопросы законодательного обеспечения всесторонней защиты прав и интересов субъектов инновационной деятельности, участников инновационного цикла, включая защиту прав собственности, промышленной и интеллектуальной собственности и др.

Таким образом, государство, принимая на себя функцию управляющего субъекта инновационной деятельностью, на начальном этапе вынуждено быть ориентировано на создание и организационных, и экономических, и финансовых условий для инноваций и особенно правовых условий, создающих основу политики поддержки инноваций. Задачами дальнейшего совершенствования механизмов государственного управления инновационной деятельностью являются опережающее развитие нормативно-правовой базы, которая могла бы обеспечить устойчивое стимулирование инновационных проектов, привнесение в инновационную систему таких свойств, как современность, адаптивность и гибкость.

Для эффективного управления инновационными секторами экономики на национальном уровне, когда государство выполняет руководящую роль, многое уже предпринято как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации. В то же время в целях обеспечения высоких темпов экономического роста следовало бы продолжить работу по совершенствованию правовых инструментов государственного воздействия в инновационной сфере.

1. Необходимо на законодательном уровне определить пределы социальной ответственности бизнеса в ходе преобразования новшества в инновацию. В частности, следовало бы сформулировать перечень средств добровольного вкла-

³⁰ Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры : указ Президента Республики Беларусь от 3 мая 2007 г. № 1 (в ред. от 12.03.2018) // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE».

³¹ См.: *Нехорошева Л. Н.* Модели государственного регулирования развития венчурной деятельности : мировой опыт и проблемы стран СНГ // Научные труды Белорусского гос. экон. ун-та. 2009. С. 239.

³² См.: *Лосев С. С.* Актуальные проблемы формирования законодательства Республики Беларусь об инновационной деятельности // Научные труды Белорусского гос. экон. ун-та. 2011. С. 532.

³³ См.: *Некрашевич К.* Венчурное финансирование как способ привлечения иностранных инвестиций // Банкаўскі веснік. 2019. Жнівень. С. 49.

³⁴ См.: *Климков А. Г.* Совершенствование деятельности научно-технологических парков Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Минск, 2019. С. 15.

³⁵ См.: *Некрашевич К.* Венчурное финансирование как способ привлечения иностранных инвестиций // Банкаўскі веснік. 2019. Жнівень. С. 50.

да субъектов предпринимательства в развитие социальной и экологической сфер, гарантии бережного и рационального отношения к окружающей среде при реализации инновационной политики. Экологические приоритеты инновационной деятельности должны иметь значение во всех без исключения сферах экономики.

2. Субъекты инновационной инфраструктуры нуждаются в дальнейшем развитии государственного регулирования их деятельности. Их правовой статус должен быть предметно определен специальным законодательством, как это сделано в отношении Парка высоких технологий, индустриального парка «Великий камень» и других функционирующих в стране свободных экономических зон. Это позволит повысить эффективность системы управления технопарками, целостно и системно на принципах согласованности и единства определить специальный правовой режим их функционирования, дополнить меры их государственной поддержки. В числе важных вопросов упорядочения деятельности технопарков – правовое регулирование создания и функционирования ассоциации (консорциума) технопарков – в целях защиты интересов данных субъектов инновационной инфраструктуры и согласованного продвижения их продукции в международной торговле.

3. При всех положительных аспектах и практической значимости заимствования институтов других национальных правовых систем (при развитии законодательного механизма государственной поддержки венчурной оживленности субъектов инновационной деятельности), в первую очередь речь должна идти не о некоем механическом перенятии, а о творческом подходе и учете при этом исторических, национальных, политических, экономических и других условий и особенностей той или иной страны. Только при таком подходе можно рассчитывать на то, что переносимые из других систем нормы и институты будут не только формально существовать в структуре правовой системы или даже ее разбалансировать, но и эффективно осуществляться.

4. В Республике Беларусь следовало бы приступить к созданию предпосылок для развития основ правового регулирования новых общественных отношений, складывающихся в связи с разработкой и применением технологий искусственного интеллекта и робототехники. Трансформация системы нормативного регули-

рования для обеспечения возможности создания и применения таких технологий в различных сферах экономики должна обеспечивать соблюдение прав граждан и безопасность личности, общества и государства. Совершенствование законодательства различной отраслевой принадлежности в этих целях должно быть осуществлено с учетом накопленной богатой зарубежной законодательной практики, как это было осуществлено в Российской Федерации.

Полагаем, что решению социально-экономических задач государств – участников Договора о создании союзного государства будет способствовать научное обеспечение унификации, сближения и гармонизации подходов к определению инструментов государственного воздействия на инновационное развитие экономических отношений. Совершенствование менеджмента инновационной деятельности с учетом успешного опыта двух государств позволит продолжить развитие институциональной структуры национальных инновационных систем в рамках совместной деятельности, будет способствовать выравниванию динамики процессов их интеграции в глобальную инновационную систему мира и в целом достижению целей устойчивого развития на основании национальных интересов государств.

Библиографический список

- Абламейко М. С.* Правовые проблемы построения информационного общества в Республике Беларусь : теория и практика : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 2012. 25 с.
- Барабаш А. В.* Воздействие государства на развитие инновационной деятельности в современной российской экономике : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2010. 25 с.
- Бачило И. Л.* Предмет, методы и система информационного права // Актуальные проблемы информационного права : учебник / В. И. Авдийский [и др.] ; отв. ред. И. Л. Бачило, М. А. Лапина. М. : Justitia, 2016. С. 14–42.
- Бондаренко Н. Е.* Государственная политика в условиях формирования национальной экономики : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2010. 27 с.
- Ефимцева Т. В.* Место инновационного права в системе отраслей российского права : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. 332 с.
- Иванцова Ю. Г.* Механизм совершенствования информационного законодательства в условиях перехода Республики Беларусь к информационному обществу : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 2020. 24 с.

Комарова О. М. Развитие государственного управления инновационной деятельностью региональных экономических систем : автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2010. 26 с.

Лосев С. С. Актуальные проблемы развития институтов права интеллектуальной собственности в Республике Беларусь. Минск : Колорград, 2018. 256 с.

Новикова Л. Н. Инновационная политика Республики Беларусь : проблемы реализации и пути совершенствования // Перспективы инновационного развития Республики Беларусь : сб. науч. статей / редкол. : П. С. Пойта [и др.]. Брест : Альтернатива, 2014. С. 303–305.

Политаев В. И. Значение Инновационного кодекса Российской Федерации для развития отрасли высоких технологий // Russian Journal of Innovation Economics. 2018. Т. 8, № 2. С. 283–296.

Рисин И. Е. Теоретические аспекты государственного управления инновационным развитием экономики // Государство и бизнес в современной экономике : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Воронеж, 2021. С. 102–105.

Трещевский Ю. И., Рисин И. Е., Трещевский Д. Ю. О перспективах инновационного развития Воронежской области // Воронежской области – 85 лет : материалы науч.-практ. конф. Воронеж : Изд. дом ВГУ, 2019. С. 112–125.

Факторы развития инновационной экономики региона / Е. В. Александрова [и др.] // Фундаментальные исследования. 2015. № 12 (ч. 2). С. 331–336.

Шафалович А. А. Право, государство и инновационное развитие : некоторые теоретические проблемы // Научные труды Белорусского гос. экон. ун-та. Вып. 12 / отв. ред. В. Н. Шимов. Минск : БГЭУ, 2019. С. 581–588.

Шимов В. Н., Крюков Л. М. Инновационное развитие экономики Беларуси : движущие силы и национальные приоритеты. Минск : Белорусский гос. экон. ун-т, 2014. 199 с.

Шумилин А. Г. Формирование государственной системы инновационного развития национальной экономики : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2016. 56 с.

Хатеневич Т. Г. Совершенствование средств уголовно-правовой охраны прав ребенка в условиях цифровизации общественных отношений // Юстиция Беларуси. 2020. № 8 (221). С. 31–36.

References

Ablameiko M. S. Legal problems of building an information society in the Republic of Belarus : theory and practice: abst. dis. ... cand. legal sciences. Minsk, 2012. 25 p.

Barabash A. V. The impact of the state on the development of innovation in the modern Russian economy : author. dis. ... can. econ. sciences. M., 2010. 25 p.

Bachilo I. L. Subject, methods and system of information law // Actual problems of information law: textbook / V. I. Avdiysky [et al.] ; resp. ed. I. L. Bachilo, M. A. Lapina. M. : Justitia, 2016. P. 14–42.

Bondarenko N. E. State policy in the conditions of the formation of the national economy : abst. dis. ... cand. econ. sciences. M., 2010. 27 p.

Efimtseva T. V. The place of innovation law in the system of branches of Russian law : abst. dis. ... dr. jurid. sciences. M., 2014. 332 p.

Ivantsova Yu. G. The mechanism for improving the information legislation in the context of the transition of the Republic of Belarus to the information society : abst. dis. ... cand. jurid. sciences. Minsk, 2020. 24 p.

Komarova O. M. Development of state management of innovative activities of regional economic systems : abst. dis. ... cand. economy sciences. St. Petersburg, 2010. 26 p.

Losev S. S. Actual problems of development of intellectual property law institutions in the Republic of Belarus. Minsk : Kolograd. 2018. 256 p.

Novikova L. N. Innovative policy of the Republic of Belarus: problems of implementation and ways of improvement // Prospects for innovative development of the Republic of Belarus / P. S. Poita [et al.]. Brest : Alternative, 2014. P. 303–305.

Politaev V. I. Significance of the Innovation Code of the Russian Federation for the development of the high-tech industry // Russian Journal of Innovation Economics. 2018. Vol. 8, № 2. P. 283–296.

Risin I. E. Theoretical aspects of state management of innovative development of the economy // State and business in the modern economy : materials of the II International scientific and practical conference. Voronezh : Scientific Book, 2021. P. 102–105.

Treshchevsky Yu. I., Risin I. E., Treshchevsky D. Yu. On the prospects for innovative development of the Voronezh region // Voronezh region – 85 years : materials of the scientific-practical conference. Voronezh : Publisher: VSU Publishing House, 2019. P. 112–125.

Factors of development of the region's innovative economy / E. V. Aleksandrova [et al.] // Fundamental research. 2015. № 12 (part 2). P. 331–336.

Shafalovich A. A. Law, state and innovative development: some theoretical problems // Scientific works of the Belarusian State Economic University. Issue. 12. Minsk: BSEU, 2019. P. 581–588.

Shimov V. N., Shimov V. N., Kryukov L. M. Innovative development of the economy of Belarus : driving forces and national priorities. Minsk : Belarusian State Economic University, 2014. 199 p.

Shumilin A. G. Formation of the state system of innovative development of the national economy : abst. dis. ... dr. econom. sciences. Minsk : Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus, 2016. 56 p.

Khatsienevich T. G. Improving the means of criminal law protection of the rights of the child in the conditions of digitalization of public relations // Justice of Belarus. 2020. № 8 (221). P. 31–36.

Учреждение образования «БИП – Университет права и социально-информационных технологий»

Хатеневиц Т. Г., кандидат юридических наук, доцент кафедры специальных юридических дисциплин

E-mail: tx16101979@gmail.com

Educational Institution «BIP – University of law and social-information technologies»

Khatsianeovich T. G., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Special Legal Disciplines Department

E-mail: tx16101979@gmail.com

Поступила в редакцию: 01.02.2022

Received: 01.02.2022

Для цитирования:

Хатеневиц Т. Г. Правовые инструменты совершенствования менеджмента инновационной деятельности на примере опыта Республики Беларусь // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 1 (52). С. 66–77. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/1/66-77>.

Recommended citation:

Khatsianeovich T. G. Legal instruments to improve the management of innovation activities on the example of the experience of the Republic of Belarus // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2023. № 1 (52). P. 66–77. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/1/66-77>.