

УДК 349.2

DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/1/111-117>

САМОЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ

А. Я. Петров

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

HUMAN RIGHTS SELF-DEFENSE: FUNDAMENTAL APPROACHES

A. Ya. Petrov

National Research University «Higher School of Economics»

Аннотация: на основе анализа норм российского права и прежде всего ч. 2 ст. 45 Конституции РФ рассматриваются актуальные правовые вопросы самозащиты прав человека.

Ключевые слова: самозащита прав, самооборона, самоуправство, понятие, субъекты, способы, формы самозащиты, право на самозащиту, межотраслевой институт права.

Abstract: in the article, based on the analysis of the norms of Russian law and, above all, Part 2 of Art. 45 of the Constitution of the Russian Federation considers topical legal issues of self-defense of human rights.

Key words: Self-defense of rights, self-defense, arbitrariness, concept, subjects, methods, forms of self-defense, the right to self-defense, intersectoral institution of law.

Вся деятельность человека по самозащите имеет цель – создание и поддержание оптимальных условий для реализации его прав, свобод и законных интересов. Востребованность самозащиты обусловлена высокой степенью оперативности и простотой защиты, осуществляемых субъектом права самостоятельно.

Прообразом самозащиты прав являлись самооборона и самоуправство. По мере становления государственной власти самоуправство было дифференцировано законодателем на наказуемое и разрешенное (самопомощь). Самозащита является родовым понятием, объединяющим самооборону, самопомощь (во внедоговорных отношениях) и меры оперативного воздействия (в договорных отношениях). Самооборона направлена на отражение нарушения, а самопомощь – на восстановление нарушенного права¹.

¹ Дореволюционными исследователями самозащиты гражданских прав являлись К. Н. Анненков, Н. Л. Дювернуа, А. Ф. Кони, Д. И. Мейер, С. А. Муромцев, И. А. Покровский, Н. Д. Сергеевский, В. М. Хвостов, Г. Ф. Шершеневич и др.

А. Ф. Кони в 1866 г. впервые в отечественном правоведении ввел в науку термин «самозащита» и выразил свое мнение на самозащиту. Примечательно, что она рассматривается как *неотчуждаемое право*. «Отнять у человека защиту в тех случаях, когда общество ее дать не может, значило бы совершенно уничтожить объективное равенство между людьми». По мнению А. Ф. Кони, «в силу стремления к самосохранению человек старается избежать опасности и принимает все меры к ее отвращению; он имеет на это право, которое должно быть рассматриваемо как прирожденное»².

Юридической наукой XIX – начала XX в. было выработано три взгляда на самозащиту. Основоположник российской цивилистики Д. И. Мейер и его последователи считали, что «самозащита может выразиться или в виде самообороны, то есть личного отражения посягательств на право, или в виде самоуправства, то есть самоличного восстановления уже нарушаемого права». Другие, напротив, рассматривали самозащиту как оборону личности и имущества от насилия,

² Кони А. Ф. О праве необходимой обороны. М., 1866.

в противоположность самовольному восстановлению нарушенного права (самоуправству). выделяли две формы самостоятельного осуществления права: самозащиту и самопомощь.

Известный правовед Д. Д. Grimm назвал *самозащиту* «самовольным отражением чужого неправомерного нападения, клонящегося к изменению существующих отношений», а *самоуправство* – «самовольным нападением с целью восстановления такого положения вещей, которое соответствовало бы существующему или воображаемому праву лица, совершающего нападение».

Некоторые юристы выделяли две формы самостоятельного осуществления права: самозащиту и самопомощь.

Возрождение интереса к «институту» самозащиты в конце 1950-х гг. было связано с введением в действие Основ гражданского законодательства СССР и союзных республик 1961 г. и ГК РСФСР 1964 г. Советские правоведы именуя самозащиту исключительным порядком защиты гражданских прав, применяемым при невозможности осуществления их судебной или административной защиты.

В научных трудах 1970–1980 гг. было разработано четыре основных подхода к определению понятия самозащиты. В. П. Грибанов, В. А. Рясенцев, М. И. Усенко определяли самозащиту как «совершение управомоченным лицом дозволенных законом действий фактического порядка, направленных на охрану его личных или имущественных прав и интересов» во внедоговорных отношениях.

Некоторые исследователи предлагали трактовать самозащиту, во-первых, в широком смысле – как «предусмотренные законом односторонние действия юридического или фактического характера, применяемые управомоченным на их совершение субъектом и направленные на пресечение действий, нарушающих его имущественные или личные права»; а во-вторых, как гражданско-правовое понятие. Содержание самозащиты определялось им как «допускаемые законом односторонние действия заинтересованного лица, направленные на то, чтобы обеспечить неприкосновенность права и ликвидацию последствий его нарушения». Принудительное осуществление права управомоченным лицом допускается в ряде случаев как исключение (Г. Я. Стоякин).

Итогом развития цивилистической доктрины стала концепция *субсидиарной самозащиты*,

допускаемой в ограниченных случаях необходимую оборону («меры оперативного воздействия»).

Вместе с тем в советской правовой науке сформировалась негативная тенденция, которая не преодолена и в современном правосознании: рассматривать самозащиту как вспомогательный (второстепенный) способ защиты прав и свобод³.

Во многих случаях субъекты выбирают самозащиту в качестве «резервного» способа защиты принадлежащих им прав. Востребованность самозащиты обусловлена, с одной стороны, недостаточным эффективным функционированием судебной защиты частных прав, а с другой – высокой оперативностью, простотой и доступностью мер защиты, осуществляемых без участия юрисдикционных органов.

Самозащита прав есть неотъемлемая часть правовой охранительной системы: ее отсутствие не может быть адекватно восполнено другими формами защиты.

Эффективность в России самозащиты прав невысока. Одними из главных причин этого являются пробелы и коллизии в действующем законодательстве, а также погрешности юридической техники: не закреплено понятие «самозащита прав»; условия правомерности самозащиты прав указаны нечетко или вообще не указаны; существующие перечни способов защиты и самозащиты прав являются закрытыми (не учтен принцип «разрешено то, что не запрещено» (ч. 2 ст. 45 Конституции РФ); не закреплено правило, что при соблюдении условий правомерности конкретный способ самозащиты может быть по усмотрению субъекта реализован в любой форме.

Этимологическое значение самозащиты. В классическом русском языке «самозащита» – термин, состоящий из двух частей: само и защита. Первая часть «само» означает:

1) направленность чего-нибудь на самого себя;

³ В советской юридической литературе к исследованию самозащиты гражданских прав обращались видные ученые-цивилисты М. М. Агарков, В. П. Грибанов, О. Э. Лейст и др. Отдельные аспекты самозащиты гражданских прав в договорных отношениях были затронуты в трудах таких ученых, как Ю. Г. Басин, В. С. Белых, М. И. Брагинский, С. Н. Братусь, В. В. Витрянский, Т. И. Илларионова, Е. Г. Комиссарова, Н. С. Малеин, Д. В. Микшис, С. В. Сарбаш, Е. А. Суханов, В. А. Тархов, Ю. К. Толстой, В. Ф. Яковлев и др.

2) совершение чего-нибудь без посторонней помощи, произвольно, автоматически.

Защита (защитить) означает:

1) охраняя, оградить от посягательств, от враждебных действий, от опасности;

2) предохранить, обезопасить от чего-нибудь⁴.

При определении понятия самозащиты прав необходимо учитывать ее диалектическую связь с защитой, так как не может быть то, что несвойственно защите прав в целом.

Самозащита является элементом фундаментальной категории – «защита прав».

Согласно ч. 2 ст. 45 Конституции РФ каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Сущность конституционного права человека – защищать свои права всеми не запрещенными законом способами как одного из естественных и неотъемлемых прав, определяющих правовой статус личности. Право на самозащиту гарантирует человеку возможность предпринимать по собственной инициативе правомерные действия для защиты нарушенных принадлежащих ему прав и свобод. Право на самозащиту является эффективным средством обеспечения и защиты таких общепризнанных прав человека, как право на жизнь, честь и достоинство, право на личную неприкосновенность, право собственности и др.

Право на самозащиту является субъективным конституционным правом, которое гарантируется государством. Об этом свидетельствует включение права на самозащиту в главу 2 Конституции РФ, в которой представлены все основные права и свободы человека и гражданина, которые подлежат защите.

С введением в современное российское законодательство юридической конструкции «самозащита гражданских прав» (ст. 12, 14 ГК РФ) естественным образом возник вопрос о содержании термина «самозащита». Однако кодекс ограничился упоминанием о допустимости самозащиты гражданских прав, предоставляя тем самым свободу судебному и доктринальному толкованию. К таким дискуссионным аспектам относится в первую очередь понятие самозащиты прав.

Юридическая наука не выработала единого подхода к понятию самозащиты. Высшие судеб-

ные инстанции не уделяют должного внимания понятию самозащиты, несмотря на значительное число судебных актов, в которых встречается ссылка на ст. 12, 14 ГК РФ, вопрос о понятии самозащиты судами общей юрисдикции не затрагивается. Однако решения (определения, постановления) судов не могут являться ориентиром в данном вопросе. Кроме того, практика применения норм о самозащите достаточно противоречива, что обусловливается неполнотой правового регулирования этих отношений, наличием в нем пробелов, нечеткостью формулировок некоторых норм права.

В связи с этим научное определение самозащиты права приобретает исключительно важное практическое значение⁵.

Институт защиты прав традиционно являлся объектом многочисленных исследований, категория самозащиты прав, напротив, до последнего времени оставалась «на периферии» научного поиска. Сохранилась эта тенденция и в начале XXI столетия. Неюрисдикционная защита прав и свобод недостаточно исследована в теории права, в отраслевых юридических науках. Фрагментарные упоминания в современных работах не отражают ее реального значения.

К сожалению, наметилась тенденция различного понимания самозащиты прав в конституционном, международном, гражданском и трудовом праве, тем самым нарушается принцип единства права.

Так, в конституционном праве самозащита рассматривается в различных аспектах:

- а) как право на самозащиту;
- б) межотраслевой институт права;
- в) способ защиты прав;
- г) форма защиты прав.

В цивилистике термин «самозащита гражданских прав» употребляется как минимум в трех различных значениях:

1) неюрисдикционная форма защиты гражданских прав, проявляющаяся через действия заинтересованного лица;

2) право на самозащиту, определяемое как элемент правоспособности, правомочие в составе субъективного гражданского права;

3) гражданско-правовой институт.

⁴ См.: Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1995. С. 230.

⁵ Значительный вклад в исследование вопросов и проблем права на самозащиту внесли труды зарубежных ученых Г. Иеринга, А. Рерихта, В. Ройтера, А. Харендта, Л. Эннеккеруса и др.

Под правом человека на самозащиту понимается юридически закрепленная и гарантированная возможность каждого человека совершать определенные действия по обоснованному и законному предупреждению, пресечению и восстановлению нарушений его прав, свобод и законных интересов⁶.

Современная концепция самозащиты как неюрисдикционной формы защиты прав позволила снять с повестки дня устаревший взгляд на самозащиту как на «субсидиарный» порядок защиты прав, допускаемый государством «в виде исключения в ограниченных случаях»⁷.

Право на самозащиту не является абсолютным, самозащита не должна выходить за пределы действий, необходимых для пресечения правонарушения, и должна быть соразмерной нарушению; самозащита осуществляется в одностороннем порядке⁸.

Юридическую основу самозащиты составляют нормы Конституции РФ (ст. 45). Самозащита находит закрепление в отраслях права: самозащита гражданских прав (ст. 12, 14 ГК РФ), самозащита трудовых прав (ст. 379–380 ТК РФ). Во всех случаях это действия управомоченного лица, направленные на защиту своих прав и интересов, которые осуществляются без обращения за помощью в государственные, муниципальные или общественные организации⁹.

Самозащита представляется действенным, а иногда единственным способом защиты личностью своих интересов, тем более что она является активной формой реализации конституци-

онного права на защиту своих прав всеми способами, не запрещенными в законе¹⁰.

По мнению В. А. Усановой, право человека на самозащиту является неотъемлемым правом, т. е. права индивида правомерными средствами защищать свои права, свободы и законные интересы.

Право человека на самозащиту образует комплексный правовой институт. Субъективные права, которые могут быть использованы человеком для самостоятельной защиты своих прав, свобод и законных интересов можно условно разделить на основные, т. е. закрепленные в конституционном законодательстве, и дополнительные, т. е. установленные в отраслевом законодательстве¹¹.

Самозащита рассматривается в качестве неюрисдикционной формы защиты прав, способа, субинститута в структуре отрасли права. Следовательно, термин «самозащита прав» имеет три значения:

- неюрисдикционная форма защиты (восприятие самозащиты прав в таком качестве является исходящей ступенью в исследовании понятия);
- способ защиты;
- подинститут.

Представляется не совсем правильным суждение, что к несудебной форме защиты можно отнести самозащиту, включающую деятельность личности по необходимой обороне, крайней необходимости; забастовку, самозащиту гражданских прав, право личности на создание общественных объединений и на обращение в общественные объединения¹².

Напротив, юридическая природа и специфика самозащиты прав более четко проявляется при ее сравнении с мерами оперативного воздействия, необходимой обороной, крайней необходимостью, самоуправством.

Большинство схожих с самозащитой являются термины (понятия) «необходимая оборона» и «крайняя необходимость», «меры оперативного воздействия», «самооборона» охватываются

⁶ См.: *Оробинский А. Ю.* Конституционное право человека и гражданина Российской Федерации на самозащиту прав и свобод : автореф. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

⁷ См.: *Микшиц Д. В.* Самозащита в гражданском праве России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2006.

⁸ См.: *Маргацкая Н. А.* Самозащита работниками трудовых прав : некоторые правовые аспекты. М., 2010.

⁹ Первая попытка ввести в трудовом праве представление о возможности защитить свое право на здоровые и безопасные условия труда была предпринята Основами законодательства Российской Федерации об охране труда от 6 августа 1993 г. Федеральный закон «Об основах охраны труда в Российской Федерации» от 17 июля 1999 г. № 181-ФЗ (ст. 8) содержал более четкую формулировку права работника на отказ от выполнения работ в случае возникновения опасности для его жизни и здоровья вследствие нарушения требований охраны труда, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами, до устранения такой опасности.

¹⁰ См.: *Казакова Е. Б.* Самозащита как юридическое средство : проблемы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2006.

¹¹ См.: *Усанова В. А.* Конституционное право человека на самозащиту в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003.

¹² См.: *Новгородова Ю. Н.* Несудебная защита прав человека : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2006.

термином «самозащита прав». «Самоуправство» представляет собой правонарушение.

Предлагается разграничить понятие «самозащита прав» с такими категориями, как «злоупотребление правом», «меры оперативного воздействия», «удержание», «забастовка», «необходимая оборона», «крайняя необходимость», и показать, что основания и условия правомерности самозащиты прав, способы самозащиты прав и формы их реализации образуют «механизм» самозащиты прав.

Действия в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости с целью защиты жизни и имущества обороняющегося лица, находящегося в состоянии крайней необходимости, а также жизни и имущества третьих лиц, считаются самозащитой, необходимая оборона, самозащита прав – это правомерное деяние.

Самопомощь, т. е. правомерное, самостоятельное восстановление нарушенных прав, совершенное без обращения к юрисдикционным органам, также признается самозащитой, если без немедленного вмешательства осуществление требования может оказаться невозможным или существенно затруднительным.

Понятие «самозащита» необходимо отграничивать от смежных категорий и, прежде всего, от такого понятия, как «самоуправство». Самозащита допускается законом, а самоуправство – запрещено. К условиям правомерной реализации самозащиты относятся следующие: способы самозащиты не должны выходить за пределы действий, необходимых для их реализации, а вред, причиненный реализацией права на самозащиту, не должен превышать предотвращенный вред. При нарушении хотя бы одного из условий самозащита становится самоуправством.

По мнению М. Н. Мальцева, различие самозащиты и самоуправства заключается не в том, что первая – правомерное деяние, а второе – правонарушение. Самоуправство охватывает собой достаточно широкий круг действий, куда кроме прочих (например, осуществление не действительного, а предполагаемого права) по общему правилу включаются случаи несоблюдения условий правомерности самозащиты прав¹³.

¹³ См.: Мальцев М. Н. Самозащита субъективных прав по российскому законодательству: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006.

Самозащита и злоупотребление правом (общая теория права) представляют собой деяния, имеющие разные функции. Самозащита направлена на предупреждение и пресечение нарушений прав, злоупотребления правом – на причинение вреда. Самозащита приобретает признаки злоупотребления правом, когда при внешней правомерности целью субъекта является не предупреждение или пресечение нарушения, а причинение вреда.

Существует мнение, что самозащита ограничена действиями, которые были крайне необходимы. Оригинальность такого обоснования очевидна.

Под самозащитой прав по российскому законодательству понимаются совершаемые без посторонней помощи и не запрещенные законодательством действия (бездействие) человека, направленные на пресечение нарушений принадлежащих им прав.

Самозащита прав должна реализовываться на основе презумпции правомерности человека о предоставлении ему прав, свобод и законных интересов. Самозащите присущ принцип соразмерности нарушения, а также принцип реальности нарушения. Наиболее сложным является принцип разумной и объективной оценки необходимости, значимости и эффективности самозащиты прав. Реализация лицом своего права на самозащиту – это деятельность человека, осуществляемая в одностороннем порядке по отражению, пресечению нарушений, включающая в себя возможность причинения вреда, а также восстановления прежнего положения, условием возникновения которого является нарушение или реальная угроза нарушения его прав, свобод и охраняемых законом интересов.

Основания самозащиты прав – это жизненные обстоятельства, наличие которых допускает ее реализацию. Так, возникновение опасности для жизни и здоровья работника является основанием для отказа от выполнения трудовых обязанностей.

Для квалификации действий работника в качестве самозащиты трудовых прав необходимо установить: есть ли основание для применения работником самозащиты (в качестве такового выступает неисполнение или ненадлежащее исполнение работодателем возложенных на него обязанностей, нарушающее или препятствующее осуществлению трудовых прав работника).

Юридическим основанием для совершения действий по самозащите является неотчуждаемое право на самозащиту. Это право имеет охранительный характер, поскольку возникает в результате объективно противоправного деяния или события, влекущего нарушение права или создающего реальную угрозу такого нарушения, и заключается в возможности совершения односторонних действий, направленных на защиту другого (охраняемого) права.

Основанием осуществления работником защиты принадлежащего ему трудового права выступает действительное нарушение или оспаривание его работодателем. Реализация права на защиту своих трудовых прав требует от работника соблюдения установленной законом нормы об извещении работодателя либо иного представителя работодателя в письменной форме о соответствующем отказе от выполнения работы. Приостановка работы в целях самозащиты работником своих трудовых прав не прекращает трудового правоотношения.

Условия правомерности самозащиты прав есть совокупность социально оправданных и закрепленных в законодательстве норм (правил) к действиям субъекта самозащиты прав и нарушению. Соответствие социально-юридическому назначению и соразмерность распространяются на любые способы самозащиты прав независимо от отраслевой принадлежности их норм. Условиями правомерности самозащиты трудовых прав являются наличие и реальность угрозы или посягательства. Специальные условия правомерности самозащиты прав могут существовать у конкретных мер и зависеть от отраслевой принадлежности правоотношения.

В частности, В. В. Коробченко полагает, что условиями допустимости самозащиты работником трудовых прав выступают:

во-первых, реальность (осуществимость) действий работника в порядке самозащиты (очевидно, что в примере с работником, занятым во вредных условиях труда, он не может самостоятельно установить время начала и окончания работы, время перерывов в работе и т. п. с целью обеспечения соблюдения установленной для него нормы рабочего времени);

во-вторых, достаточность действий работника для пресечения нарушения его прав.

Исходя из этих критериев, отказ от выполнения работы (приостановка работы) представля-

ет собой единственно возможную форму самозащиты работником трудовых прав, ибо никаким иным образом работник не в состоянии самостоятельно пресечь действия (бездействие) работодателя, нарушающие его права¹⁴.

Ограничивая перечень случаев допустимого применения самозащиты, федеральный законодатель:

1) исходил из того, что использование работником данного способа защиты должно быть соразмерно нарушению его права;

2) ориентирован в том, что работник не лишен возможности прибегнуть к иным способам защиты своих прав в случае любого их нарушения работодателем (обращение в комиссию по трудовым спорам, в суд, в органы государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства);

3) учитывал необходимость обеспечения баланса интересов сторон трудового договора, поскольку самозащита (в особенности, когда она приобретает коллективный характер) способна повлечь неблагоприятные последствия для работодателя¹⁵.

Самозащита прав возможна при наличии следующих обстоятельств:

1) имеется нарушение права или попытка его нарушения;

2) возникает необходимость пресечь правонарушение;

3) следует применить меры, соответствующие характеру и содержанию правонарушения.

Библиографический список

Горбачева С. В. Самозащита прав по российскому законодательству : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005.

Казакова Е. Б. Самозащита как юридическое средство : проблемы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2006.

Кони А. Ф. О праве необходимой обороны. М., 1866.

Коробченко В. В. Самозащита трудовых прав : проблемы правоприменения // Общее и специальное законодательство о труде и социальном обеспечении. Четвертые Гусовские чтения. М., 2019.

Мальцев М. Н. Самозащита субъективных прав по российскому законодательству : теоретико-пра-

¹⁴ См.: Коробченко В. В. Самозащита трудовых прав : проблемы правоприменения // Общее и специальное законодательство о труде и социальном обеспечении. Четвертые Гусовские чтения. М., 2019. С. 323.

¹⁵ См.: Там же.

вовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006.

Маргацкая Н. А. Самозащита работниками трудовых прав : некоторые правовые аспекты. М., 2010.

Микишиц Д. В. Самозащита в гражданском праве России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2006.

Новгородова Ю. Н. Несудебная защита прав человека : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2006.

Оробинский А. Ю. Конституционное право человека и гражданина Российской Федерации на самозащиту прав и свобод : автореф. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

Усанова В. А. Конституционное право человека на самозащиту в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003.

References

Gorbacheva S. V. Self-defense of rights under Russian law: Author's abstract. dis. ... cand. jurid. sciences. N. Novgorod, 2005.

Kazakova E. B. Self-defense as a legal means: problems of theory and practice. Abstract of the thesis. dis. ... cand. jurid. sciences. Tambov, 2006.

Koni A. F. On the right of necessary defense. M., 1866.

Korobchenko V. V. Self-defense of labor rights: problems of law enforcement / General and special legislation on labor and social security. Fourth Gus Readings. M., 2019.

Maltsev M. N. Self-defense of subjective rights under Russian legislation: theoretical and legal research. Abstract of the thesis. dis. ... cand. jurid. sciences. Saratov, 2006.

Margatskaya N. A. Employees' self-defense of labor rights: some legal aspects. M., 2010.

Mikshis D. V. Self-defense in the civil law of Russia. Abstract of the thesis. dis. ... cand. jurid. sciences. Tyumen, 2006.

Novgorodova Yu. N. Non-judicial protection of human rights. Abstract of the thesis. dis. ... cand. jurid. sciences. Tambov, 2006.

Orobinsky A. Yu. The constitutional right of a person and a citizen of the Russian Federation to self-defense of rights and freedoms. Abstract of the thesis dis. ... cand. jurid. sciences. M., 2009.

Usanova V. A. Constitutional human right to self-defense in the Russian Federation. Abstract of the thesis. dis. ... cand. jurid. sciences. Volgograd, 2003.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Петров А. Я., доктор юридических наук, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения

E-mail: alexey.petrov@yandex.ru

Поступила в редакцию: 14.12.2022

Для цитирования:

Петров А. Я. Самозащита прав человека: фундаментальные подходы // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 1 (52). С. 111–117. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/1/111-117>.

National Research University «Higher School of Economics»

Petrov A. Ya., Doctor of Legal Sciences, Professor of the Labor Law and Social Security Law Department
E-mail: alexey.petrov@yandex.ru

Received: 14.12.2022

Recommended citation:

Petrov A. Ya. Human rights self-defense: fundamental approaches // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2023. № 1 (52). P. 111–117. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/1/111-117>.