

МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРТИВНЫХ СПОРОВ

М. О. Буянова

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

MEDIATION AS A WAY TO RESOLVE SPORTS DISPUTES

M. O. Buyanova

National Research University «Higher School of Economics»

Аннотация: проводится анализ понятия «медиация», которое закреплено в действующем российском законодательстве. Доказывается, что в спортивных спорах именно медиация может обеспечить более быстрое и конфиденциальное альтернативное их урегулирование с наименьшими потерями, сохранением делового сотрудничества и способностью развития партнерских отношений. Анализируются основополагающие принципы медиации, определяющие ее выгодные отличия от судебного разрешения конфликта – добровольность, беспристрастность медиатора, равенство сторон и конфиденциальность. Автор определяет преимущества медиации в сравнении с судебным (в том числе арбитражным) рассмотрением и обосновывает необходимость принять Типовое положение о медиативном органе спортивной федерации или лиги, направленное на досудебное разрешение спортивных конфликтов. Данный акт позволит не только определить положение медиативного органа, но и внести понимание для участников о правилах и порядке рассмотрения спортивных споров. Положение должно быть направлено на урегулирование медиативной деятельности, которая осуществляется специальными органами, созданными на уровне общероссийских спортивных федераций (Медиативный орган).

Ключевые слова: медиация, спортивный спор, медиатор, арбитраж, спортсмены, медиационное соглашение, спорт, спортивная федерация.

Abstract: the article analyzes the concept of "mediation", which is enshrined in the current Russian legislation. It is proved that in sports disputes it is mediation that can provide a faster and more confidential alternative settlement with the least losses to resolve the conflict while maintaining business cooperation and contributing to the development of partnerships. The fundamental principles of mediation are analyzed, which determine its beneficial differences from judicial conflict resolution – voluntariness, impartiality of the mediator, equality of the parties and confidentiality. The author defines the advantages of mediation in comparison with judicial (including arbitration) consideration and justifies the need to adopt a Model provision on the mediation body of a sports federation or league aimed at pre-trial resolution of sports conflicts. Such a provision will allow not only to determine the position of the mediation body, but also to make an understanding for the participants about the rules and procedure

Key words: mediation, sports dispute, mediator, arbitration, athletes, mediation agreement, sport, sports federation.

Актуальной тенденцией последних десятилетий в сфере разрешения споров можно считать поступательное развитие внесудебных методов, прежде всего медиации, что предопределяется не только желанием государства разгрузить, а граждан соответственно избежать гро-

моздкой судебной системы, но и пониманием важности мирного разрешения спора, сохранения дружественных отношений между его сторонами.

В современном мире спорт – это не только разновидность досуга, но и серьезная профессиональная сфера, в которой выдающиеся спорт-

смены имеют возможность заключать многомиллионные контракты как со спортивными организациями, так и с различного рода компаниями, заинтересованными в рекламном продвижении за счет известных людей. Участие в спортивной деятельности (речь идет о профессиональном спорте) предполагает заключение контрактов, осуществление плотного информационного взаимодействия спортсменов и руководства спортивных организаций, осуществление различных форм деятельности помимо непосредственно спортивных соревнований. Обязанности спортсмена, равно как и обязанности организации, к которой он относится, оформляются на уровне контрактов, ограничивающих некоторые возможности спортсмена (например, момент разглашения информации, полученной спортсменом в ходе участия в деятельности спортивной организации). Всё это определяет юридический аспект спортивных отношений¹.

Применительно к области юридических споров одним из развитых в обществе механизмов их преодоления является судебная система, на уровне которой производится квалификация ситуации с точки зрения действующих норм права и вынесение решения в пользу той или иной стороны.

Спортивные споры, как правило, разрешаются путем арбитража в Спортивном арбитражном суде (НЦСА) или органами спортивных федераций и лиг (например, в Палате по разрешению споров ФИФА).

Использование специального порядка рассмотрения спортивных споров особенно важно в спорте, потому что сторонам часто нужно разрешать споры быстро и с минимальными затратами.

Помимо судебной (арбитражной) модели разрешения конфликтов, существует практика медиации, в рамках которой проясняются интересы конфликтующих сторон и вырабатывается решение, устраивающее каждую из них².

Медиация сегодня завоевывает все большую популярность как сравнительно быстрый, кон-

фиденциальный и недорогой метод разрешения спортивных споров.

Кроме того, Федеральный закон № 329 «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» прямо указывает, что общероссийская спортивная федерация или соответствующая профессиональная спортивная лига для целей досудебного урегулирования споров вправе прибегать к процедуре *медиации* в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Медиация – это конфиденциальный и добровольный тип альтернативного разрешения споров, при котором независимая третья сторона в виде медиатора помогает сторонам в переговорах с целью мирного урегулирования конфликтов.

По общему правилу процесс медиации обычно начинается с проведения совместного заседания, когда каждая сторона будет иметь возможность сделать заявление, в котором еще раз излагается позиция по нерешенным вопросам. Затем медиатор будет проводить частные беседы с каждой стороной, чтобы конфиденциально обсудить проблемы и изучить варианты возможного урегулирования³. Если урегулирование конфликта в итоге достигнуто, это подтверждается соглашением, которое обычно заключается и подписывается на следующий день после процесса медиации или вскоре после него.

Поскольку спортивный спор – разногласия субъектов в спортивных правовых отношениях по поводу взаимных прав и обязанностей, то соответственно главный субъект данного спора – спортсмен. Наряду со спортсменом в конфликте принимают участие и другие субъекты, вплоть до болельщиков и СМИ. Таким образом, спортивные конфликты – многосоставные и комбинированные. Кроме того, такие конфликты по своей сути – эмоционально-психологические⁴.

Одновременно с этим, даже вне сферы отношений спортсмена и спортивной организации, имеет место ряд аспектов его юридической определенности – имущественные отношения, участие в бизнес-проектах, семейные вопросы и т. д. И во всех сферах могут иметь место кон-

¹ См.: Алексеев С. В. Спортивное право России : учеб. для вузов / под ред. П. В. Крашенинникова. Изд. 4-е, перераб. и доп. М., 2013. С. 64.

² См.: Марков С. М. Медиация – альтернативный инструмент разрешения спортивных конфликтов (споров) : преимущества и перспективы для Дальнего Востока и Сибири // Седьмые Байкальские международные социально-гуманитарные чтения : в 3 т. 2013. Т. 2. С. 161–166.

³ См.: Иценко С. А. Правовая характеристика и система спортивных арбитражных судов (САС) в международном спортивном движении // Государство и право. 2002. № 12. С. 78–80.

⁴ См.: Погосян Е. Спортивные споры // Гражданский и арбитражный процесс. 2009. № 8. С. 54.

фликты, участие в которых может существенно повредить профессиональному развитию и, следовательно, карьере спортсмена.

Кроме того, в сфере спортивных отношений (если речь идет о командном взаимодействии) большое значение имеет межличностный аспект отношений спортсменов, поэтому преодоление конфликтов в спортивной среде является одним из важнейших условий повышения эффективности спортивных команд. Всё это в совокупности определяет важность социальных механизмов, направленных на преодоление конфликтов в спортивной и сопутствующих сферах.

Партнерские отношения возможно сохранить, используя такие способы разрешения споров, при которых не подавляются права и интересы одного за счет поощрения и признания прав другого.

Даже в случае эмоционально нестабильных переговоров медиатор таким образом координирует процесс, чтобы возможно было вернуть стороны к конструктивному диалогу и восстановить психологически комфортную атмосферу.

В спортивной среде соблюдение этих условий представляется особенно актуальным. Субъекты спортивных отношений не могут существовать изолированно друг от друга. Развитие спорта зависит от сотрудничества участников спортивных отношений. Занятие профессиональным спортом предполагает участие в спортивном клубе, а спортивные достижения и успехи во многом зависят от тренерской работы и внутренних правил спортивного клуба.

В связи с вышеизложенным полагаем, что именно медиация может обеспечить более быстрое и конфиденциальное альтернативное урегулирование споров. Медиация позволяет с наименьшими потерями урегулировать конфликт, сохраняя деловое сотрудничество и развивая партнерские отношения.

На первый фланг выступают следующие преимущества медиации в сравнении с судебным (в том числе арбитражным) рассмотрением.

1. Эффективность (договоренности, достигнутые в добровольном порядке, как правило, выполняются по законам совести и чести), конфиденциальность, равноправие (в медиации учитывается справедливое равноправие, отсюда вытекает защита интересов «слабой стороны» в дилемме «спортсмен – федерация», ориентация в

споре на интересы, а не позиции сторон, быстрота (ограниченные законом рамки проведения процедуры медиации), стоимость процедуры (в буквальном и переносном значении), самостоятельный выбор посредника-медиатора и места проведения процедуры медиации.

2. Гуманитарные принципы – верность, вежливость, мужество, правдивость, простота (они вполне согласуются с мировоззренческой установкой спортсменов восточных единоборств).

3. Высокая вероятность достижения взаимовыгодного решения и сохранения дружественных отношений между сторонами спора.

Кроме того, многие исследователи утверждают, что мировые и медиационные соглашения обеспечивают более высокую долю добровольного исполнения и надежности, чем арбитражные решения, поэтому менее нуждаются в принудительном исполнении.

4. Медиация может способствовать урегулированию конфликтов различной природы, в том числе тех, которые находятся за рамками прямого правового регулирования.

Следовательно, институт медиации достаточно хорошо изучен с теоретической и практической точки зрения, особенно в тех государствах, где медиация институализирована. Сама возможность привлечь медиатора, обладающего специальными знаниями в сфере спорта, будет способствовать справедливому и грамотному разрешению спора, так как только при соблюдении этих условий можно говорить об исполнимости медиационного соглашения, не имеющего юридической силы в преобладающем большинстве юрисдикций.

Несмотря на то что медиация в спорте – явление новое, в некоторых европейских государствах и международных спортивных организациях уже применяются медиативные технологии для разрешения спортивных споров. При этом в качестве посредников могут выступать не только представители спортивных организаций, утвержденные в качестве профессиональных медиаторов, но и иные, обладающие специальными знаниями в области спорта и утвержденные сторонами в качестве таковых лица. Основными требованиями при этом являются, во-первых, наличие соглашения между сторонами (как правило, между спортивными клубами, если разногласия возникают за пределами одного спортивного клуба) или внутреннего по-

ложения (регламента) спортивного клуба, предусматривающего проведение медиации для урегулирования внутренних конфликтов и разногласий, а также желание сторон участвовать в проведении медиации и активно заниматься поиском взаимоприемлемого решения⁵.

Незначительное распространение спортивной медиации в России обусловлено тем, что отсутствует достаточное количество подготовленных специалистов как для представления сторон в процессе медиации, так и для исполнения функции медиатора (посредника). При этом следует учесть тот факт, что спортивный медиатор, помимо навыков в области посредничества, должен также обладать познаниями в области спорта (вида спорта, спортивной дисциплины). Поскольку ст. 8.1 Федерального закона «О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)» не предъявляет специальных требований к посреднику (хотя и допускает возможность установления требований соглашением сторон), представляется важным закрепить квалификационные требования на уровне документов спортивных организаций⁶.

По нашему мнению, медиация выступает в качестве одного из самых эффективных способов разрешения конфликтных ситуаций, поскольку она позволяет находить решения, которые в максимальной степени отвечают интересам участвующих в конфликте сторон. Кроме того, немаловажным фактором востребованности медиации для спортсменов является то, что она представляет собой от начала до конца контролируемый процесс, в котором спортсмен обладает возможностью оценивать вырабатываемое соглашение на всех этапах его формирования.

Медиация может быть также востребована спортивными организациями, в рамках контракта с которыми работает профессиональный спортсмен, поскольку для них очень важным моментом является сохранение мотивации вовлеченных в их деятельность спортсменов, что предполагает необходимость урегулирования возможных конфликтов таким образом, чтобы каждая из сторон в конечном счете была удовлетворена выработанным решением.

⁵ См.: Проконец М. А., Рогачев Д. И., Вегер Ф. де. Разрешение футбольных споров. Анализ практики Палаты по разрешению споров ФИФА, РФС и Спортивного арбитражного суда (г. Лозанна). М., 2012. С. 41.

⁶ См.: Алексеев А. В. Указ. соч. С. 41.

Отдельно следует отметить важность медиации как инструмента решения споров для тренеров, работающих со спортивными коллективами, поскольку в данном случае нередким явлением становится соперничество между спортсменами и вызванные им конфликты, что может негативно влиять на психологический климат в коллективе и, соответственно, сказываться на его спортивных результатах. Нередко «административный ресурс» тренера может способствовать подавлению конфликта, но не его разрешению, что на долгосрочную перспективу приводит лишь к усугублению проблемы. В данном случае наиболее востребованной является не столько юридическая, сколько психологическая (восстановительная) медиация, ориентированная на преодоление межличностных конфликтов и формирование предпосылок сотрудничества между сторонами конфликта, их примирения.

В спортивной сфере присутствует множество факторов, определяющих эффективность развития спортсменов и их показатели в рамках проводимых соревнований. Одним из важнейших факторов эффективного построения спортивной карьеры является своевременное устранение отвлекающих факторов, а также тенденций нарушения взаимодействия между спортсменами, если речь идет о командных видах спорта. Не менее важны конструктивные отношения между тренером и спортсменом, а также отношения с организацией, в рамках которой он осуществляет выстраивание своей карьеры. Вместе с тем нередкой ситуацией является возникновение конфликтов и противоречий различного плана, в которые оказываются втянуты спортсмены. Для того чтобы адекватно противодействовать подобному рода явлениям, важно использовать эффективные методы устранения конфликтов, одним из которых является медиация в спортивной сфере.

Таким образом, медиация выгодно отличается от судебного решения спортивных споров, а также от попыток самостоятельного их решения спортивными агентами и тренерами в силу того, что профессиональный, опытный медиатор, будучи беспристрастной стороной, обладающей навыками ведения переговоров и согласования интересов разных сторон, имеет куда большие шансы на благоприятный результат.

Большинство специалистов отмечают, что в настоящее время проведена колоссальная рабо-

та по реформированию защиты трудовых прав спортсменов, в частности внесено множество изменений в процедуру медиации⁷.

Процесс медиации направлен на заключение между конфликтующими сторонами медиативного соглашения. На медиатора при этом возлагается поиск путей и способов разрешения конфликта для последующего заключения такого соглашения.

А. В. Лучников отмечает, несмотря на то что медиативное соглашение исполняется на принципе добровольности, однако согласно действующему законодательству требования, прописанные в соглашении, исполняются под угрозой применения спортивных санкций⁸.

Таким образом, проведенный нами анализ применения медиации при рассмотрении спортивных споров позволил охарактеризовать ее как востребованный и перспективный способ разрешения споров в спортивной среде. Медиативные технологии представляют собой способ взаимодействия в обществе на основе консенсуса, сотрудничества и взаимного принятия сторон, что соответствует современным представлениям о развитии спорта в обществе.

Представляется, что медиация в скором времени может стать одним из наиболее эффективных способов разрешения спортивных споров в нашей стране. В спортивных отношениях зависимость субъектов друг от друга очень велика: без клуба спортсмену негде играть, без спортсмена же нет и самого клуба. При этом обе стороны заинтересованы в быстром нахождении решения и сохранении нормальных отношений, позволяющих совместно, а главное успешно работать дальше.

По нашему мнению, сегодня назрела необходимость принять Типовое положение о медиативном органе спортивной федерации или лиги, направленном на досудебное разрешение спортивных конфликтов.

Такое положение позволит не только определить положение медиативного органа, но и внести понимание для участников о правилах и порядке рассмотрения спортивных споров. Положение должно быть направлено на урегу-

лирование медиативной деятельности, которая осуществляется специальными органами, созданными на уровне общероссийских спортивных федераций (Медиативный орган).

Положение должно содержать общие нормы и направления регулирования деятельности Медиативного органа. Организация, которая хочет утвердить на своей базе Медиативный орган, вправе изменить некоторые нормы указанного Положения, учитывая специфику ее вида спорта и деятельности.

Принятие Типового медиативного соглашения позволит каждой стороне иметь юридическое представительство при медиации. Однако медиаторам, как правило, запрещается предоставлять юридические консультации или юридическое представительство какой-либо из сторон в ходе процесса. Медиативное соглашение также может включать и согласованную ставку (вознаграждение) для медиатора.

Чтобы помочь сторонам действовать честно и открыто (тем самым обеспечив беспрепятственный процесс), следует также разработать Кодекс поведения для посредничества. В соглашении о посредничестве обычно встраивается структура, в которой излагаются ключевые и соответствующие моменты спора, подчеркивается взаимная заинтересованность обеих сторон в достижении решения и включается общее заявление о том, что решение было достигнуто. Как только будет достигнуто предварительное решение, оно должно быть записано в соглашение о посредничестве вместе со всеми необходимыми изменениями.

Основным принципом включения такого положения о медиативном органе должна стать необходимость прикладывать сторонами всевозможные усилия для достижения поставленной цели – досудебное разрешение спортивного спора.

В Типовом положении должны быть раскрыты права и обязанности медиатора.

Так, к правам медиатора относятся:

- необходимость обращения к сторонам конфликта за дачей показаний по спору;
- составление медиативного соглашения в случае, если стороны смогли прийти к общему решению и договориться между собой;
- медиатор должен предпринимать различные законодательно допустимые меры для предотвращения или разрешения возникшего конфликта между сторонами.

⁷ См.: Каменков В. С. Потенциал медиации по индивидуальным спортивно-трудовым спорам // Спорт : экономика, право, управление. 2018. № 2. С. 21–25.

⁸ См.: Лучников А. В. Альтернативные способы урегулирования спортивных споров : спортивный арбитраж, медиация // Право и общество. 2021. № 2 (3). С. 65–67.

К обязанностям медиатора относятся:

- оказание квалифицированной помощи в случае обращения к нему сторон спора;
- оказание консультативной помощи по вопросам предотвращения или разрешения конфликтных ситуаций;
- обращение в правоохранительные органы в случае, когда в процессе его деятельности выяснится, что одна из сторон готовится совершить или совершило административное правонарушение или уголовное преступление, или иное деяние, посягающее на общественные интересы и общественный порядок.

На наш взгляд, в Положение должно быть также включено требование о том, чтобы перед назначением или утверждением потенциальный медиатор должен подписать заявление о принятии, доступности, беспристрастности и независимости.

Потенциальный медиатор должен сообщить в письменной форме федерации (лиге) о любых фактах или обстоятельствах, которые могут поставить под сомнение независимость медиатора в глазах сторон, а также любые обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения в его беспристрастности. Федерация (лига) предоставляет такую информацию сторонам в письменном виде и устанавливает предельный срок для любых их замечаний.

Роль медиатора заключается в поиске способов для примирения конфликтующих сторон⁹. Медиативный орган имеет право выносить решения о своей собственной юрисдикции, включая любые возражения в отношении существования, объема или действительности Арбитражного соглашения или в отношении того, могут ли быть определены все требования и встречные требования, поданные в арбитраже.

Следовательно, в отличие от судьи или арбитра медиатор не является лицом, принимающим решения. Медиатор выступает, главным образом, в роли посредника, который помогает сторонам прийти к собственному решению по урегулированию спора.

Библиографический список

Алексеев С. В. Спортивное право России : учеб. для вузов / под ред. П. В. Крашенинникова. Изд. 4-е, перераб. и доп. М., 2013. 927 с.

⁹ См.: Новиков А. В., Слабкая Д. Н. Процедура медиации : функции, типы и стадии медиации // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11, № 1А. С. 48–54.

Ищенко С. А. Правовая характеристика и система спортивных арбитражных судов (САС) в международном спортивном движении // Государство и право. 2002. № 12. С. 78–80.

Каменков В. С. Потенциал медиации по индивидуальным спортивно-трудовым спорам // Спорт : экономика, право, управление. 2018. № 2. С. 21–25.

Лучников А. В. Альтернативные способы урегулирования спортивных споров : спортивный арбитраж, медиация // Право и общество. 2021. № 2 (3). С. 65–67.

Марков С. М. Медиация – альтернативный инструмент разрешения спортивных конфликтов (споров) : преимущества и перспективы для Дальнего Востока и Сибири // Седьмые Байкальские международные социально-гуманитарные чтения : в 3 т. 2013. Т. 2. С. 161–166.

Новиков А. В., Слабкая Д. Н. Процедура медиации : функции, типы и стадии медиации // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11, № 1А. С. 48–54.

Погосян Е. Спортивные споры // Гражданский и арбитражный процесс. 2009. №8. С. 52–54.

Проконец М. А., Рогачев Д. И., Вегер Ф. де. Разрешение футбольных споров. Анализ практики Палаты по разрешению споров ФИФА, РФС и Спортивного арбитражного суда (г. Лозанна). М., 2012. 488 с.

References

Alekseev S. V. Sports law of Russia: textbook for universities / edited by Dr. jurid. of Sciences, prof. P. V. Krasheninnikova. Ed. 4th, reprint. and additional. М., 2013. 927 p.

Ishchenko S. A. Legal characteristics and the system of sports arbitration courts (CAS) in the international sports movement // State and Law. 2002. № 12. P. 78–80.

Kamen'kov V. S. The potential of mediation in individual sports and labor disputes. Sports : economics, law, management. 2018. № 2. P. 21–25.

Luchnikov A. V. Alternative ways of settling sports disputes : sports arbitration, mediation. Law and society. 2021. № 2 (3). P. 65–67.

Markov S. M. Mediation – an alternative tool for resolving sports conflicts (disputes): advantages and prospects for the Far East and Siberia // Seventh Baikal International Socio-humanitarian readings: materials: in 3 vol. 2013. Vol. 2. P. 161–166.

Novikov A. V., Slabkaya D. N. Mediation procedure. Functions, types and stages of mediation // Issues of Russian and international law. 2021. Vol. 11, № 1А. P. 48–54.

Poghosyan E. Sports disputes // Civil and arbitration proceedings. 2009. № 8. P. 52–54.

Prokopets M. A., Rogachev D. I., Weger F. de. Resolution of football disputes. Analysis of the prac-

tice of the FIFA Dispute Resolution Chamber, the RFU and the Court of Arbitration for Sport (Lausanne). М., 2012. P. 488.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Буянова М. О., доктор юридических наук, профессор

E-mail: moduianova@mail.ru

National Research University «Higher School of Economics»

Buyanova M. O., Doctor of Legal Sciences, Professor

Received: 30.01.2023

Поступила в редакцию: 30.01.2023

Для цитирования:

Буянова М. О. Медиация как способ разрешения спортивных споров // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 1 (52). С. 131–137. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/1/131-137>.

Recommended citation:

Buyanova M. O. Mediation as a way to resolve sports disputes // Proceedings of Voronezh State University. Series: Law. 2023. № 1 (52). P. 131–137. DOI: <https://doi.org/10.17308/law/1995-5502/2023/1/131-137>.